

УДК 37.026

Шерехова О.М.*(г. Петрозаводск)***МЕЖСУБЪЕКТНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК
ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ УЧАСТНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА**

Аннотация. Исследование автором сущности межсубъектной творческой деятельности позволяет актуализировать идею, что это высшая форма проявления творчества, подразумевающая не только создание нового в отдельных сферах деятельности, но и оригинальность мышления, стремление к самоизменению и самосовершенствованию, возможность сотрудничества и творческого взаимодействия с разнообразными людьми в режиме диалога. Основные положения исследования раскрывают тесную взаимосвязь процессов творчества и общения, в результате чего автор приходит к выводу, что полноценное общение не может осуществляться без творческой основы.

Ключевые слова: межсубъектная творческая деятельность, общение, межсубъектные отношения, творческое взаимодействие, креативная позиция.

O. Sherekhova*Petrozavodsk***COLLABORATIVE CREATIVE WORK AS THE BASIS
FOR EFFECTIVE COMMUNICATION OF THE MEMBERS
OF EDUCATIONAL PROCESS AT A UNIVERSITY**

Abstract. The author's analysis of collaborative creative work phenomenon infers that it doesn't only imply the process of creating new products but develops unconventional thinking as well. It also contributes to self-improvement and creative cooperation which in their turn establish one's effective interpersonal communication. The work deals with the idea of interconnection between communication and creativity. The research suggests that effective communication is impossible without a creative basis.

Key words: collaborative creative work, interaction, relationship with partners, creative cooperation, creative stand.

Одной из приоритетных задач современной высшей школы является подготовка социально активных и профессионально востребованных специалистов, готовых к взаимодействию с партнерами в режиме диалога и сотворчества. Только творчески ориентированное образо-

вание создает условия для воспитания неординарного и оригинально мыслящего человека. Этот человек способен эффективно взаимодействовать с другими людьми в различных предметных сферах и видах деятельности независимо от специальности и социального статуса, адекватно оценивать свои реальные и потенциальные возможности, конструктивно подходить к решению профессиональных задач, а также делать ценностный выбор.

В педагогической науке доминируют исследования, посвященные анализу творческого процесса в сфере деятельности, в основу которой положено отношение «человек – предмет» (В.М. Амосков, С.В. Большакова, Е.В. Воробьева, О.В. Дыбина, О.Е. Краюхина, Н.А. Соколова, И.В. Субботина и др.). Более того, результаты, полученные на предметном материале, рассматриваются как универсальные и часто переносятся в область взаимоотношения людей. Однако знания об индивидуальной деятельности человека в мире вещей не могут быть полностью перенесены в область взаимоотношения людей. В предметной деятельности субъект имеет дело с реальными материальными объектами, которые обладают формой, размером, пространственно-временными характеристиками, физико-химическими и другими свойствами. Предметная реальность почти полностью подчинена воле и целям экспериментаторов, которые сами выбирают средства и методы ее познания и воздействия на нее.

Современная культура ориентирована на диалог [3]. В своей повседневной жизни человек связан бесконечным числом отношений не только с предметным миром, но и с людьми. Достаточно часто ученые указывают на креативные проявления человека в сфере общения (Л.С. Выготский, К.А. Абульханова-Славская, Г.С. Батищев, Д.Б. Богоявленская, А.А. Бодалев, В.В. Горшкова, В.А. Кан-Калик и др.).

Попытки изучения проблемы творчества в области общения предпринимались представителями разных наук, но приоритет в этих исследованиях главным образом принадлежит философии, педагогической психологии, психологии общения и социальной психологии. Общение является необходимым условием бытия человека, благодаря которому формируются психические функции, свойства индивида, его черты характера, т. е. личность в целом. Общение – это «всегда взаимодействие людей, при котором они познают друг друга, вступают в те или иные взаимоотношения и при котором между ними устанавливается определенное взаимообращение» [2, с. 10]. С одной стороны, общение всегда присутствует в той или иной деятельности и является условием ее протекания, с другой стороны – деятельность оказывает влияние на со-

держание, формы и ход процесса общения. Без общения невозможно познание человеком окружающей его действительности, других людей и самого себя.

Вступая во взаимодействие с другими людьми, человек реализует определенные цели, например, получает нужную информацию или пытается передать свой опыт, выразить свое отношение к ситуации. Кроме того, человек вступает в процесс общения и в ходе выполнения какого-то вида деятельности, требующего сотрудничества. Участвуя в совместной творческой деятельности и процессе общения, партнеры решают сложнейшую задачу – производя что-то новое, их творческие способности направлены не только на создание совместного продукта, но и на продуцирование отношений друг с другом, т. е. результатом является не только материальный продукт, но и взаимоотношения. Если творческий процесс подразумевает глубокий психологический контакт между общающимися, взаимообмен эмоциями, интересами, целями, желаниями, намерениями, личностными качествами, мы можем говорить о его межсубъектном характере. Такое творчество определяется особым свойством мышления, которое характеризуется способностью продуцировать новые, оригинальные идеи в области познания индивидуального своеобразия окружающих людей как субъектов и как личностей, а также построения новых отношений с ними [7]. При этом взаимодействие индивидов осуществляется в рамках субъектно-субъектной парадигмы, предполагающей равноправные, равноценностные, равноответственные и равносвободные отношения между партнерами на всех этапах деятельности от целеполагания до ее результата. Эти отношения основаны на внутреннем принятии и обогащении друг друга, признании права на свободное определение своих позиций среди других людей. В данном контексте межсубъектная творческая деятельность рассматривается как непрерывный «живой» процесс творчества, создающийся усилиями двух или более субъектов, результаты которого не могут быть заранее спрогнозированы в силу постоянного изменения, движения, преобразования и возможности выбора его участниками наиболее приемлемых способов действий в зависимости от ситуации. В процессе межсубъектной творческой деятельности каждый субъект имеет возможность принятия собственного решения, внесения предложений, изменения позиций к изучаемому предмету, окружению, будущему и себе. Готовые результаты, продукты творчества иногда могут не выражать «породившего их процесса-отношения», но сам процесс творчества предполагает связь между субъектами на высоком духовно-нравственном уровне в ходе совместного преобразования объекта.

Даже индивидуальность человека в этом процессе опирается на достижения предшественников и всегда адресована другим субъектам.

Раскрывая универсальный, онтологический, объективно-диалектический смысл творчества, Г.С. Батищев говорит о единственной возможности постижения творчества другим творчеством, которая подразумевает взаимодействие партнеров в процессе общения. «Творчество не только оставалось бы неуловимым для познавательного устремления к нему без такой гармоничной взаимности с другим творчеством, но не могло бы и быть, не могло бы происходить в действительности. Без сущностной взаимности, без включенности внутрь межсубъектного отношения творчество (в собственном смысле этого понятия) невозможно; возможно лишь нечто иное: либо какие-то ущербные, частичные формы его осуществления, фрагменты-обломки, похищенные из полноценного процесса-отношения и присвоенные не по достоинству, либо субъективистские «порывы», которые если не удерживаются лишь в сфере дерзких намерений, то в своем осуществлении неизбежно выражаются в более или менее разрушительное поведение, т. е. в анти-творчество» [1, с. 114]. Более того, определяя творчество как процесс, гармоническое отношение, Г.С. Батищев отмечает возможность его возникновения только во взаимоединстве с другим творчеством и развивает идеи взаимопроникновения и сопричастности творчества и общения. «Необходимо не просто соединить и спаять воедино между субъективностью и творчеством в их объективность, т. е. далеко не только объективной содержательной и предметной развернутости. Необходимо и первоначально важно разглядеть в этом слитном единстве, в этом глубоком тождестве тот универсальный принцип, только из которого и можно понять также и все формы их разъединенности и разорванности, все их превратные формы существования и проявления. Нет на свете более творческого дела, нежели между субъектное общение. И нет более общительного процесса, нежели собственное творчество. Творчество по самой сути своей между субъектно. Оно есть все высшее и тончайшее в человеческом деянии, претворяемом как работа общительности» [1, 436].

М.С. Каган, описывая творческую природу общения, считает его результатом рождение новой целостности – «Мы» – отношения, а сам процесс, как и Г.С. Батищев, – со-творчеством личностей, «свободным взаимодействием уникальных партнеров». По мнению М.С. Кагана, способность творить, которая выражается в «умении эффективно действовать в нестандартных ситуациях, находить оптимальное решение задачи, не заложена у человека в генетической программе, инстинкте, а

обретается в онтогенезе, в процессе его обучения, образования и общественного воспитания» [5, с. 129].

В процессе творческого общения взаимодействующие стороны выступают как равноправные активные субъекты. В то время как в предметной деятельности любой объект воспринимается и познается как вещь, в общении же познание субъекта, который не может быть «безгласным», является диалогичным. Поскольку реальный процесс общения характеризуется высокой степенью неопределенности, непредсказуемости, достаточной противоречивостью и сложностью, моменты творчества и интуиции являются основополагающими факторами его полноценного протекания. «Как показывает жизнь, творчество необходимо не только в труде, направленном на созидание материальных ценностей. Оно должно быть и в выборе средств воздействия на другого человека, в выборе подхода к нему» [2, с. 106].

Таким образом, полноценное общение не может осуществляться без творческой основы, которая создает предпосылки для познания внутренней психологической сущности человека, его потенциальных возможностей и в соответствии с этим поиска приемлемых способов взаимодействия между субъектами на высоком духовно-нравственном уровне.

Межсубъектная творческая деятельность в образовательном процессе предполагает взаимодействие и сотрудничество всех его участников. В нее вовлечены не только учащиеся или студенты, но и педагог, который выполняет функции организатора, руководителя и координатора действий обучающихся, а также является равноправным участником процесса.

Образовательный процесс в вузе, в основе которого лежит межсубъектная творческая деятельность студентов и преподавателя, с одной стороны, предоставляет каждому участнику усвоить современную методологию творчества, формирует системное мышление, позволяет не только актуализировать творческий потенциал, но и способствует в дальнейшем самопознанию, творческому саморазвитию и самосозиданию человека в познании, учебной и профессиональной деятельности. С другой стороны, реализация межсубъектной творческой деятельности обогащает общение между участниками, которое, в свою очередь, пронизывает весь процесс от начала до его завершения и играет организующую роль. Здесь понятие «общение» рассматривается не в обыденном, общепринятом смысле как предполагающее «поверхностные соприкосновения («контакты»), которые возможны и между лишенными внутренней общности «сторонами», не как обмен частичны-

ми проявлениями жизни, прикрывающими собой отсутствие глубинной взаимности и со-причастности. Это – вновь и вновь восстанавливаемая и непрестанно становящаяся общность самого бытия, или общительное бытие» [1, с. 43]. Это общение происходит на диалогическом уровне, который предполагает не просто взаимодействие между речевыми потоками или предметно-содержательными мыслительными тенденциями, а в первую очередь гармонию с окружающими и с самим собой, самоотдачу, нерасторжимость, способность видеть мир глазами других.

Организация и реализация межсубъектной творческой деятельности в образовательном процессе вуза способствуют укреплению субъектной креативной позиции преподавателя и осознанию им потребности и необходимости собственного творческого развития в профессионально-педагогической деятельности. Способность преподавателя мыслить творчески, искать и находить новые решения, использовать разнообразные формы и методы работы ведет к перестройке учебного процесса. Сформированность креативной позиции преподавателя обеспечивает творческий характер деятельности и поведения, осознание первостепенного значения культурных, общечеловеческих и педагогических ценностей в деле воспитания человека, принятие его в условиях образовательного процесса как высшей ценности. Более того, высокое мастерство педагога, его профессионализм очень часто оказываются побудителем становления творческого субъекта как индивидуального, так и группового. Вовлекая студентов в творческую деятельность, преподаватель должен уметь так организовать эту деятельность, чтобы она способствовала развитию творческих форм общения [6].

Организация межсубъектной творческой деятельности дает возможность развивать субъектные качества у студентов вуза и актуализировать их творческий потенциал в процессе взаимодействия. Наличие у человека таких субъектных качеств, как активность, инициативность, сознательность, независимость взглядов и убеждений, свобода целеполагания, ответственность, а также способности к самодеятельности, самоопределению и самосовершенствованию позволяют ему не только воспроизводить способы деятельности, но и развивать их, устремлять свои возможности в будущее, находить оригинальные решения, достигать новые цели и преобразовывать мир. Обладание субъектными качествами позволяет студенту ставить перед собой более высокие цели, трансцендентировать достигнутые результаты, подниматься на новые уровни взаимодействия с другими людьми, вступать с ними в деловые, равноответственные отношения, предполагающие сотрудничество и сотворчество. Актуализация творческого потенциала дает возможность

студентам занимать и проявлять активную жизненную позицию, находить оригинальные решения, быстро адаптироваться в изменяющихся социальных условиях, обеспечивает стремление к постоянному самосовершенствованию, изменению окружающей действительности, движению вперед. В процессе межсубъектной творческой деятельности происходит преобразование личности человека, ее обогащение и саморазвитие, повышается уровень самоуважения и самооценки. Креативный человек становится интереснее и значимее не только для окружающих, но и для самого себя, что является предпосылкой для его самоутверждения в обществе. Участие в межсубъектной творческой деятельности, которая всегда подразумевает взаимодействие и развитие, помогает человеку найти свое призвание, подготавливает его к последующей деятельности на более высоком уровне, при других обстоятельствах и в другом окружении.

В процессе межсубъектного творчества взаимодействие участников образовательного процесса переходит на новый уровень, который характеризуется особыми отношениями между субъектами, предполагающими принятие друг друга как ценности, ориентацию на индивидуальную неповторимость и уникальность каждого, взаимное доверие и уважение. Взаимодействие на этом уровне позволяет субъектам не только актуализировать свой внутренний потенциал и возможности, но и проникать в глубины Другого, взаимораскрываться и взаимообогащаться в процессе со-бытия [4].

Таким образом, организация межсубъектной творческой деятельности в образовательном процессе вуза дает возможность развивать навыки сотрудничества его участников с разнообразными людьми, независимо от их возраста и социального статуса, характера и способностей, интересов и квалификаций; позволяет создавать условия и предпосылки взаимодействия субъектов на высоком духовно-нравственном уровне; развивать потребность в творческом общении и способность привносить принципиально новые идеи и взгляды в развитие культуры, общества и жизни в целом.

Литература:

1. *Батищев Г.С.* Введение в диалектику творчества. С-Птб.: РХГИ, 1997. – 464 с.
2. *Бодалев А.А.* Психология общения. М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
3. *Волкова С.В.* Культура и образование // Опыт философской рефлексии. Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2009. – № 8. – С. 85-88.

4. Горшкова В.В. Межсубъектная педагогика: тенденции развития. – Санкт-Петербург, 2001. – 237 с.
5. Каган М. С. Мир общения. – М.: Политиздат, 1998. – 319 с.
6. Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество. – М.: «Педагогика», 1990. – 144 с.
7. Тюрмина Н.А. Креативность в сфере общения: психологические особенности, условия формирования в подростковом возрасте: Дис. ... канд. психол. наук. – Казань, 2004. – 228 с.