

УДК 37

Макеев С.В.

(г. Москва)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается соотношение стратегических и тактических целей в образовательной системе России. Анализируется проблема целесообразности подстройки стратегических целей и ценностей системы национального образования к исторически сложившемуся ценностям и принципам западной мир-системы. Исследуется системная ограниченность доминирования либеральных ценностей. Предлагается переосмысление исторически имманентных российской культуре общественных (не индивидуальных) кодов в условиях современного кризисного развития.

Ключевые слова: цели образования, ценности системы образования, либеральные ценности, модернизация образования, кризис парадигмы.

S. Makeev

(Moscow)

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF
EDUCATION MODERNIZATION IN MODERN RUSSIA

Abstract. The article discusses the correlation of strategic and tactical objectives in the educational system of Russia. The author analyses the problem of adjusting the appropriateness of strategic goals and values of the national education system to the historically established values and principles of the Western world-system. The systemic limitations of liberal values domination are investigated. It is proposed to reinterpret the social (not individual) codes, historically immanent in the Russian culture, in conditions of modern crisis development.

Key words: goals of the system of education, values of the system of education, liberal values, modernization of education, crisis of paradigm.

Проблемы формирования образовательной среды в модернизирующейся России зависят как от постоянных, так и от переменных факторов. Постоянные факторы отвечают за формирование консервативных ценностей и её стабильности в целом. Переменные факторы призваны подготавливать новых членов общества к новым осознанным вызовам времени и модернизирующегося общества. Главная проблема системы

отечественного образования, с дошкольного до высшего включительно, заключается, на наш взгляд, в том, что она не учит человека мыслить, не учит пониманию [7].

При этом модернизация рассматривается как среднесрочный проект, имеющий главным своим предметом изменение самой модели общества в рамках завершённой концепции.

«Модернизация – это система мер и мероприятий по преодолению экономического и технологического отставания России от некоторых развитых стран Запада» [4].

Традиционно модернизация понимается как система мер и мероприятий по преодолению экономического и технологического отставания России от некоторых развитых стран Запада, принятых за образец. Но когда происходит следование за лидером, важно понять, куда он движется, и что получают идущие за ним. Когда индивид интегрируется в тренд глобализирующегося мира, ему также необходимо чётко представлять личные последствия. К тому же такого рода модернизация может привести к сокращению отставания от стран, принятых за образец, но никогда не приведёт ни к «догонянию», ни к «перегонянию».

В глобализирующемся мире необходимы центры глобализации, дающие всему мировому сообществу законы и принципы существования. С 1990-х гг. таким центром фактически является выигравший bipolarную гонку двух систем Запад. Он и есть архитектор современной мир-системы. Современная мир-система может быть представлена в виде следующей структуры:

1. страны – лидеры, «золотой миллиард» общества потребления
2. страны – источники сырья
3. страны – сборочные цеха
4. страны – рекреации для отдыха
5. страны-изгои.

Насколько эта система является стабильной и как она самовоспроизводится? Чем и как поддерживается её идеология и мировоззренческие ориентиры? Проведённый в России в 2013 г. аудит некоммерческих общественных организаций выявляет значительную финансовую поддержку идеологической деятельности данных организаций странами первой указанной категории. То есть речь идёт об импорте некоей глобальной идеологии и целенаправленном замещении собственных идеологий развивающихся стран. При этом такое замещение не приносит пользы развивающимся странам, но, несомненно, выгодно странам-экспортерам этой глобальной идеологии. В социальных установках развивающихся стран растёт мировоззренчес-

кий вакуум и правовой нигилизм. Это порождает системный кризис сферы образования и воспитания.

С другой стороны, все более рельефно проявляется кризис самой неолиберальной парадигмы. На Западе возникает разделение на центральные и периферийные страны, что также не приближает глобальный мир к согласию и консолидации вокруг основных ценностей.

Если отойти от традиционного понимания модернизации и перейти к общепризнанным цивилизационным ценностям общества, то такими можно считать:

1. личное активное долголетие
2. высокий индекс социальной справедливости
3. позитивные общественные цели
4. успешное образование новых членов общества

Каким образом либеральная система общественных отношений в капиталистической экономике способствует достижению вышеуказанных целей? Каковы перспективы самой капиталистической экономики как глобальной мировой экономической модели? Капитализм как система отношений фактически распространился по всему миру либо в совмещении с традиционным типом хозяйствования, либо заменив его. При этом Запад перестал быть образцом для подражания и рыночная система отношений превратилась в общемировую реальность со всеми своими проблемами.

Рассматривая экономику капитализма как возможную базовую модель будущего глобального мира, необходимо обратить внимание на системное противоречие данной модели. Имеется в виду противоречие между такой базовой ценностью, как «частная собственность», имманентно присущей материальному товарному производству, и новой «информационной фазой производства». Информация по своей сущностной основе не может быть частной. То есть находиться только в одном месте у одного владельца. Информация бесконечно копируется и передаётся в разные точки без потери своего качества, то есть, по сути, носит общественный, а не частный характер. Понятие интеллектуальной собственности лишь обслуживает возмездный механизм передачи информации от её генератора к системам клонирования и потребления. Это позволяет ставить задачу переосмысления категории собственности в новом мироустройстве.

Второе системное противоречие касается категории справедливости. Взгляд на данную категорию был дан в работе С. Черняховского «От „справедливости обогащения” – к „справедливости развития”» [6]. Новая модель общества – не для всех новая и не для всех справедли-

вая (даже в пределах «золотого миллиарда»), поскольку она самовоспроизводится лишь в условиях растущего социального неравенства и господства частной собственности.

Сама система перехода от материального производства через материально-информационное к информационно-материальному и чисто информационному производству имеет внутреннюю экономическую логику. Если полвека назад список успешных людей планеты возглавляли сырьевые магнаты, то четверть века назад это были уже производственники, а сегодня – информационные технологи. Информационноёмкие товары более конкурентны и более самодостаточны. Снижаются расходы сырьевого характера, производство децентрализуется, становится менее энергозатратным. Ценность производимого товара все меньше зависит от его материальной массы и объёма. В стоимости современного товара всё больший вес занимает его креативная и наукоёмкая составляющая. Другими словами, товаром становится знание, воплощённое в инновации. Даниэл Белл отмечал, что на заре цивилизации человек «играл» с природой, потом – и с искусственной средой и далее человек «играл» с человеком. Сегодня знания освобождают от зависимости как от первой, так и от второй природы [2].

Это влечёт за собой рост образовательного ценза, повышение требований к профессиональной подготовке субъектов наукоёмкого производства и производства информационных технологий. Первый вывод очевиден. Успех сопутствует странам, способным генерировать и применять новые наукоёмкие технологии. Но как эти технологии поставить на службу четырём выше заявленным цивилизационным целям? Если глобальная мир-система не ориентирована на решение этих задач в интересах всех жителей планеты, то сама модель мир-системы должна быть кординально переработана. Технократический тезис о научно-техническом прогрессе, который сам решит все проблемы, оказался несостоятельным.

Что должно быть объектом такой переработки? Прежде всего, это глобальная идеология. Если мир-система принимает глобальный социальный и экономический характер, то и идеология должна быть соразмерна всей системе и выражать интересы каждой её части, совместные интересы. Общие свойства такого элемента, как земляне, могут быть чётко сформулированы и определены по отношению к другим равноценным системам либо к более общей системе, элементом которой данная система является. То есть речь может идти об идеях «космизма» К. Циолковского и других в применении к формирующимся технологическим возможностям. Это тот случай, когда технологии призваны объединять отдельные интересы, а не разобщать их.

Однако, понимая дальние цели и задачи образования и воспитания, необходимо выстраивать и ближние образовательные задачи. Понимание изменения и развития приоритетов образования позволит проводить эффективную и своевременную замену задач, потерявших свою актуальность, на вновь выявившиеся. Одним из таких примеров может служить фотовольтика (солнечные батареи и светодиодные излучатели). Специалисты в этой области будут эффективно востребованы, и их следует целенаправленно готовить, тем более, что здесь гармонично совмещаются интересы людей и частных производственных компаний.

Если говорить о модернизации образования в целом, то необходимо выявить чёткие локальные цели и границы проекта в контексте глобальных ценностей. «Когда знаешь куда идти, то не всё ли равно, куда ты идёшь», – говорила Алиса [3].

С 2012 г. «на высшем властном уровне произносятся слова: „Россия – государство-цивилизация”, „духовные скрепы российской государственности”, „патриотическое воспитание”, „иностранные агенты”... На таком языке власть не разговаривала с народом вот уже более четверти века. Что это – начало долгожданного возрождения? Такая вероятность существует. Но вместе с тем в событийной канве этого года было и совершенно иное – вступление в ВТО, провозглашение нового этапа приватизации, продолжающийся разгром системы образования. Противоречия между прежним либерально-космополитическим вектором и вектором восстановления цивилизационно-идентичной державности обострились как никогда прежде. Попытки соединить либерализм и российскую державность, усесться на двух стульях одновременно обречены на неуспех. Консенсус между этими идеологическими полюсами практически невозможен» [1]. В общем, системе образования необходимо сформулировать чёткие ориентиры. Либо «преподаватель, неспособный создать свой бизнес, ставит под вопрос свой профессионализм» [5], либо призвание преподавателя состоит в трансляции социального опыта и духовных ценностей.

Литература:

1. *Багдасарян Вардан*. «2012 год может войти в историю как год исторического перелома» // В Кругу Друзей – социальная сеть: [сайт]. URL: http://bagdasaryan.vkrugudruzei.ru/x/blog/post/2012_god_mozhet_vojti_v_istoriyu_kak_god_istoricheskogo_pereloma (дата обращения: 30.09.2013).
2. *Белл Д.* Постиндустриальное общество // «Американская модель»: с будущим в конфликте. – М., 1984.
3. *Кэрролл Л.* Алиса в стране чудес. – М.: Росмэн-Пресс, 2009.
4. Модернизация России как построение нового государства. Независимый экспертный доклад [Электронный ресурс] // Агентство политических но-

ностей: [сайт]. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22100.htm> (дата обращения: 01.10.2013).

5. «Преподаватель должен быть бизнесменом!» – Анатолий Чубайс подверг сомнению профессионализм учёных, не способных начать своё дело» [Электронный ресурс] // «Нанотехнологии»: [сайт]. URL: <http://nano-info.ru/post/2719> (дата обращения: 01.10.2013).

6. *Черняховский С.* «От „справедливости обогащения” – к „справедливости развития”» [Электронный ресурс] // КМ.ru: [сайт]. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2013/03/18/istoriya-khkh-veka/706261-ot-spravedlivosti-obogashcheniya-k-spravedlivosti-razv> (дата обращения: 01.10.2013).

7. *Шлемова Н.А.* Философия в ВУЗе или о подмене Философии философованием // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 3.