

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЛИТВЫ В 2008 ГОДУ

Аннотация. Автор рассматривает основные аспекты политической истории Литвы в связи с парламентскими выборами осенью 2008 г. Основное внимание уделено изучению механизма и причин утраты социал-демократами ведущих позиций в политической жизни республики.

Ключевые слова: Страны Балтии, Литва, внутренняя политика, выборы в Сейм Литвы, поражение социал-демократов в Литве.

© **A. Sytin**

POLITICAL LIFE OF LITHUANIA 2008

Abstract. The author considers the basic aspects of political history of Lithuania in connection with parliamentary elections by autumn of 2008. The basic attention is given studying of the mechanism and the reasons of loss by social democrats of leading positions in a political life of republic.

Key words: The Baltic States, Lithuania, internal policy, elections in the Diet of Lithuania, defeat of social democrats in Lithuania.

Выборы в X Сейм Литвы прошли 12 октября 2008 г. Поскольку их результаты оказались неожиданными как для международных, так и для литовских аналитиков, представляется целесообразным проследить ход и результаты борьбы партий за парламенские кресла.

Предвыборный сезон в Литве начался относительно поздно. Еще в середине июля на политическом горизонте практически царил затишье. В СМИ появлялись лишь отдельные публикации, и казалось, что выборы не внесут ничего нового в жизнь республики. Проводившиеся опросы общественного мнения фиксировали относительно постоянную картину: на формирование новой законодательной власти претендовали четыре партии, которые, преодолевая 5% барьер, набирали от 7-9 до 12-14% голосов.

Из четырех основных партий две получили условное название «традиционных» – это правившая до выборов левая социал-демократическая партия Литвы (СДПЛ) и правый «Союз Отчизны», традиционно составлявший оппозицию.¹ Две другие партии, получившие в терминах литовского политического спектра название «популистских», создавались в свое время накануне выборов и сразу же сумели занять места в Сейме. Отличительной чертой этих политических структур является их концентрация вокруг одного харизматического лидера, пользующегося симпатиями достаточно широких слоев избирателей. Таковы партии «Порядок и справедливость» (ПС), ранее носившая название «Либерально-демократическая партия», возглавляемая экс-президентом Литвы Роландасом Паксасом, и Рабочая партия (РП), созданная и возглавляемая литовским бизнесменом русского происхождения Виктором Успасских.

Главной проблемой «традиционных» партий стала непопулярность их лидеров. Ни глава СДПЛ, ни его главный соперник председатель Союза Отчизны А. Кубилиус не пользовались популярностью в широких слоях избирателей.

¹ Категории «правая» и «левая» политические партии в Литве, как и в других странах, весьма относительно и могут служить лишь косвенным определением той или иной политической ориентации.

Социал-демократическая партия после ухода с политической арены А. Бразаускаса, оставшегося лишь ее почетным председателем, внутренне ослабла и не приобрела авторитетного лидера. Фактически возглавляющий партию экс-глава кабинета министров Литвы Г. Киркилас не вошел у избирателей даже в десятку наиболее популярных политиков, а внутри партии имеет репутацию не более, чем тени А. Бразаускаса. Бывший глава литовской компартии А. Бразаускас, побывавший президентом и не единожды премьером независимой Литвы, мог сплотить партию своим именем и авторитетом и навязать свое мнение по любому из вопросов. Ни один из нынешних лидеров СДПЛ не пользуется и малой толикой его авторитета.

Дополнительным фактором, сыгравшим против социал-демократов, стало и то, что для большинства избирателей они ассоциируются с «бывшими». Литовское общество, лишенное ностальгии по коммунистическим временам, воспринимает политиков из СДПЛ как наследников коммунистической номенклатуры. Их политические противники не позволяют обществу забыть о том, что в период преследования «борцов за независимость» нынешние социал-демократы принадлежали к коммунистической элите. Позже, перекусившись и долгое время оставаясь у власти, они стали, подобно тому же А.Бразаускасу, обладателями крупных состояний. В СМИ СДПЛ называют «группой друзей из коммунистического прошлого», на долгие годы захватившей власть в стране и препятствующей проведению назревших преобразований.

В глазах избирателя СДПЛ стала все больше ассоциироваться с защитой интересов крупного капитала. Группа старых социал-демократов во главе с А. Палецкисом, вышедшим из СДПЛ и создавшим свою партию под названием «Фронт», неоднократно заявляла, что СДПЛ лишь прикрывается защитой интересов простых людей. В результате левый электорат по мере приближения к выборам стал ориентироваться на другие партии. С лета 2008 года социал-демократы стали терять позиции, зачастую балансируя на грани 5% барьера, что заставило А. Бразаускаса характеризовать рейтинги партии как катастрофические [1].

Не в пользу социал-демократов сложились и экономические обстоятельства [2]. Отчасти трудности носили объективный характер, отражая начало мирового финансового кризиса, но в значительной степени они стали следствием экономической политики последних лет, проводимой правительством Г. Киркиласа. За три месяца до выборов инфляция, еще недавно казавшаяся невозможной в экономически успешной Литве, превысила отметку в 12,5%, притом что проценты по вкладам покрывали ее лишь наполовину: ставка в литовских банках составляла 6-7% годовых. Экономический спад привел к застою в наиболее динамично развивавшихся областях экономики, прежде всего в строительстве и грузоперевозках. Упали возможности получения кредитов, а их цена резко возросла. Неуклонно, на 5% в месяц, снижался уровень потребительского доверия, в обществе нарастали пессимистические настроения, ожидания дальнейшего ухудшения экономического положения и роста безработицы. На выборах избиратель не простит этого социал-демократам [3].

Их главные соперники, вторая «традиционная» партия Литвы «Союз Отечества-Христианские демократы» все последние годы находились в оппозиции и не несли ответственности за просчеты правительственной политики. Уже весной 2008 г. правые уверенно занимали второе место, а по результатам летних опросов переместились на первое. Весь период пребывания в оппозиции был использован правыми для консолидации. В ряды Союза Отечества вливались небольшие партии правого толка вроде Союза политических заключенных, а после объединения с Христианскими демократами (ХДЛ) Союз Отечества стал самой многочисленной партией в республике.

Главной проблемой Союза Отечества стало отсутствие в их рядах харизматического лидера. Председатель Союза А. Кубилиос не обладает популярностью даже внутри

партии. Главный лидер и идеолог правых В. Ландсбергис популярен главным образом у литовцев, живущих за пределами родины, к тому же он полностью сосредоточился на деятельности в Европарламенте и выступлениях идеологического толка. Для победы правым был нужен политический проект, который помог бы им завоевать симпатии избирателей и компенсировать отсутствие популярного лидера. Реализация такого проекта стала вопросом политического будущего Литвы.

Известно, что во многих странах значительная часть электората голосует не за программу, а за конкретного обладающего харизмой кандидата, пользующегося широкими симпатиями. Особенностью политической жизни Литвы стало создание перед самыми выборами партий, становящихся партией одного лидера. Именно так перед прошлыми парламентскими выборами вышли на политическую арену «популистские» партии Литвы. Речь идет о партии «Порядок и справедливость» (ПС) (ранее называлась Либерально-демократической партией Литвы) и Рабочей партии. Популярность лидеров этих партий обуславливалась различными факторами. ПС возглавляет Роландас Паксас – всенародно избранный прямым голосованием президент, которому фактически не дали править, организовав ему импичмент в Сейме. На смену пришел проигравший ему В. Адамкус, срок полномочий которого истекает весной 2009 г. [4] Целый ряд СМИ не перестает утверждать, что Р. Паксас был свергнут незаконно, а сам экс-президент неизменно называет свою отставку государственным переворотом. По всем пунктам импичмента Р. Паксас выиграл суды: ни одно из обвинений не было доказано.

Избиратели восприняли импичмент как пренебрежение их волей со стороны элиты. «Порядок и справедливость» одержала победу на муниципальных выборах в Вильнюсе 25 февраля 2008 г., где она получила большинство в столичном самоуправлении, а мэром Вильнюса стал член ПС Юозас Имбрасас. Члены партии заняли важные позиции и в других муниципалитетах. В июле 2008 г. рейтинги ПС были практически равны рейтингам Союза Отечества. Тогда правые набирали 14,7% голосов, а ПС – 13,8%. Р. Паксас в своих программных выступлениях говорил о «твердой руке», способной навести порядок, не уточняя идеологическую направленность, которую с некоторыми допущениями можно охарактеризовать как «правый центр». Чтобы не ассоциироваться с идеями либерализма, связанного в глазах избирателя с интересами крупного бизнеса, партия даже сменила название, заменив лозунг либеральной демократии лозунгом справедливого порядка.

Успех ПС на муниципальных выборах выявил потенциал партии, но все же носил локальный характер. В масштабах республики победа осталась за «традиционными» партиями. Наибольшее число голосов набрали социал-демократы – 296 мандатов, с небольшим отрывом в муниципалитеты прошли депутаты от Союза Отчизны – 246 мандатов, у «Порядка и справедливости» оказалось лишь 167 мандатов. Негативные тенденции в экономике, проявившиеся с мая 2008 г. ударили по рейтингу СДПЛ и укрепили позиции консерваторов, оставив рейтинги ПС практически без изменений [5].

Наихудшие результаты показала на муниципальных выборах вторая «популистская» – Трудовая (Рабочая) партия, возглавляемая В. Успаских, громко заявившим о себе в период прошлой избирательной кампании 2004 г. [6]. Она заняла лишь 7-е место, набрав 111 мандатов и уступив практически всем своим соперникам.

Неожиданностью муниципальных выборов стало значительное число мандатов, полученных партией «Союз либералов и центристов», лидером которой является А. Зуокас. Входящая в состав правящей социал-демократической коалиции IX Сейма, партия самостоятельно выступила на муниципальных выборах и, несмотря на поражение в Вильнюсе, где А. Зуокас утратил пост мэра, заняла третье место, получив 173 мандата. Это вдохновило А. Зуокаса на самостоятельное участие в выборах в Сейм, и здесь ему также сопутство-

вал успех. Союз либералов и центристов преодолел 5-процентный барьер и даже вошел в состав правящей коалиции нового X Сейма, теперь уже с консерваторами.

Рейтинг второй «популистской» партии В. Успаских полностью базировался на «медийности» ее лидера, принимавшего участие в телепередачах, приглашавшего к себе в дом журналистов развлекательных программ и исполнявшего под гитару песни в телеэфире. Расчет делался на то, что подобная манера импонирует определенной части электората, тем более что В. Успаских, подобно Р. Паксасу, разыгрывал роль «жертвы режима» в связи с обвинениями в сокрытии доходов партии. В период этого скандала В. Успаских около года жил в Москве, а по возвращении в Литву был арестован прямо у трапа самолета. Соответствующие репортажи лишь прибавили популярности «опальному» политику. Вскоре пребывание под стражей было заменено на домашний арест, а затем на подписку о невыезде, а имидж борца за интересы народа, обиженного властями, активно эксплуатировался лидером Рабочей партии. Летние опросы общественного мнения давали партии В. Успаских третье-четвертое место.

Опросы общественного мнения ввели в заблуждение многих аналитиков, предсказывавших достаточно сложную конфигурацию правящей коалиции X Сейма. Считались высокими шансы социал-демократов удержать власть за счет создания коалиции с одной из «популистских» партий и с несколькими мелкими партиями, такими, как Союз крестьян-народников (СКН) и «Новый Союз» – социал-либералы (НС). В сочетании с огромным политическим опытом, искусством договариваться, учитывая разнонаправленные интересы и создавать коалиции, вероятность того, что СДПЛ сумеет удержать свои позиции представлялась достаточно высокой. В рамках тех же прогнозов коалиционные возможности того же Союза Отечества оценивались невысоко [7].

На фоне однородного предвыборного ландшафта, каким он представлялся еще в начале августа 2008 г., остался практически неучтенным потенциал двух сил, появившихся на политическом небосклоне Литвы непосредственно перед выборами. Прецедент 2004 года, когда только что созданная Рабочая партия В. Успаских сразу же набрала наибольшее количество голосов, не сумев, правда, воспользоваться плодами победы, был повторен с совершенно иным исходом. Тогда, в 2004 г., путем сложных политических интриг, социал-демократы, набравшие меньшее число голосов, сумели все-таки сформировать правящую коалицию [8]. Новыми политическими силами, поначалу не воспринятыми всерьез, стали «Фронт» А. Палецкиса и Партия народного возрождения (ПНВ). «Фронт» откололся от СДПЛ, а его лидер стал позиционировать себя как истинного социал-демократа, готового служить интересам простого народа, а не крупных собственников. Его сильной стороной стало то, что А. Палецкис унаследовал от своих бывших соратников аппаратную преемственность, особенно на местах.

Выход на политическую арену Партии народного возрождения (ПНВ), созданной в мае 2008 г., стал настоящим сюрпризом. Ее создатель, популярный шоумен и продюсер Арунас Валинкас в последние 10 лет не сходил с экранов телевизоров. В состав партии вошли известные каждому литовцу теле- и эстрадные звезды. Расчет был сделан на ту часть электората, которая голосует не за идеологию, а в соответствии с сиюминутными настроениями.

Уже в июне 2008 г. ПНВ вышла по результатам опросов на третье место, а А. Валинкас, ранее не фигурировавший в политическом амплуа, сразу попал в десятку наиболее популярных политиков страны, в том числе и в президентский рейтинг. Уникальность ситуации состояла в том, что все понимали: ПНВ является вспомогательным проектом одной из «традиционных» партий, созданной для компенсации недостаточной популярности своих вождей. Однако вплоть до оглашения результатов выборов никому не было известно, чей именно это проект. А. Валинкас неизменно выступал против обеих «популистских» партий, предостерегая от прихода к власти как Р. Паксаса, так и В. Успаских.

Большинство наблюдателей приписывали авторство проекта социал-демократам, причем это заблуждение сохранялось вплоть до начала формирования правящей коалиции [9].

Уверенность в победе социал-демократов питали, с одной стороны, вера в их административный ресурс и политический опыт, а с другой – в социальные выплаты и распределение бюджетных средств для завоевания симпатий избирателей. СДПЛ максимально использовала оба ресурса. Вопреки угрозе инфляции повышались минимумы зарплат, росли детские пособия, было объявлено о повышении социальных выплат и даже была обещана индексация минимальной заработной платы, пенсий и социальной помощи в соответствии с уровнем инфляции. Результаты внушали социал-демократам оптимизм: по данным опроса ИА ЕЛТА, проведенного 13-21 августа 2008 г., за два месяца до выборов СДПЛ шла вровень с Союзом Отечества, набирая по 12% голосов. Следом шли «Порядок и справедливость» Р. Паксаса с 10%. Рабочую партию В. Успасских были готовы поддерживать 9% избирателей [10].

Расклад политических сил стал стремительно меняться во второй половине сентября. Идеолог правых В. Ландсбергис предостерег избирателя от голосования за «популистские» партии, назвав их пророссийскими и угрожающими независимости Литвы. С августа антироссийская карта безоглядно разыгрывалась Союзом Отечества в связи с конфликтом России и Грузии в Южной Осетии. Литва заняла однозначно прогрузинскую позицию, едва согласившись под давлением Евросоюза несколько смягчить тональность антироссийских выступлений. Не занимая пророссийской позиции, заместитель председателя партии «Порядок и справедливость» В. Мазуронис критиковал консерваторов за противоречащую интересам Литвы политику, ослабляющую позиции страны в ЕС и НАТО и провоцирующую ухудшение отношений с таким важным экономическим партнером Литвы, каким является Россия [10].

Однако на волне нарастающей в течение всей осени антироссийской истерии избиратель в большей степени прислушивался не к рациональным доводам В. Мазурониса, а к высказываниям В. Ландсбергиса, живописавшего ужасы «российского вторжения в Грузию» и пугавшего избирателя возвращением «российского тоталитаризма» и сталинских репрессий. Воды на мельницу правых добавил и президент В. Адамкус, повторивший слова консерваторов о возможной агрессии России в отношении Литвы, о ее стремлении «истребить» жителей Прибалтики и о фактически уже идущем захвате Балтии Россией с помощью экономических и политических рычагов.

Правым удалось нанести удар соперникам и еще по одному направлению. Социал-демократов часто обвиняли в том, что они отстаивают интересы литовского бизнес-сообщества, в значительной мере связанного с российским рынком. 30 сентября 2008 г. консерваторы опубликовали меморандум «О новой геополитической ситуации в Литве и ее вызовах Европе», главная идея которого состояла в том, что погоня за прибылью делает из литовских бизнесменов предателей родины в пользу России. Этот тезис произвел довольно сильное впечатление на избирателей, всегда готовых обвинить «олигархов» во всех смертных грехах.

Однако главной неожиданностью стало прозвучавшее после первого тура выборов заявление Партии народного возрождения («партии шоуменов») о готовности вступить в коалицию с консерваторами. Все прогнозы об ангажированности А. Валинкаса социал-демократами рухнули. Партия А. Валинкаса, выдвигавшая вместо программы лишь общий тезис о необходимости перемен, завоевала уже в первом туре второе место. В результате антироссийской кампании, развернутой В. Ландсбергисом, консерваторы в первом туре получили 18 мандатов вместо ожидавшихся 14-ти. «Партия шоуменов» получила 13 мест и опередила «Порядок и справедливость», получившую лишь 11 мест. Неожиданным стало и попадание в Сейм двух либеральных правых партий: Движения либералов

и Союза либералов и центра, которые по опросам общественного мнения должны были остаться за бортом парламента.

В то же время партии, согласно тем же опросам преодолевавшие 5% барьер – Новый союз и Союз крестьян-народников, которые могли бы составить основу социал-демократической коалиции, в Сейм не попали. Таким образом, по итогам I-го тура у правых было 41 место. Второй тур, состоявшийся 26 октября, лишь усилил позиции консерваторов, несмотря на крайне низкую явку избирателей: на выборы пришло всего 30% (в I-м туре приняло участие 35% имеющих право голоса).

23 октября председатель Союза Отечества А. Кубилиус заявил, что он полностью исключает возможность любых коалиционных договоренностей с социал-демократами. Таким образом, впервые в истории независимой Литвы СДПЛ потерпела столь сокрушительное поражение. Помимо прочего, среди причин такого поражения называют и то, что после ухода А. Бразаускаса партия стала инструментом в руках высшего чиновничества для получения высоких должностей, которые использовались не в национальных и даже не в партийных, а в узкокорпоративных и личных интересах.

Таким образом, в ходе двух туров голосований 12 и 26 октября 2008 г. был избран состав нового X Сейма. Мандаты в нем распределились следующим образом: «Союз Отечества – Христианские демократы» – 45 мест; СДПЛ – 25 мест, партия «Порядок и справедливость» – 16 кресел; Партия народного возрождения (шоуменов) – 15 мест; Союз либералов – 11 мандатов; коалиция Рабочая партия+молодежь – 10; либерал-центристы – 8 мест. Независимые кандидаты-самовыдвиженцы получили 4 мандата. В Сейм прошли также три представителя Избирательной партии поляков, трое крестьян-народников и один представитель «Нового союза».

27 октября председатели четырех партий – Союз Отечества – Христианские демократы Андриус Кубилиус, Партии народного возрождения Арунас Валинкас, Союза либералов Элигиус Масюлис и партии Союз либералов и центра Артурас Зуокас подписали в Сейме договор о создании правящей коалиции. С учетом правых независимых кандидатов эта коалиция сосредоточила в своих руках 80 мандатов из 141. Подобного успеха правые добились впервые в истории независимой Литвы. Социал-демократы перешли в оппозицию.

4 декабря президент В. Адамкус подписал декрет об утверждении 15-го правительства Литовской республики. Четыре партии, составившие коалицию, поделили министерские портфели согласно коалиционному договору. Возглавил правительство А. Кубилиус. Наибольшее количество постов получили представители Союза Отечества-Христианские демократы: у них 7 министерских портфелей. Это Министерство финансов, его возглавил бывший руководитель Департамента статистики Альгирдас Шямьята, Министерство экономики возглавил бывший глава правления компании Silikatas Дайнюс Кряйвис, вновь созданное Министерство энергетики поступило под руководство специалиста по новым технологиям, ранее возглавлявшем предприятие Doclogis, Арвидаса Сяймокаса. Министром иностранных дел стал карьерный дипломат, прежде занимавший посты посла в Великобритании и США Вигаудас Ушацкис. Министерство обороны возглавила известная своими антироссийскими высказываниями Раса Юкнявичене. Во главе Министерства социальной защиты и труда – Римантас Дагис, сельского хозяйства – Казис Старкявичюс. Партия народного возрождения во главе с А. Валинкасом получила посты председателя Сейма, министра по вопросам окружающей среды, которым стал глава строительной компании Merko statyba Гядиминас Казлаускас и министра культуры: им стал актер Рямигиус Вилкайтис. Председатель Союза либералов Элигиус Масюлис возглавил Министерство транспорта и связи, а его товарищ по партии, возглавлявший Литовский институт свободного рынка, Рямигиус Шимашнюс получил портфель министра юстиции. Союз либералов и центра получил Министерство внутренних дел: министром стал Раймундас Палайтис, здравоохранения – его возглавил

его однопартиец Альгис Чапликас. Третьим представителем партии либерал-центристов стал Гинтарас Стяпонавичюс, ставший во главе Министерства образования и науки.

Правительство Литвы приступило к работе 9 декабря 2008 г., когда Сейм утвердил его программу и министры приняли присягу.

В задачи статьи не входит анализ первых шагов и итогов деятельности нового правительства. Можно только сказать, что разворачивающийся мировой финансовый кризис, недоумение в обществе по поводу первых шагов правительства, вылившееся в акции недовольства зимой 2009 года, по-прежнему остающиеся нерешенными вопросы энергетической безопасности и взаимоотношений с Россией делают положение нового правительства весьма непростым.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. Ольжич Сценарии политического будущего Литвы. Основные игроки//<http://www.regnum.ru/news/1033450.html>
2. Об этом подробнее А.Н. Сытин. Социально-экономическая ситуация в Литве накануне парламентских выборов//«Россия и глобальная экономика». Аналитический альманах РИСИ №10(24) 2008. С.99-119.
3. В. Ольжич Сценарии политического будущего Литвы. Основные игроки//<http://www.regnum.ru/news/1033450.html>
4. А.Н. Сытин. Литва 2004-2005гг.// «Аналитические обзоры РИСИ». №2(7). М.,2005. С.1-5
5. “Lietuvos rytas” 15 июля 2008 г.
6. А.Н. Сытин. Литва 2004-2005гг.// «Аналитические обзоры РИСИ». №2(7). М., 2005. С.17-20,23.
7. В. Ольжич Сценарии политического будущего Литвы. Основные игроки//<http://www.regnum.ru/news/1033450.html>; Он же. Сценарии политического будущего Литвы: Возможные коалиции. //<http://www.regnum.ru/news/1037957.html>
8. А.Н. Сытин. Литва 2004-2005гг.// «Аналитические обзоры РИСИ». №2(7). М.,2005. С.17-20,23.
9. В. Ольжич Сценарии политического будущего Литвы: Возможные коалиции // <http://www.regnum.ru/news/1037957.html>
10. «Кто-то дал команду «смягчить тон» в отношении России»: Литва за неделю// <http://www.spb.ru/allnews/1050784.html> 05.09.2008