

УДК 327.2

Комлева Н.А.
(г. Екатеринбург)

МАРГИНАЛЬНОЕ ОТЕЧЕСТВО. ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Статья посвящена гендерным аспектам геополитического процесса. Утверждается, что искажение и/или разрушение традиционного гендера мужчины и женщины и отрыв гендера от соответствующего ему биологического пола является одной из технологий разрушения лимитрофа геополитического противника и, следовательно, формой геополитической агрессии. Сущность такой технологии состоит в маргинализации Отечества как проявления гендера мужчины и Родины как проявления гендера женщины.

Ключевые слова: гендер, биологический пол, геополитическая технология, гендерное Отечество, гендерная Родина.

N. Komleva
(Yekaterinburg)

MARGINAL FATHERLAND. MARGINAL NOTES OF GEOPOLITICAL PROCESS

Abstract. The article deals with gender aspects of modern geopolitical process. It is stated that perversion and/or destruction of traditional gender of a man or a woman, as well as its separation from the corresponding biological sex, is a geopolitical antagonist's technology of limitrophe destruction and, thus, a technology of geopolitical aggression. The main point of this technology is marginalization of Fatherland as a manifestation a man-gender phenomenon, and marginalization of Motherland as a manifestation of a woman-gender phenomenon.

Key words: gender, biological sex, geopolitical technology, gender Fatherland, gender Motherland.

*«Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись,
и служили твари вместо Творца,
Который благословен вовеки, аминь»
(К Римлянам 1:25)*

Современные технологии разрушения лимитрофов геополитических противников анализируются и классифицируются в научной литературе с различных точек зрения. Рискнём предложить исследовательский принцип,

по нашему разумению, ещё не применявшийся: изучение процесса разрушения геополитических лимитрофов с позиции различия мужского и женского. В данном случае мы станем рассуждать как о гендере, то есть о совокупности социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [7], так и о социальных практиках, жёстко предопределённых биологическим полом, понимаемым как совокупность основных физиологических различий мужчины и женщины [7]. Таким образом, методологически мы будем опираться как на теорию гендера, так и на биологический детерминизм. Теория гендера связана с теорией социального конструирования: гендер и гендерная идентичность в значительной степени подвержены целенаправленному формированию [9]. Пол, точнее говоря, половой диморфизм биологического вида человека, подчиняется законам природы и в собственно природных условиях подвергается переформатированию крайне редко – настолько, что этими редчайшими казусами можно смело пренебречь в рассуждениях о геополитических реалиях. Изменение биологического пола и, как следствие, связанных с ним социальных практик, как правило, происходит именно в рамках социума, причем не ранее 30-х гг. XX в. (первая операция по смене пола зафиксирована в 1931 г.), и является медицинским следствием гендерных особенностей и гендерной идентификации конкретной личности. Переформатирование гендера как складывающееся объективно под влиянием общецивилизационных изменений, так и субъективно целенаправленное, происходило на протяжении всего прошлого века и особенно усилилось с наступлением века нынешнего. Геополитический аспект целенаправленного изменения гендера мы и постараемся осветить в данной статье.

Гипотеза наша заключается в следующем: **в процессе разрушения геополитических лимитрофов, в сочетании с прочими технологиями, намеренно противопоставляются друг другу пол и гендер с целенаправленным отрывом определённого гендера от соответствующего биологического пола.**

Для выполнения поставленной исследовательской задачи необходимо разделить гендер (гендерную идентификацию) на условный и безусловный типы. Гендер безусловный, на наш взгляд, это точная корреляция биологических задач пола с его гендерной идентификацией и самоидентификацией. В противоположность данному явлению гендер условный представляет собой результат социального конструирования, выражающийся в «корректировке» гендера безусловного в соответствии с так называемым социальным заказом. Содержание и акторов социального заказа в данном случае сложно дифференцировать чётко. Отметим лишь то обстоятельство, что социальный заказ, как и гендер, можно, по нашему мнению, классифицировать

по критерию его акторов на условный и безусловный. Применительно к изучаемой проблеме: безусловный социальный заказ формируется объективными обстоятельствами существования пола в социуме, а условный – конкретными целями определённого социального актора-конструктора, исходящего при этом из собственных интересов.

Безусловный гендер базируется на биологически предопределённой функции воспроизводства человека как вида и связанном с этим обстоятельством безусловном социальном заказе. В данном случае гендерная функция женщины – вынашивание и выхаживание детей, а гендерная функция мужчины – защита от социальных уязвимостей¹ как потомства, так и женщины, прежде всего, в наиболее ответственный период вынашивания и выхаживания женщиной малолетнего ребенка.

Безусловный гендер (безусловное Отечество) мужчины

Визуальным выражением безусловного гендера мужчины является известная скульптура девочки с васильком на Солдатском поле под Волгоградом, где на бетонном воспроизведении «солдатского треугольника», т. е. письма с фронта, находятся строки реального письма фронтовика-отца к пятилетней дочери: «Моя черноглазая Мила! Посылаю тебе василёк. Представь себе: идёт бой, рвутся вражеские снаряды, кругом воронки, и здесь же растёт цветок. И вдруг ещё один взрыв, василёк сорван. Я поднял его и положил в карман гимнастёрки. Цветок рос, тянулся к солнцу, но его сорвало взрывной волной... Мила! Папа Дима будет биться с фашистами до последней капли крови, до последнего вдоха, чтобы фашисты не поступили с тобой так, как с этим цветком. Что тебе непонятно, мама объяснит».

Обеспечение защиты от социальных уязвимостей требует наличия стратегического мышления², то есть способности

«Девочка с васильком»
на Солдатском поле
под Волгоградом.



¹ Социальная уязвимость в данном случае означает ограниченность или невозможность доступа к жизненно важным биологическим и/или социальным ресурсам. Определения социальной уязвимости см.: исследование А.М. Мингазовой [13].

² Энциклопедия практической психологии «Психологос» даёт следующее определение стратегического мышления: «Стратегическое мышление – направленное к цели мышление,

к прогнозному определению трендов развития социума в целом, а также трендов социального развития в определённых областях жизнедеятельности. Защита женщины и потомства предполагает и наличие чувства ответственности, т. е. стремления и умения предвидеть последствия как чужих, так и собственных действий, стремления и умения обеспечить необходимый результат, а также принятие на себя вины за несостоявшийся предполагаемый результат. В связи с этим мужчине абсолютно необходимо мышление строго логического типа. Говоря суммарно, **безусловный гендер мужчины состоит в поиске и обретении смыслов существования и функционирования трёх взаимосвязанных сущностей: мира в целом, данного социума и конкретной семьи (общее, особенное, единичное) – и передача этих смыслов женщинам и детям в необходимой и соответствующей моменту форме, как вербальной, так и поведенческой.** В основном передача смыслов осуществляется в виде формулирования и/или поведенческого представления норм, правил и законов социального поведения. Совокупность найденных смыслов образует, на наш взгляд, индивидуальное безусловное Отечество (производное от слова «отец»), т. е. систему ценностей и поведенческих паттернов, обеспечивающих выживание и развитие потомства мужчины. В данном случае не имеет значения, является ли мужчина отцом в реальности, имеется в виду то «коллективное бессознательное» отцовства, которое заложено в подсознательном мужчины как биологического существа и объективно побуждает его к поиску метафизических и социальных смыслов. Результирующая смысловых поисков мужчин данного социума образует его коллективное (социальное) безусловное Отечество.

Безусловный гендер мужчины, рассматриваемый как фактор развития социума, имеет своим следствием преобладание мужской культуры над женской в ходе исторического развития человечества. Подавляющая часть открытий науки, подавляющая часть социальных технологий, включая технологии политические – произведены мужчинами и являются практическими следствиями мужской культуры. Традиционное общество и традиционная семья – это общество и семья с доминированием мужчины, но не доминированием в его примитивной силовой форме, будь то насилие физическое или психологическое, а с доминированием ментальным и поведенческим. В рамках безусловного гендера мужчина дальше и чётче видит необходимые тренды, лучше умеет находить адекватные ответы на риски и уязвимости, более ответствен и предсказуем, нежели женщина. В силу этого условный гендер мужчины – это социальные роли, связанные с экономическим, социальным и политическим доминированием, в том числе с доминированием силового характера, а также с доминированием в сфере основывающегося на прогнозе будущего» [23].

духовного производства. Здесь Отечество безусловное переходит в форму Отечества условного, т. е. в систему норм и правил социального поведения, базирующейся на определённой системе смыслов. Говоря об обществе в целом, отметим, что безусловное и условное социальное Отечество (система норм и ценностей социума в целом) могут совпадать, но чаще всего функционируют в разных социальных пространствах. Отечество условное прочно подчинено условному социальному заказу, базирующемуся на конкретных интересах определённых социальных акторов. Таким образом, условное Отечество имеет несколько форм существования в рамках одного и того же социума, что предопределяется разницей коренных интересов различных социальных слоёв, т. е. наличием в обществе нескольких социальных заказов, исходящих от всех имеющихся в данном обществе социальных групп. Доминирует же среди них всех условное Отечество и социальный заказ правящего класса³, располагающего наибольшим объёмом и качеством экономических, общесоциальных и политических ресурсов воздействия на общественные процессы. Условное Отечество правящего класса преподносится обществу как Отечество всеобщее, общесоциумное.

Безусловное Отечество мужчины в значительной мере совпадает с совокупностью основных норм определённой религии, или Абсолютного Отечества. Для христианской цивилизации это, конечно, десять заповедей, данных Богом пророку Моисею на горе Синай. Христианское Абсолютное Отечество как совокупность конкретно выраженных и обусловленных канонических смыслов тождественно безусловному Отечеству мужчины, защищающего семью от разрушительных энергий убийства, воровства, прелюбодеяния, ложных кумиров и т. п. В той же мере это справедливо в отношении любой другой мировой религии.

На наш взгляд, безусловный гендер мужчины в наиболее точной визуальной форме выражен в христианском изображении Отечества как триединства Отца в виде могучего старца с седой бородой, Сына, изображаемого в виде маленького мальчика на коленях Отца, и Святого духа в виде летящего на зрителя белого голубя. Это изображение так и называется – «Отечество». Отец – это источник Логоса, т. е. смысла и закона существования и развития мира, Сын – это Логос, воплощённый в земном выражении, Дух святой – Логос как таковой в его чисто духовной, метафизической форме.

³ Рассмотрение состава, происхождения и основных функций правящего класса общества см.: Г. Моска; Г. Терборн [15; 27].

Икона Отечества. Конец XIV в., Государственная Третьяковская галерея.



Отечество. Роспись купола храма Иконы Божией Матери Казанская, Московская область, Истринский район, село Ламишино.



© Носков С. П., Тетрастелл

Абсолютно не случайно то, что в мировых религиях все священники – непременно мужчины. Предоставление возможности женщинам занимать должности священников, практикуемое в современном англосаксонском социуме, является не только и не просто отражением борьбы за социальное равенство женщин, но и выражением процесса реформирования традиционных основ христианской цивилизации, построенной как на безусловном, так и на условном Отечестве мужчины.

Приведём слова Петра Мамонова, на наш взгляд, выражающие суть Отечества мужчины в обеих его формах: «Плюнь ты на чувства. Нельзя по чувствам жить. Сегодня – солнышко. Завтра – дождичек пошёл. Упал, ногу сломал – третье чувство. Жить надо по закону: не «Дай», а «На». Привыкли жить навыворот. У нас на голове, если пощупать, образовалось плоское местечко, на котором удобно стоять. Так и живём – вверх ногами. Всё, что Богу угодно, презираем. Сильный помоги слабому. У нас – задави. Богатый – отдай. У нас – хапани, да охрану поставь, чтоб не украли. У нас извращённый взгляд на христианство. А это просто. Сколько крови можешь отдать за другого. Потому что написано: „Что сделал одному из малых сих, то ты сделал Мне (Богу)“» [10].

Известный лозунг «Отечество в опасности», имплицитно содержит отсылку к системе базовых смыслов, значимых для всех членов социума, не являясь простым призывом к защите лишь территории и населения конкретной страны от внешнего вторжения. Хранителями Отечества, понимаемого как система базовых смыслов и ценностей данного общества, выступают главным образом государство, церковь и система образования. Соответственно, если необходимо ликвидировать или значительно ослабить геополитического противника, нужно разрушить преимущественно данные его институты. Но прежде и помимо перечисленного необходимо разрушение мужественности и отцовства его мужчин, ликвидация их функции создателей и носителей Отечества в обеих его формах, реформирование их гендера. Мужчина – это Смысл, Логос. **Искажение, разрушительное реформирование гендера мужчины в данном социуме означает, что этот социум лишился своего Логоса и своей защиты ещё до фактического падения соответствующего государства.**

Технологии реформирования условного гендера (условного Отечества) мужчины

Рассмотрим некоторые технологии целенаправленного социального конструирования (реформирования) Отечества мужчины.

1. Создание и обеспечение беспрепятственного функционирования ЛГБТ-сообщества как специфического социального института,

пропаганда и правовая защита гомосексуальных связей между мужчинами. В отличие от Бога, Творца всего сущего, Дьявол **неплоден**, религиозным дискурсом ему приписывается лишь функция производства лжи («отец лжи»), т. е. функция извращения смыслов, составляющих Абсолютное Отечество. Бог от союза с земной женщиной посредством Духа святого произвёл Сына для воплощения Абсолютного Отечества на земле. Дьявол же, повторимся, неплоден, и для дел своих вынужден сам принимать форму тварей Божиих (змей в эпизоде с совращением Евы, свиньи в эпизоде с исцелением бесноватых Христом⁴). Но Дьявол создаёт Абсолютное Антиотечество в виде совокупностей смыслов и норм разрушения тварного мира и тварей Божиих. «Однополые браки», гомосексуальные и транссексуальные практики неплодны и служат не защите, но разрушению существующего социального Отечества, прежде всего – безусловного Отечества мужчины, заменяя его безусловным Антиотечеством.

2. Распространение культа гедонизма, в том числе гедонизма сексуального, приводит к разрушению таких важных элементов Отечества мужчины, как а) стратегическое мышление (лозунги гедонизма «Живи сегодня!» «Живи наслаждаясь!»), б) понятие долга: перед семьёй и перед социумом, в) позитивно окрашенной преобразовательной социальной активности (общество должно быть позитивным для моих детей и моей женщины, матери моих детей). Женщина в рамках гедонистических практик перестаёт восприниматься как потенциальная жена и мать, она становится объектом сексуального наслаждения – и только. Аберрация восприятия женщины мужчиной «автоматически» снимает у него чувство долга перед ней, стремление защищать и спасать от социальных уязвимостей. Сегодня одна, завтра – другая, какая разница: женщина конечна, наслаждение вечно. Дети в таком случае становятся нежеланным результатом желанного соития, ни о какой семье в её традиционном понимании нет речи. Никчёмной, ничтожной представляется индивидуальная социальная активность, направленная на совершенствование параметров социальной системы, включая систему политическую. Важнейшие элементы безусловного гендера и безусловного Отечества мужчины уничтожаются.

⁴ Архиепископ Аверкий (Таушев) отмечает: «Нам не настолько известна природа нечистых духов, чтобы понять, почему им необходимо обитать в живых существах» [3]. Полагаем, хоть и самонадеянно, что причина указана нами в тексте выше: неплодность Дьявола и бесов, а также связанное с их природой стремление испортить и разрушить Божий тварный мир и тварей Божиих – в чём и состоит противостояние и противоборство их с Богом.

«Мужской журнал не делает тебя мужчиной». В метро Санкт-Петербурга, 2014 г.



МУЖСКОЙ ЖУРНАЛ НЕ ДЕЛАЕТ ТЕБЯ МУЖЧИНОЙ

«Борода не делает тебя мужчиной». В метро Санкт-Петербурга, 2014 г.



БОРОДА НЕ ДЕЛАЕТ ТЕБЯ МУЖЧИНОЙ

Приведённые выше снимки сделаны в метро Санкт-Петербурга и размещены в социальной сети Фэйсбук Кириллом Коробкиным и Романом Соколовым в рамках их проекта «**Be a Man/Будь мужчиной**» [11]. Характерно, что у одного из мужчин мы видим в руках журнал «Мужские игры», а не «журнал для пап» «Батя», журнал «Счастливые родители» и т. п. издания.

3. Распространение педофилии. В рамках упоминавшейся выше концепции гедонизма сексуальные контакты с детьми рассматриваются всего лишь как одно из возможных наслаждений, но не как преступление против детства. Мужчина, отец становится не защитником ребёнка, но агрессором, разрушителем. В данном случае Отечество мужчины заменяется прямым и откровенным Антиотечеством. Эта замена поддерживается и провоцируется современной психиатрической наукой и некоторыми политическими институтами. В 2013 г. Американская психиатрическая ассоциация в диагностическом и статистическом описании умственных рас-

стройств признала педофилию сексуальной ориентацией [18]. Американские психиатры считают, что педофилы могут осуществлять сексуальные действия над детьми с их согласия. Педофилы в таком случае подпадают под защиту норм, запрещающих дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, и закреплённых, в том числе, в международном праве. В 2011 г. канадские психологи при обсуждении в парламенте Канады поправки к закону о педофилии заявили, что педофилия является такой же сексуальной ориентацией, как гомосексуализм или гетеросексуализм, но не преступлением [6]. Против такой точки зрения и против принятия соответствующей поправки к закону выступил и голосовал всего один канадский парламентарий.

4. Возникновение и широкое распространение постмодернистской морали, в рамках которой возможны и оправданны **любые** формы поведения – объективно ведёт к разрушению Отечества как в социуме в целом, так и в безусловном и условном гендере мужчины. Можно не держать слова – ведь обстоятельства меняются. Можно не исполнять долга, в том числе и воинского – ведь любые придуманные людьми понятия это условность. Можно бросить без всякой помощи женщину с твоим собственным ребёнком – ведь чувства к ней уже прошли и т. п.

5. Борьба против христианской Церкви как института, в том числе борьба против христианского понимания Отечества. Распространение сатанистских культов и сатанистских «церквей». Согласно официальной позиции американской Церкви Сатаны (основана в 1966 г. в Сан-Франциско), чтобы быть сатанистом, не обязательно являться членом данной организации и отправлять соответствующие культы, необходимо лишь иметь соответствующее мировоззрение. При этом Сатана воспринимается не как некое божество, которому надо поклоняться, а как позитивный символ познания, плотской жизни и изменения [29]. В 1980-е и 1990-е гг. Церковь Сатаны и её члены активно участвовали в выпуске фильмов, музыки и журналов, посвящённых сатанизму. Основные положения учения: человек не должен препятствовать своим плотским желаниям, а напротив, должен всячески потакать им; вся деятельность адепта должна быть направлена на то, чтобы после смерти получить место в аду в качестве служителя дьявола; лучше служить сатане, всемерно исполняя его волю, чем Богу. Сатанизм включает в себя протест против традиционных социальных ценностей, разрешает любые формы антиобщественного поведения, «снимает» понятие и феномен греха. Сатанистские организации распространены по всему миру, в том числе в России и на Украине.

6. Дегероизация воинских подвигов. Борьба против традиционного восприятия армии и воинского долга. Исполнение воинского долга – одна

из наивысших точек воплощения Отечества мужчины. Так, в советское время подвиг А. Матросова, закрывшего своим телом вражеский дзот, стал символом мужества и воинской доблести, бесстрашия и любви к Родине. В конце 80-х и в 90-е гг. в ряде публикаций высказывалось утверждение о непреднамеренности подвига Александра Матросова. Согласно одной из таких версий, Матросов действительно пробрался к пулемётному гнезду и пытался расстрелять пулемётчика, или хотя бы помешать его стрельбе, но по какой-то причине упал на амбразуру (оступился или был ранен), временно закрыв тем самым пулемётчику обзор. Воспользовавшись этой заминкой, батальон смог продолжить наступление. По другой версии Матросов был убит на крыше дзота, когда пытался закинуть его гранатами. Упав, он своим телом закрыл вентиляционное отверстие для отвода пороховых газов, что и дало передышку бойцам его взвода для броска, пока немцы сбрасывали труп. В других вариантах обсуждалась проблема рациональности попытки закрыть амбразуру своим телом при наличии других способов для подавления вражеского огня. По мнению бывшего командира разведроты Лазаря Лазарева, человеческое тело не могло послужить сколько-нибудь серьёзным препятствием для пуль немецкого пулемёта. Он также выдвигает версию, что Матросов был сражён пулемётной очередью в момент, когда он приподнялся, чтобы бросить гранату, что для находившихся позади него бойцов выглядело как попытка прикрыть их от огня собственным телом [8].

То есть если нельзя отрицать сам факт, нужно переформатировать его интерпретацию. После «перестроечного» и ельцинского периода «контр-пропаганды» в России вообще не осталось героев. Служба в армии была представлена как дело опасное для здоровья и жизни из-за «дедовщины» и офицерской коррупции, как нечто социально неперспективное.

Социальное конструирование Антиотечества и замещение им Отечества лишает общество гендерных инструментов защиты от геополитической агрессии.

Абсолютное Отечество, Отечество социальное и индивидуально-мужское в такой ситуации становятся маргинальными институтами, а Антиотечество – мейнстримом.

Без «подготовительной работы» по разрушению гендерного Отечества, в частности, невозможно было бы существование современной Украины в качестве лимитрофного государства США, демонстрирующей немужское поведение как её новых государственных деятелей, так и её воинства. Первые в буквальном смысле на завтра меняют вводимые «под ситуацию» нормы и правила, в том числе и засвидетельствованные международными посредниками, которые впоследствии не заботились об исполнении заклю-

чѐнного в их присутствии соглашения (соглашение от 21 февраля 2014 г. между президентом Януковичем и лидерами оппозиции Майдана, гарантиями выполнения которого выступили министры иностранных дел Германии и Польши, а также представитель МИД Франции [26]), призывают резервистов якобы на сборы, а затем отправляют в действующую армию на Юго-Восток [28], бомбят и подвергают артиллерийскому обстрелу собственные города и их мирное население [25]. Вторые – в условиях нехватки боеприпасов и продовольствия группами, в том числе батальонами, «выходят из окружения» на территорию страны, считающейся неприятельской, а подкормившись и подлечившись там, возвращаются на собственную территорию [1]. Условное Отечество отрядов специального назначения «Беркут» ломали не один месяц, ставя отряды в ситуацию «непротивления злу насилием», когда мужчины вынуждены были, согласно приказу, безответно терпеть от «майдановцев» жестокие избиения и прицельно бросаемые «коктейли Молотова». Более того, один из отрядов был буквально поставлен на колени и принужден прилюдно просить прощения за то, что выполнял свой воинский долг по уставу [12]. Целям слома Отечества мужчины на Украине служат и пропаганда исторической правоты бандеровцев и украинских отрядов СС, жестоко убивавших «политически неправильное» мирное население, в том числе женщин и детей [4]. Преследование православных священников, попытки захвата лавр и храмов Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП), артиллерийские обстрелы православных храмов в современной Украине [14] – шаги разрушения Абсолютного Отечества как основы и опоры Отечества социального. При этом «цвет украинской интеллигенции» обосновывает и оправдывает эти действия тем, что в УПЦ МП «проповедуется не любовь к Богу и Украине, а ведѐтся политическая пропаганда», из-за которой «сеется раздор в обществе» и «попирается всё украинское» [21].

Безусловный гендер (безусловная Родина) женщины

Безусловный гендер Женщины – вынашивание и выхаживание детей, т. е. материнство. Материнство, на наш взгляд, в отличие от отцовства, связано не с феноменом Отечества, но с феноменом Родины.

Если отец представляет Логос (Закон, Порядок), то мать – это Синесфимата (Чувства). Защита семьи и потомства от социальных уязвимостей, предпринимаемая мужчиной в форме социальных практик, женщиной осуществляется, прежде всего, через практики психологические: обеспечение мужу и детям уверенности в том, что мать и жена их любит, что они дороги, абсолютно необходимы при любых условиях и обстоятельствах, что они имеют

постоянную внутреннюю опору в неизменности её добрых чувств к ним. Эти чувства выражаются в постоянной заботе женщины о физическом и психологическом благополучии семьи: красивый и удобный быт, уютный дом, вкусная и своевременно приготовленная еда, неизменная чистота в доме, свежее постельное, нательное и столовое белье, своевременно сказанное ласковое слово и постоянная психологическая поддержка для мужа и детей.

...Ты одна, голубка-Лада,
Ты одна винить не станешь,
Сердцем чутким всё поймешь ты,
Всё ты мне простишь [2].

Понятие коллективной, социальной Родины связано прежде всего с чувствами, вызываемыми определёнными личными практиками, вписанными в конкретный пейзаж, связанными со взаимодействием с конкретными людьми, с конкретными воспоминаниями. Воинский призыв к атаке: «За Родину!» – это отсылка именно к чувствам, к защите того, что дорого в эмоциональном плане. Момент атаки – это уже не Логос, Логос приводит мужчину к сознательному участию в боевых действиях в целом, атака – это Синесфима (Чувство), концентрированный эмоциональный импульс на совершение именно данного действия в данный конкретный момент.

Если дорог тебе твой дом,
Где ты русским выкормлен был,
Под бревенчатым потолком,
Где ты, в люльке качаясь, плыл;
Если дороги в доме том
Тебе стены, печь и углы,
Дедом, прадедом и отцом
В нём исхоженные поль;

Если мил тебе бедный сад
С майским цветом, с жужжаньем пчёл
И под липой сто лет назад
В землю вкопанный дедом стол;
Если ты не хочешь, чтоб пол
В твоём доме фашист топтал,
Чтоб он сел за дедовский стол
И деревья в саду сломал...
Если мать тебе дорога –
Тебя выкормившая грудь,

Где давно уже нет молока,
Только можно щекой прильнуть;
Если вынести нету сил,
Чтоб фашист, к ней постоем став,
По щекам морщинистым бил,
Косы на руку намотав...
...
... Если ты фашисту с ружьем
Не желаешь навек отдать
Дом, где жил ты, жену и мать,
Все, что родиной мы зовём, –
Знай: никто её не спасёт,
Если ты её не спасёшь;
Знай: никто его не убьёт,
Если ты его не убьёшь.
И пока его не убил,
Ты молчи о своей любви,
Край, где рос ты, и дом, где жил,
Своей родиной не зови [24].

Гендер женщины – это её безусловная Родина, т. е. совокупность чувств относительно её роли жены и матери, а также совокупность чувств, которые она передаёт (транслирует) мужу и детям. Безусловный гендер и безусловная Родина женщины регулируется природой, но её условный гендер и условная Родина подвержены социальному конструированию как объективными обстоятельствами, так и целенаправленным воздействием.

Технологии переформатирования условного гендера (условной Родины) женщины

Перечислим некоторые разрушающие воздействия, влияющие на искажение условной Родины женщины.

1. Низведение условного гендера женщины, в рамках гедонистических практик, к роли объекта наслаждения мужчины. Логическое завершение процесса превращения женщины в объект наслаждения – признание проституции разновидностью социальной услуги. Так, в Германии «Закон о проституции» действует с 1 января 2002 г. Официальное признание профессии проститутки внесло существенные изменения в жизнь и карьеру немецких путан. Теперь они могут взыскать с клиента деньги в суде, имеют собственные правозащитные и профсоюзные группы, получают пенсии и платят взносы в пенсионный фонд, платят налоги государству [22]. Считается, что этот за-

кон перевёл профессию из разряда аморальных и безнравственных в список официально признанных в стране способов заработка. Женщина в данном случае – товар, подверженный законам рынка, но защищённый законом, определившим правила его использования. Её безусловная и условная Родина разрушается законодательным разрешением и оправданием разврата.

2. Суррогатное материнство, т. е. вынашивание и рождение ребёнка ради получения материальной выгоды. При этом биологически ребёнок не является продолжением самой суррогатной матери, это результат генной инженерии, и женщина вынашивает эмбрион, созданный из клетки другой женщины. Товаром, подверженным законам рынка, в данном случае является не дитя само по себе, но материнская функция женщины, при этом её безусловная и условная Родина неизменно разрушается, несмотря на соблюдение соответствующего законодательства.

3. Постмодернистский этос лишает Родину женщины такого важнейшего элемента, как чувство долга перед мужем и детьми, что побуждает её менять сексуальных партнёров и мужей, которые перестали приносить удовольствие и/или социальные блага. Аборт как следствие погони за удовольствиями – также результат разрушения Родины женщины.

4. Социальная (коллективная) Родина разрушается пропагандой тезиса «где лучше – там и Родина», т. е. Родина как совокупность позитивных чувств находится в том месте, где в организме индивида размещаются рецепторы удовольствия, и в той географической местности, где производятся и потребляются блага, приносящие индивиду наибольшие удовольствия.

5. Развенчание выдающихся женщин нации и представление их носительницами порочных (разрушающих) чувств и практик. Так, в «перестроечное» время в России были модны публикации о «порочном любвеобилии» Елизаветы Петровны и Екатерины Великой и их жестоком отношении к соперницам.

6. Распространяется практика *childfree*, т. е. сознательного отказа от рождения детей. В британских школах в рамках специальной программы предохранения от нежелательной беременности на уроки приносят куклу, которая постоянно издает резкие неприятные звуки, похожие на плач младенца. При этом говорится, что при незапланированной беременности возможна именно такая картина: постоянно орущий, грязный от собственных фекалий ребёнок, содержание которого к тому же довольно дорого обходится. При изначально благой артикулируемой цели результатом таких школьных уроков часто становится отказ от рождения ребёнка, который так и воспринимается – как постоянная помеха в получении жизненных наслаждений и как вечная обуза [5].

7. Восприятие мужчины только как «подателя благ», **обязанного** создавать женщине «сладкую жизнь» по причине её красоты и обаяния. Разно-

видность торгового обмена: красота в обмен на социальные блага и удовольствия. Подчеркнём, что в данном случае речь не идёт о заботе мужчины о женщине, но именно о торговом обмене, а мужчина и женщина фактически становятся бизнес-партнёрами, но не семьёй в её традиционном понимании.

8. Свободное функционирование ЛГБТ-сообщества, оправдание и разрешение обществом лесбийских практик, неплодных, не ведущих к рождению детей и к созданию полноценной традиционной семьи.

9. Борьба против христианской Церкви как института, в том числе борьба против христианского понимания женственности и материнства. Распространение сатанистских культов и сатанистских «церквей» с их извращёнными публичными сексуальными практиками.

Таким образом, параллельно формированию Антиотечества мужчины в современном обществе формируется и Антиродина женщины, состоящая из терпимости к разврату и из отрицания традиционной семьи, из эмоциональной глухоты и жестокости.

Молодые девушки и женщины на Майдане в феврале 2014 г., изготовлявшие, разливавшие «коктейли Молотова» и бросавшие их в бойцов «Беркута» [16], разрушали этими действиями, осознанно или нет, свою женскую Родину, которая, вероятно, к тому моменту уже подверглась искажению

Фото. Украинские девушки, изготавливающие «коктейли Молотова» [17].



вследствие вышеперечисленных факторов. Радость некоторых женщин при виде «шашлыка из жареных колорадов» в одесском Доме профсоюзов 2 мая 2014 г. – из того же ряда [17].

Вышеперечисленные технологии социального конструирования как Антиродины женщины, так и социальной Антиродины, в особенности

Чудотворная икона Божией Матери Донская (Феофан Грек), поднесённая Дмитрию Донскому после Куликовской битвы. По легенде, этим образом Дмитрия Донского благословил перед Куликовским сражением преподобный Сергей Радонежский.

Икона находится в Благовещенском соборе Московского Кремля.



сатанистские культы, противостоят Абсолютной Родине женщины как метафизической Абсолютной Родине, визуально воплощённой в образе Богородицы.

Целенаправленное искажение Родины в обеих её гендерных формах, а также Родины Абсолютной и социальной, превращает их в Родину маргинальную так же, как это происходит при тех же обстоятельствах с Отечеством во всех его формах, и делает данное общество, лишённое его гендерной защиты, добычей геополитического противника. Таким образом, целенаправленное искажение гендерных Отечества и Родины является формой геополитической агрессии.

Украина, разумеется, не является единственной страной мира, испытывающей борьбу гендерных Антиотечества и Антиродины с гендерными Отечеством и Родиной в рамках процесса целенаправленного разрушения лимитрофа бывшего СССР и современной России, это просто пример, ближайший к нам по времени. Точно так же не нужно абсолютизировать приведённые в статье рассуждения. Искражение и слом гендерных Отечества и Родины не является единственной и даже важнейшей причиной геополитического провала или геополитической катастрофы определённого общества. Однако для автора несомненно, что искажение или разрушение этих биосоциальных феноменов ведёт к геополитическому провалу прямой дорогой, потому что лишает общество в целом и отдельные демографические группы внутри него гендерной опоры и защиты как значимой части системы защиты данного общества от разрушающих воздействий, в том числе – защиты от целенаправленных разрушающих воздействий со стороны геополитического противника. Разрушение геополитических лимитрофов противника также осуществляется, в том числе, с применением технологии разрушения условного гендера и искажения таким способом гендера безусловного, то есть посредством отрыва гендера как социального явления от соответствующего ему биологического пола.

ЛИТЕРАТУРА:

1. 438 украинских солдат попросили убежища в России [Электронный ресурс] // Вести дня: [сайт]. [04 августа 2014 г.] URL: <http://newsinmir.com/novosti/ukraine/57288-438-ukrainskih-soldat-poprosili-ubezhischa-v-rossii.html> (дата обращения 12.08.2014 г.)
2. Ария князя Игоря из оперы А. Бородина «Князь Игорь». [Электронный ресурс] URL: <http://www.partita.ru/docs/concert-020d.shtml> (дата обращения: 12.08.2014 г.)
3. *Архиепископ Аверкий (Тайшев)*. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Четвероевангелие [Электронный ресурс]. // Eparhia-saratov: [сайт]. URL: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/01a/averky/gospel4/74.html> (дата обращения: 07.08.2014 г.)
4. Бандеровская антирусская пропаганда учительницы в школе Харькова.

[Электронный ресурс] // Антимайдан. Украина: [сайт]. URL: http://antimaydan.info/2014/04/banderovskaya_antiruskaya_propaganda_uchitelnicy_v_shkole_harkova_74643.html (дата обращения 12.08.2014 г.)

5. *Вадимова А.* Чайлдфри: а не мнима ли свобода? [Электронный ресурс] // F-journal.ru: [сайт]. URL: <http://f-journal.ru/chajldfri-2/> (дата обращения 12.08.2014 г.)

6. В Канаде педофилию признали сексуальной ориентацией [Электронный ресурс] // Стрингер. Информационное агентство: [сайт]. [23 ноября 2011 г.] URL: <http://stringer-news.com/publication.mhtml?Part=37&PubID=18815> (дата обращения 11.08.2014 г.)

7. Гендер [Электронный ресурс] // Словарь гендерных терминов: [сайт]. URL: <http://www.owl.ru/gender/010.htm> (дата обращения 05.08.2014 г.)

8. Герой Советского Союза, рядовой пехоты [Электронный ресурс] // Александр Матвеевич Матросов: биография. People.su. Интересные истории об известных личностях, биографии, юмористические рассказы, фото и видео: [сайт]. URL: <http://www.people.su/72357> (дата обращения 12.08.2014 г.)

9. *Здравомыслова Е.А., Темкина А.А.* Социальное конструирование гендера. // Социологический журнал. 2003. № 3/4. С. 171-182.

10. ИА Регнум. Фото дня. 5 августа. Пётр Мамонов. [Электронный ресурс] // ИА Регнум: [сайт]. URL: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100001896730276> (дата обращения 05.08.2014 г.)

11. Интересный Петербург, пост от 2 августа 2014 г. [Электронный ресурс] // Интересный Петербург: [сайт]. URL: <https://www.facebook.com/joinpiter> (дата обращения 10.08.2014 г.)

12. Львовский «Беркут» покаялся на коленях перед жителями Львова. [Электронный ресурс] // Lenta.ru: [сайт]. [25 февраля 2014 г.] URL: <http://lenta.ru/news/2014/02/25/bendedknees/> (дата обращения 12.08.2014 г.)

13. *Мингазова А.М.* Дети-сироты как социально уязвимая группа населения: автореф. дис. ... канд.социол.н. М., 2005. 27 с.

14. Митрополит Онуфрий: силовики АТО издеваются над православными священниками. [Электронный ресурс] // Новороссия: [сайт]. URL: <http://novorossiya.name/pismo-mitropolita-onufriy-k-poroshenko/> (дата обращения 12.08.2014 г.)

15. *Моска Г.* Правящий класс // Социс. 1994. № 10. С. 187–198.

16. На Майдане женщины крошат пенопласт для коктейлей Молотова. [Электронный ресурс] // Сегодня.ua: [сайт]. [20 февраля 2014 г.] URL: <http://www.segodnya.ua/hot/rada-protest/na-maydane-zhenshchiny-kroshat-penoplast-dlya-kokteyley-molotova-497310.html> (дата обращения 12.08.2014 г.)

17. «Онижедети» погибшей Одессы. [Электронный ресурс] // МК.RU: [сайт]. URL: <http://www.mk.ru/politics/2014/05/04/onizhedeti-pogibshey-odessyi.html> (дата обращения 12.08.2014 г.)

18. Педофилия как сексуальная ориентация. [Электронный ресурс] // Русь-фронт. Информационный православный вестник: [сайт]. URL: <http://www.rusfront.ru/6488-pedofiliya-kak-seksualnaya-orientaciya.html> (дата обращения 11.08.2014 г.)

19. Подробности попытки захвата неонацистами Киево-Печерской лавры. [Электронный ресурс] // С нами Бог. Москва-Третий Рим: [сайт]. URL: <http://3rm.ru>

info/43721-podrobnosti-popytki-zahvata-neonacistami-kievo-pecherskoy-lavry.html (дата обращения 12.08.2014 г.)

20. Пол человека. [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кирилла и Мефодия: [сайт]. URL: <http://megabook.ru/article/Пол%20человека> (дата обращения 12.08.2014 г.)

21. Попытка идеологически обосновать захват святынь со стороны украинской интеллигенции. [Электронный ресурс] // Русская народная линия. Информационно-аналитическая служба: [сайт]. URL: http://ruskline.ru/news_rl/2014/03/01/popytka_ideologicheskii_obosnovat_zahvat_svyatyn_so_storony_ukrainskoj_intelligencii/ (дата обращения 12.08.2014 г.)

22. Проституция в Германии [Электронный ресурс] // Проституция в Германии. Википедия. Свободная энциклопедия: [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Проституция_в_Германии (дата обращения 12.08.2014 г.)

23. Психологос. Энциклопедия практической психологии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/strategicheskoe_myshlenie (дата обращения 06.08.2014 г.)

24. *Симонов К.* Если дорог тебе твой дом. [Электронный ресурс] // Русская поэзия: [сайт]. [Константин Симонов]. URL: <http://rupoem.ru/simonov/esli-dorog-tebe.aspx> (дата обращения 12.08.2014 г.)

25. СК РФ возбудил уголовное дело по фактам обстрела городов и насилия на Юго-Востоке. [Электронный ресурс] // Русская весна: [сайт]. URL: <http://rusvesna.su/news/1401465398> (дата обращения 12.08.2014 г.)

26. Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине. [Электронный ресурс] // Википедия. Интернет-энциклопедия: [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Соглашение_об_урегулировании_политического_кризиса_на_Украине (дата обращения 11.08.2014 г.)

27. *Терборн Г.* Что делает правящий класс, когда он правит? Некоторые размышления о различных подходах к изучению власти в обществе. // Логос. 2008. № 6. С. 73–92.

28. Украинские резервисты голосуют ногами: о каких итогах мобилизации Киев предпочитает молчать [Электронный ресурс] // С нами Бог. Москва-Третий Рим: [сайт]. URL: <http://3rm.info/48539-ukrainskie-rezervisty-golosuyut-nogami-o-kakih-itogah-mobilizacii-kiev-predpochitaet-molchat.html> (дата обращения 11.08.2014 г.)

29. Церковь Сатаны [Электронный ресурс] // Традиция. Свободная русская энциклопедия: [сайт]. URL: http://traditio-ru.org/wiki/Церковь_Сатаны (дата обращения 11.08.2014 г.)