

УДК 316.6.159.9.01

Евенко С.Л.

(г. Москва)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ Я-ОБРАЗА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ ДЕЙСТВОВАТЬ «В УМЕ»

Аннотация. Статья посвящена изучению теоретических проблем исследования проявлений Я-образа, его структурных компонентов, обусловленных способностью личности действовать «в уме». На основе теоретико-методологического анализа автор обосновывает основные функции структурных компонентов Я-образа, которые тесно коррелируют с умением внутренне выстраивать план действий. Такая взаимосвязь выступает императивным психологическим механизмом поведенческого компонента Я-образа, который даёт возможность регулировать поведение личности, развивать двигательные навыки и активизировать профессиональную деятельность, развивает объективные представления, знания личности о себе, формирует позитивное восприятие личностных качеств как результата стремлений к развитию.

Ключевые слова: Я-образ, фактор развития, способность действовать «в уме», процессы самопознания, самосознание, структурные компоненты личности, интеллект.

S. Yevenko

(Moscow)

THE ORETICAL ANALYSIS OF SELF-IMAGE DEPENDING ON THE LEVEL OF ABILITY TO ACT "MENTALLY"

Abstract. The article is devoted to studying the theoretical problems of self-image manifestations and its structural components due to the ability of the individual to act "mentally." On the basis of theoretical and methodological analysis, the author proves the basic functions of self-image structural components closely correlate with the ability to build internal action plan. This relationship appears to be an imperative psychological mechanism of self-image behavioral component, which allows to adjust personal behavior, to develop motor skills and enhance professional activity. Besides, it develops personal objective understanding and knowledge about himself, creates positive perception of personal qualities, as a result of his efforts to self-development.

Key words: Self-image, a factor of development, ability to act "mentally", processes of self-knowledge, self-awareness, structural components of personality, intellect.

Динамично изменяющиеся социально-экономические условия развития российского общества диктуют высокие требования к личностным качествам граждан, их физическому и психическому здоровью. Стремление человека быть успешным не только в экономических, но и в других социальных институтах требуют от него объективного, целостного представления о себе. Объективация своего образа даёт возможность человеку применять максимально разнообразный арсенал поведенческих паттернов для эффективной интеграции в социальную среду, занять в ней достойное положение.

В силу этих обстоятельств актуальной становится проблема планирования собственных действий относительно выстраивания траектории развития в социуме, достижения общественно полезных и лично значимых целей.

Качество такого планирования определяется умением выполнять во внутреннем плане сознания действия, которые обеспечивают вариативность решения как познавательных, так и эмоциональных задач, возникающих перед человеком на протяжении всей его жизни.

Результаты исследований, проведённых в современной России, однако, приводят к выводу о том, что наблюдается увеличение числа негативных явлений среди россиян, опосредованных искажёнными представлениями о себе – 29 %, испытывают значительные затруднения в адаптации к условиям социальной среды – 22 %, отмечают несостоятельность жизненных планов – 31 % [13; 22].

Ситуация осложняется существенным снижением качества подготовленности школьников: 26 % выпускников образовательных учреждений имеют низкий уровень общей осведомлённости, у 18 % опрошенных обнаружили затруднения в решении логических задач и составлении прогнозов, что создаёт предпосылки к снижению объективности представлений о себе и в последующем затрудняет социально-психологическую адаптацию личности [26].

Современными реалиями эффективной жизнедеятельности любого человека является объективное представление о себе и своём месте в социальной системе общества или социального института, что в конечном итоге отражается на психическом и соматическом здоровье личности.

В психологии существуют традиции в изучении сущности, структуры и содержания процесса формирования Я-образа в зависимости от активизации когнитивной сферы личности. Я-образ привлекал значительное научное внимание со стороны западных учёных-психологов, которые изучали его:

– как результат когнитивных процессов, которые запускают механизмы формирования компонента структуры личности – «сверх-Я» [1; 32; 33; 35; 39];

- как когнитивный компонент Я-концепции [4; 5; 27];
- как результат осознанных интеракций с социальным окружением [12; 18; 19; 21; 36];
- как следствие действия когнитивных структур, дающих объективный образ относительно себя с учётом прошлого опыта [15; 27].

В контексте данных подходов сущностное содержание Я-образа трактуется с точки зрения когнитивных действий индивида, которые дают возможность объективно оценить себя, свои социальные позиции, сопряжённые с эмоционально окрашенными представлениями о собственной роли и месте в социуме.

Психологические аспекты формирования Я-образа активно изучались в контексте проблемы взаимосвязи интеллекта и объективных представлений о себе [2; 11; 16; 30].

Научные представления о механизмах и закономерностях проявления Я-образа были предметом исследования отечественных психологов:

- как причинно-следственная зависимость внешнего и внутреннего проявлений самосознания личности [29];
- как стабильная, понимаемая совокупность суждений человека о себе, которая выступает прочным фундаментом формирования межличностных отношений и внутреннего самоотношения [24];
- как новообразования личности, связанные адекватными представлениями о себе, обеспечивающие эффективную социализацию [6; 8; 37; 38];
- как стадии внутреннего действия, позволяющие объективно оценить эмоциональные состояния, социальные статусы [10];
- как объективная интерпретация и уяснение внешних условий, как необходимое обстоятельство гармоничного развития личности [20].

Взяв за основу методологические положения теорий, Я-образ следует рассматривать как конечный продукт самосознания, подвижную систему суждений личности о себе, которые состоят из мнений о собственных физических кондициях, общественных и нравственных качествах, развивающихся на базе личностного восприятия воздействия социальной среды, и выработки в соответствии с этим стратегии личного поведения.

В своих исследованиях отечественные психологи сумели преодолеть одну из серьёзнейших проблем западных коллег – разделение психологии на исключительно когнитивную и личностную ветви. Это послужило мощным основанием к развитию системного подхода, позволяющего рассматривать психические феномены, в т. ч. и Я-образ, в зависимости от способности действовать «в уме» в их единстве и динамической взаимосвязи.

Так, например, Б.Г. Ананьев обосновывал необходимость целостного подхода к исследованию проблемы самосознания. По мнению учёного, высо-

кая степень автономности личности и интеллекта не соответствует нормальным представлениям о формировании человека, в процессе которого общественные функции, поведение и мотивация непосредственно объединяются с процессом отражения человеком объективного мира, особенно с изучением социума, а также окружающих людей и самого себя. Исходя из этого, интеллектуальный фактор является весьма важным для структуры личности [3].

Актуальность подхода, позволяющего рассматривать в единстве личностные, поведенческие и когнитивные аспекты развития, многократно подчёркивали в различных работах [7; 28; 31]. Позиции этих авторов однозначно сходятся в вопросе о том, что рассмотрение Я-образа, особенностей регулятивной функции личности в поведении нельзя сводить исключительно к особенностям восприятия или мышления, так же как недопустимо ограничивать исследование рассмотрением одних только личностных характеристик, вычленив в отдельный объект специфики мотивационной или эмоциональной сферы.

Обобщая психологические подходы в исследовании Я-образа, можно выделить основные компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий, которые выполняют определённые функции в формировании объективных представлений о себе и своём социальном положении в социуме (табл. 1).

Таблица 1

Функции структурных компонентов Я-образа

№	Структурный компонент	Содержание компонента
1	Когнитивный	Представления, знания личности о себе, понятия, принципы, суждения, ценности, степень осознаваемых личностью собственных моральных качеств и нравственных представлений
2	Эмоционально-оценочный	Позитивное восприятие личностных качеств как результата собственных усилий
3	Поведенческий	Поведенческая активность реализуется в наиболее приемлемых методах и способах готовности к определенному образу действий; личная ответственность

Теоретический анализ выделенных компонентов и функции Я-образа определённым образом связаны с когнитивными процессами личности. Наивысшим когнитивным процессом является действие «в уме». П.И. Гальперин (2011) отмечает, что действие в уме является вершиной развития умственных способностей, которые выполняются во внутреннем плане сознания, без опоры на внешние средства, в том числе и речь [10].

Опираясь на результаты исследований взаимосвязи между развитием психики и когнитивных схем, Я.А. Пономарёв обосновывает возможность применения новой категории для объяснения формирования личности – способность действовать «в уме». Изучая творчество как необходимое условие развития личности, учёный приходит к выводу, что способность человека к практическому действию имеет ориентировочную часть (способность действовать «в уме»), которая сама не даёт решения задачи, но позволяет осуществить её реализацию посредством исполнительной части, которая в данном случае чисто практическая [25].

Соединяя в систему идеи творчества и способность действовать «в уме», Я.А. Пономарёв внёс значительный вклад в развитие учения Я-образа, расширив представления о его когнитивном компоненте. Учёный обосновал возможность повышения объективности знаний личности о себе новыми суждениями, за счёт агрегации разных, а порой и противоположных представлений о собственных качествах и своём месте в социуме.

Последователи и ученики Я.А. Пономарёва существенно дополнили теорию развития Я-образа и доказали, что способность действовать «в уме» является также важным психологическим механизмом формирования поведенческого компонента Я-образа: а) произвольной регуляции поведения личности [9; 14; 23]; б) двигательных навыков [34]; в) профессиональной деятельности [17].

Таким образом, подводя итоги теоретического анализа проблем, связанных с исследованием формирования Я-образа в зависимости от уровня способностей действовать «в уме», можно сделать следующие выводы. Во-первых, внимание большинства авторов сосредоточено на исследовании отдельных причин и условий формирования Я-образа; во-вторых, учёные рассматривают способность действовать «в уме» как причину успешной психической деятельности; в-третьих, существующие научные работы дают методологическую и методическую возможность исследовать особенности структурных компонентов Я-образа в зависимости от уровня способности действовать «в уме».

Литература:

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / Пер. с англ. А. Бовковица. М.: Акад. проект, 2007. 232 с.
2. Айзенк Г. Парадоксы психологии. М.: Эксмо-Пресс, 2009. 352 с.
3. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М.: Директ-Медиа, 2008. 384 с.
4. Берне Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986. 422 с.
5. Бёрнс Р. Я-концепция и воспитание. М., 1989. 169 с.

6. *Божович Л.И.* Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
7. *Брушлинский А.В.* Психология субъекта. СПб.: Алетейя, 2003. 272 с.
8. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. М.: АСТ, 2011. 637 с.
9. *Галкина Т.В.* Самооценка как процесс решения задач: системный подход. М.: Ин-т психологии РАН, 2011. 185 с.
10. *Гальперин П.Я.* Лекции по психологии. М.: АСТ, 2011. 400 с.
11. *Гилфорд Дж.* Три стороны интеллекта // Психология мышления / пер. с нем. и англ. М., 2005. 342 с.
12. *Гофман И.* Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Ин-т социологии РАН, 2009. 302 с.
13. *Григорьев А.В.* Отношение к социальной активности во взаимосвязи с субъектными характеристиками личности, направленностью реализуемой активности и социально-психологической адаптацией: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Саратов, 2014. 23 с.
14. *Зак А.З.* Как развивать логическое мышление у детей? М., 2001. 182 с.
15. *Келли Дж.* Теория личности. Психология личных конструктов. СПб.: Речь, 2000. 249 с.
16. *Кон И.С.* Открытие «Я». М., 1978. 277 с.
17. *Конonenko М.А.* Соотношение общих и операциональных компонентов одарённости в музыкально-исполнительской деятельности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2004. 23 с.
18. *Кули Ч.Х.* Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000. 309 с.
19. *Лебон Г.* Психология народов и масс. М.: Акад. проект, 2011. 240 с.
20. *Леонтьев А.Н.* Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2010. 511 с.
21. *Мид Дж.Г.* Избранное: сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исследований; отв. ред. Д.В. Ефременко. М., 2009. 290 с.
22. *Никитина Н.В.* Мы-концепция персонала как элемент организационной культуры предприятия: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Москва, 2014. 24 с.
23. *Пастернак Н.А.* Способность действовать «в уме» как механизм произвольной регуляции поведения личности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 2001. 25 с.
24. *Петровский А.В.* Психология и время. СПб.: Питер, 2007. 448 с.
25. *Пономарёв Я.А.* Избранные психологические труды. М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. 214 с.
26. *Потанина Л.Т.* Образно-символическое мышление как средство развития ценностно-смысловой сферы личности школьника: автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. М., 2015. 43 с.
27. *Раттер М.* Помощь трудным детям. 2 изд., перераб. и доп. М.: АСТ, 2007. 207 с.
28. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 705 с.
29. *Салливан Г., Роттер Дж., Мишел У.* Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. М.: АСТ, 2007. 234 с.

30. *Тейлор К.* Психологические тесты и упражнения для детей. М., 2008. 264 с.
31. *Тихомиров О.К.* Психология мышления: учеб. М., 2006. 324 с.
32. *Фрейд З.* Тотем и табу. М.: Фолио, 2010. 384 с.
33. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 2011. 269 с.
34. *Хайкина М.В.* Взаимосвязь между уровнем развития способности действовать «в уме» (СДУ) и особенностями развития речи и двигательных навыков: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1998. 23 с.
35. *Хорни К.* Невроз и личностный рост. М.: АСТ, 2009. 309 с.
36. *Шибутани Т.* Социальная психология. М.: Феникс, 2002. 544 с.
37. *Эльконин Д.Б.* Детская психология. 6-е изд. М.: Академия, 2011. 384 с.
38. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006. 342 с.
39. *Юнг К.* Символическая жизнь. 2-е изд. М.: Когито-Центр, 2010. 326 с.