

УДК 321

**Шульц Э.Э.**

*Центр политических и социальных технологий  
121433, г. Москва, ул. Большая Филёвская, д. 55/1/45, Российская Федерация*

## К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ БАЗЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.

**Аннотация.** В статье освещаются вопросы участия различных больших социальных групп в Русской революции 1917 г., классовости Революции, возрастного и национального фактора, участия крестьянства в революции. Автор приходит к заключению, что революцию 1917 г. неправомерно трактовать как исключительно классовый конфликт. В результате анализа автором сделаны следующие выводы: 1. На разных этапах революции в активные революционные действия были вовлечены большие социальные группы. 2. Несмотря на сходство технологий захвата власти большевиками с методами современных «цветных революций», автор отмечает несходство самих явлений, так как в 1917 г. запрос на изменения (в том числе радикальные) разделяло большинство российского общества, что и обеспечило большевикам необходимую для победы поддержку.

**Ключевые слова:** Русская революция, революция 1917г., социальная база революции.

**E. Shul'ts**

*Center of Political and Social Technologies  
55/1/45, Bol'shaya Filevskaya st., Moscow, 121433, Russian Federation*

## ON THE QUESTION OF THE SOCIAL BASE OF THE RUSSIAN REVOLUTION OF 1917

**Abstract.** The article covers the issues of large social groups' participation in the Russian revolution of 1917. Besides, the class character of the Revolution, the age and national factor are mentioned, as well as the issue of peasantry participation. The author comes to the conclusion that it is wrong to interpret the Russian revolution of 1917 as a purely class conflict. On the basis of the analysis the author draws the following conclusions: 1. at different stages of the revolution large social groups were involved into active revolutionary actions. 2. Despite there is some similarity between the Bolsheviks' technologies of capturing the power and the "coloured revolutions", the author notes certain difference between the phenomena, as in 1917 the demand for the changes (including the radical ones) was supported by the majority of the Russian society and that ensured the encouragement necessary for the Bolsheviks' victory.

**Key words:** Russian revolution, the revolution of 1917, social base of the revolution.

Проблема отношения к Русской революции на её октябрьском этапе и к последовавшей гражданской войне расколола российское общество сначала в 1917 г., затем снова во второй половине 1980-х гг. Этот раскол является одним из самых сильных как в национальном самосознании, так и в научной среде.

Широкое поле воззрений на Октябрьский переворот и большевистский этап революции заключено между двумя крайними установками. *Первая* из них гласит, что в октябре 1917 г. произошла Великая Октябрьская социалистическая революция, где главной движущей силой являлся пролетариат, а её суть заключалась в классовом противостоянии буржуазии и пролетариата. Чаяния пролетариата реализовывала партия большевиков, благодаря чему, объективно, и выиграла борьбу за власть. *Вторая* установка гласит, что 25 октября 1917 г. небольшая группа людей осуществила государственный переворот и навязала свою власть всей стране, не имея поддержки в обществе. После событий, получивших название «цветные революции», даже появились утверждения об общности этих явлений.

В данной статье предпринята попытка раскрыть часть проблемы, связанной с ответом на вопрос, была ли у большевиков поддержка в обществе и насколько значительная, какие большие социальные группы стали активными участниками революционных событий.

По состоянию на 1913 г. социальные группы, которые относились к категориям «рабочие», члены их семей, представители наёмного труда, связанного с выполнением различных работ в городе, составляли менее 10% населения России (при общей численности населения страны в 170 млн. человек) [28, с. 58, 77, 87]. Страна была крестьянской, и этот класс составлял 80% населения [28, с. 77, 87].

В.И. Ленин тоже писал приблизительно о 10% населения, так как рассчитывал в революции на 15 млн. представителей рабочего класса, к которому он относил фабрично-заводских рабочих, членов их семей, строителей, кустарей, промысловиков, батраков, поденщиков [19, с. 533; 24, с. 326, 327]. Однако непосредственно сами рабочие в этих 15 млн. составляли меньшую часть, и Ленин объединяет их понятием «пролетариев города и пролетариев деревни» [18, с. 111] (эти категории Ленин ещё называл: 1) пролетарским и полупролетарским населением города, 2) пролетарским и полупролетарским населением деревни [17, с. 342]).

При этом необходимо понимать, что наиболее профессиональную и сплочённую социальную группу представляли рабочие Петрограда, даже несмотря на то, что военный призыв сильно размыл эту социальную группу (ушедших на фронт заменяли выходцы из деревни) [1, с. 21; 16, с. 296; 30, с. 41, 64; 35, р. 23].

В 1905 г. В.И. Ленин считал, что в России возможно поднять на революцию 150–200 тыс. рабочих в Петрограде, в Москве – 30–50 тыс., в Варшаве и Лодзи – по 100 тыс. [14, с. 403]. В августе 1917 г. эти цифры разительно меняются: Ленин пишет, что «фабричных, горных и железнодорожных рабочих» в московском фабричном округе – 567 тыс., в петербургском – 300 тыс., а во всей России достигает 3 млн. [23, с. 421]. Через месяц Ленин при оценке политических и социальных процессов непосредственно перед переворотом 25 октября 1917 г. пишет об 1 млн. рабочих избирателей, поддерживающих партию большевиков [22, с. 313].

Действительно, во второй половине 1917 г. лидер большевиков стал строить расчёты на использование протестных настроений всех социальных слоев [7, с. 256], а также на армию, недовольную войной [11, с. 396]. Представление об уровне аккумуляции такого протеста, на наш взгляд, можно сформировать на основе результатов выборов в Учредительное собрание осенью 1917 г., на которых около 10 млн. избирателей проголосовали за партию большевиков [6, с. 270, 271; 9, с. 1–24]. Более 50% этих голосов были получены в губернских и военных округах Северо-Западного и Центрально-Промышленного районов, причём преимущественно в гарнизонах Петроградского района и Московской области [6, с. 273, 275]. Подавляющий перевес в голосах большевики получили на Западном и Северном фронте и на Балтийском флоте [6, с. 274; 9, с. 9, 10].

При этом засчитывать большевикам полную поддержку среди рабочего класса – не только историческое упрощение, но и исследовательская ошибка. На протяжении 1918–1924 гг. рабочие выступали с протестными акциями против правительства большевиков, и наибольший масштаб эти протесты достигли в Петрограде и на Урале [10, с. 421; 15, с. 428, 429; 26, с. 11, 13, 14, 60–65, 113–115, 280–283]. Известны случаи и перехода рабочего протеста в вооружённое противостояние с новой властью [4, с. 113; 26, с. 11, 60–65, 113–115].

Что касается социального состава основных левых партий (РСДРП, РСДРП(б), Партии Социал-революционеров), то он был одинаков: интеллигенция, студенчество, служащие, рабочие. Например, партия эсеров, которая являлась самой крупной среди левых партий, состояла на 40% из рабочих, на 45% – из крестьян и солдат, более чем на 10% – из интеллигенции, студенчества и других учащихся [25, с. 540].

О том, что основу революционного движения составляла интеллигенция, писали многие современники [2, с. 234, 235; 29, с. 617], Ленин это утверждение оспаривал, но вынужденно признавал, что рабочих в партии очень мало [12, с. 388].

Статистика делегатов съездов партии большевиков (которая, безусловно, не даёт предельно точных цифр по всей партии, но в общих чертах всё

же отражает общее состояние), предоставляет нам следующие цифры. Рабочие составляли не более трети делегатов съездов (V, VI, VIII и X) между 1907 и 1921 гг. [3, с. 452; 5, с. 760; 27, с. 660; 31, с. 295]. Даже в 1921 г. на X съезде партии треть делегатов представляли социальные категории «интеллигенция» и «учащиеся», а крестьяне были представлены на уровне 3% [5, с. 760].

Примечателен возрастной состав делегатов этих съездов. Средний возраст делегатов на V съезде (май–июнь 1907 г.) составил 27 лет [27, с. 661], на VI съезде (август 1917 г.) – 29 лет [31, с. 294], на VIII съезде (март 1919 г.) – 31 год [3, с. 452], на X съезде (1921 г.) группа от 20 до 34 лет составляла более 70% делегатов [5, с. 760]. Молодёжь (чаще несемейная) была наиболее представлена от рабочих в партии большевиков [13, с. 162] и составляла основу боевых дружин [8, с. 336, 337; 20, с. 383].

Возрастной фактор вообще представляется одним из ключевых. Мы не склонны видеть здесь т. н. феномен «молодёжного бугра» (youth bulge), когда высокая доля молодого населения в обществе становится причиной социальной напряжённости и взрыва социального протеста [32]. Однако высокую долю молодёжи в Российской империи, которая стала питательной средой всех левых партий, следует отметить. На 1913 г. в России было зафиксировано более 37% населения в возрастной категории от 10 до 29 лет [28, с. 80]. Даже учитывая смертность Первой Мировой войны, можно уверенно говорить о трети населения, которому на время революции исполнилось от 15 до 34 лет (причём 2/3 из них представляли категорию от 15 до 22 – тех, кому в 1913 г. было от 10 до 19 лет).

С точки зрения социальной базы революции особый расчёт делался Лениным на представителей национальных окраин и т. н. инородцев, проживающих в стране. Ленин указывал, что доля таких групп – более половины населения, и это выгодно отличает Россию от Западной Европы с точки зрения мобилизации сторонников для свержения царизма [21, с. 356]. Как писал Ленин, одна Польша способна дать минимум в два раза больше восставших, чем два самых крупных города России – Петроград и Москва – восставших рабочих [14, с. 403]. Этот расчёт вполне оправдался в 1905–1907 гг. и в 1917 г.: протестные движения в Польше и в Финляндии, на Украине, на Кавказе и в Средней Азии сыграли существенную роль в дестабилизации политической системы и в усилении гражданской войны.

Что касается самого большого класса империи – крестьянства, то его поведение роднит Великую французскую и Русскую революции. Крестьянство, получив землю, стало индифферентным к нуждам революционного центра, но возвращение помещиков и потеря земли (или угроза такой потери) повернули крестьянскую армию против белого движения, что и обе-

спечило большевикам победу в гражданской войне [33, с. 228, 229]. Крестьянство, безусловно, не играло роли в смене власти в столице, оно сыграло роль в последовавшей затем гражданской войне, где каждой из сторон необходимо было рекрутировать армию и добиваться, чтобы армия противника имела как можно меньшие мобилизационные возможности. Крестьянство численно было самым большим классом, поэтому естественно, что на момент начала гражданской войны оно превзошло остальные социальные группы во враждующих армиях.

Таким образом, расценивать революцию 1917 г., её октябрьский этап и последовавшую гражданскую войну в России как исключительно классовый конфликт не только не правомерно, но и исторически вредно. Следует учитывать, что возрастной и национальный факторы сыграли не меньшую, если не большую роль в революции, чем «классовый вопрос». Все крупные социальные группы были вовлечены на разных этапах революции в активные действия, революционные или контрреволюционные. Молодая российская интеллигенция выдвинула из своей среды костяк всех революционных партий, а вместе с рабочей молодёжью сформировала основу боевых дружин и революционных частей. Революционная армия состояла из бывших частей царской армии, в которой крестьянство, мобилизованное на войну, составляло подавляющее большинство. Большевики имели серьёзную социальную поддержку осенью 1917 г. среди рабочих Петрограда, Москвы и Центрально-Промышленного района, а также среди гарнизонов Петроградского района, Московской области, в частях Западного и Северо-Западного фронтов, о чём свидетельствуют 10 млн. голосов избирателей в их пользу на выборах в Учредительное собрание. Аккумулирование протестных настроений рабочих, крестьянства, армии и флота (состоявших большей частью из крестьян и рабочих) позволило большевикам не только захватить власть, но и сохранить её и одержать победу в гражданской войне.

Использование большевиками технологий захвата власти, которые имеют сходство с современными технологиями цветных революций, не означает сходства самих явлений: речь идёт лишь об использовании радикальных массовых форм социального протеста в политической борьбе [34, с. 70–134, 297–328]. При этом запрос на изменения (в том числе радикальные) разделяло большинство российского общества, что позволило большевикам получить существенную поддержку наиболее, причём, активной части общества, готовой отстаивать свои требования с оружием в руках.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Булдаков В.П. Красная смута. Природа и последствия революционного нашествия. М.: РОССПЭН, 1997. 376 с.
2. Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине : в 10 т. Т. 3. М.: Государственное издательство политической литературы, 1989. 368 с.
3. Восьмой съезд РКП(б). Март 1919 г. Протоколы. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. 602 с.
4. Гражданская война в России // Отечественная история. 1993. № 3. С. 102–115.
5. Десятый съезд РКП(б). Март 1921 г. Протоколы. Стенографический отчет. М.: Государственное издательство политической литературы, 1963. 916 с.
6. Знаменский О.Н. Всероссийское учредительное собрание. История созыва и политического крушения. Л.: Наука, 1976. 364 с.
7. Ленин В.И. Большевизм и «разложение» армии // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 32. М.: Политиздат, 1969. С. 255–257.
8. Ленин В.И. В боевой комитет при Санкт-петербургском комитете // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 11. М.: Политиздат, 1960. С. 336–338.
9. Ленин В.И. Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата // Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Т. 40. М.: Политиздат, 1974. С. 1–24.
10. Ленин В.И. Записи во время приема крестьян деревни Бекетово Булгаковской волости Уфимской губернии. 19 марта 1921 г. // Ленин В.И. Неизвестные документы. 1891–1922 гг. М.: РОССПЭН, 2000. С. 421–423.
11. Ленин В.И. Заседание Центрального Комитета РСДРП(б) 16 (29) октября 1917 г. // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 34. М.: Политиздат, 1969. С. 394–397.
12. Ленин В.И. Конспект речи по вопросу об отношениях рабочих и интеллигентов в с.-д. организациях // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-изд. Т. 10. М.: Политиздат, 1967.
13. Ленин В.И. Кризис меньшевизма // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 14. М.: Политиздат, 1969. С. 149–172.
14. Ленин В.И. Материалы к статье «Новые задачи и новые силы». Заметки к статье «Мобилизация армии пролетариата» // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 9. М.: Политиздат, 1967. С. 403–404.
15. Ленин В.И. Переписка с Э.М. Склянским. 26 апреля 1921 г. // Ленин В.И. Неизвестные документы. 1891–1922 гг. М.: РОССПЭН, 2000. С. 428–429.
16. Ленин В.И. Петроградским организациям // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 50. М.: Политиздат, 1970. С. 295–296.
17. Ленин В.И. Письмо П.И. Попову (О потреблении населения РСФСР до и после Октябрьской революции) // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 40. М.: Политиздат, 1974. С. 340–342.
18. Ленин В.И. Письмо Э. Авенару, 1 (14) марта 1907 г. // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 47. М.: Политиздат, 1970. С. 110–111.

19. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 3. М.: Политиздат, 1971. С. 1–609.
20. Ленин В.И. Советы постороннего // Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Т. 34. М.: Политиздат, 1969. С. 382–384.
21. Ленин В.И. Статистика и социология // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 30. М.: Политиздат, 1973. С. 349–356.
22. Ленин В.И. Удержат ли большевики государственную власть // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 34. М.: Политиздат, 1969. С. 287–339.
23. Ленин В.И. Уроки революции // Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. 5-е изд. Т. 19. М.: Политиздат, 1968. С. 416–424.
24. Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 1. М.: Политиздат, 1967. С. 125–346.
25. Первая революция в России: взгляд через столетие. М.: ПИМ, 2005. 602 с.
26. Питерские рабочие и диктатура пролетариата. Октябрь 1917–1929. Экономические конфликты и политический протест: сборник документов. СПб.: Блиц, 2000. 464 с.
27. Пятый съезд РСДРП. Май–июнь 1907 г. 2-е изд.. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. 878 с.
28. Статистический ежегодник России. 1913 г. Год десятый. СПб.: Издательство ЦСК, 1914. 664 с.
29. Степун Ф.А. Сочинения. М.: РОССПЭН, 2000. 1000 с.
30. Троцкий Л.Д. История русской революции: в 2 т. / общ. ред., вступ. ст. Н. Васецкого. Т. 1. Февральская революция. М.: Терра, 1997. 464 с.
31. Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917 г. Протоколы. М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. 488 с.
32. Шульц Э.Э. Приход нацистов к власти в Германии и концепция «молодёжного бугра» // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 3 (36). С. 98–101.
33. Шульц Э.Э. Теория революции: революции и современные цивилизации. М.: ЛЕНАНД, 2016. 400 с.
34. Шульц Э.Э. Технологии бунта (Технологии управления радикальными формами социального протеста в политическом контексте). М.: Подольская фабрика офсетной печати, 2014. 512 с.
35. Smith S.A. Revolution and the People in Russia and China. A Comparative History. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 264 p. (The Wiles Lectures).

#### REFERENCES

1. Buldakov V.P. *Krasnaya smuta. Priroda i posledstviya revolyutsionnogo nasiliya* [Red distemper. The nature and consequences of revolutionary violence]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1997. 376 p.
2. *Vospominaniya o Vladimire Il'iche Lenine. T. 3* [Memories of Vladimir Ilyich Lenin. Vol. 3]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ., 1989. 368 p.
3. *Vos'moi s'ezd RKP(b). Mart 1919 g. Protokoly* [The eighth Congress of the RCP(b).

March 1919. The Protocols]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ., 1959. 602 p.

4. [The civil war in Russia]. In: *Otechestvennaya istoriya* [National history], 1993, no. 3, pp. 102–115.

5. *Desyatyi s'ezd RKP(b). Mart 1921 g. Protokoly. Stenograficheskii otchet* [The tenth Congress of the RCP(b). March 1921. The Protocols. Transcript]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ., 1963. 916 p.

6. Znamenskii O.N. *Vserossiiskoe uchreditel'noe sobranie. Istoriya sozyva i politicheskogo krusheniya* [The all-Russian constituent Assembly. The history of convocation and political ruin]. Leningrad, Nauka Publ., 1976. 364 p.

7. Lenin V.I. [Bolshevism and the “expansion” of the army”]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 32* [Complete works. Vol. 32]. Moscow, Politizdat Publ., 1969, pp. 255–257.

8. Lenin V.I. [To the combat committee of St. Petersburg Committee]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 11* [Complete works. Vol. 11]. Moscow, Politizdat Publ., 1960, pp. 336–338.

9. Lenin V.I. [Elections to the Constituent Assembly and the dictatorship of the proletariat]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 40* [Complete works. Vol. 40]. Moscow, Politizdat Publ., 1974, pp. 1–24.

10. Lenin V.I. [Recordings while receiving the peasants of the village of Beketovo Bulgakov volost of Ufa province. 19 March 1921]. In: Lenin V.I. *Neizvestnye dokumenty. 1891–1922 gg.* [Unknown documents. 1891–1922.]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2000, pp. 421–423.

11. Lenin V.I. [The meeting of the Central Committee of the RSDLP(b) 16 (29) October 1917]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 34* [Complete works. Vol. 34]. Moscow, Politizdat Publ., 1969, pp. 394–397.

12. Lenin V.I. [Summary of the speech on the question of the relationship of workers and intellectuals in the S.-D. organizations]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 10* [Complete works. Vol. 10]. Moscow, Politizdat Publ., 1967.

13. Lenin V.I. [The crisis of Menshevism]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 14* [Complete works. Vol. 14]. Moscow, Politizdat Publ., 1969, pp. 149–172.

14. Lenin V.I. [The article “New tasks and new forces”. Notes to the article “Mobilization of the army of the proletariat”]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 9* [Complete works. Vol. 9]. Moscow, Politizdat Publ., 1967, pp. 403–404.

15. Lenin V.I. [Correspondence with E.M. Sklyansky. 26 April 1921]. In: Lenin V.I. *Neizvestnye dokumenty. 1891–1922 gg.* [Unknown documents. 1891–1922]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2000, pp. 428–429.

16. Lenin V.I. [The Petrograd organizations]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 50* [Complete works. Vol. 50]. Moscow, Politizdat Publ., 1970, pp. 295–296.

17. Lenin V.I. [A letter to P.I. Popov (On the consumption by the population of the Russian Federation before and after the October revolution)]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 40* [Complete works. Vol. 40]. Moscow, Politizdat Publ., 1974, pp. 340–342.

18. Lenin V.I. [A letter to E. Avernar, March 1 (14), 1917]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie*



- sochinenii. T. 47* [Complete works. Vol. 47]. Moscow, Politizdat Publ., 1970, pp. 110–111.
19. Lenin V.I. [The development of capitalism in Russia]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 3* [Complete works. Vol. 3]. Moscow, Politizdat Publ., 1971, pp. 1–609.
20. Lenin V.I. [Outsider's advice]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 34* [Complete works. Vol. 34]. Moscow, Politizdat Publ., 1969, pp. 382–384.
21. Lenin V.I. [Statistics and sociology]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 30* [Complete works. Vol. 30]. Moscow, Politizdat Publ., 1973, pp. 349–356.
22. Lenin V.I. [Can the Bolsheviks retain state power]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 34* [Complete works. Vol. 34]. Moscow, Politizdat Publ., 1969, pp. 287–339.
23. Lenin V.I. [The lessons of the revolution]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 19* [Complete works. Vol. 19]. Moscow, Politizdat Publ., 1968, pp. 416–424.
24. Lenin V.I. [What “friends of the people” are and how they fight the social-Democrats]. In: Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 1* [Complete works. Vol. 1]. Moscow, Politizdat Publ., 1967, pp. 125–346.
25. *Pervaya revolyutsiya v Rossii: vzglyad cherez stoletie* [The first revolution in Russia: a view through the centuries]. Moscow, PIM Publ., 2005. 602 p.
26. *Piterskie rabochie i diktatura proletariata. Oktyabr' 1917–1929. Ekonomicheskie konflikty i politicheskiy protest : sbornik dokumentov* [The Petrograd workers and the dictatorship of the proletariat. October 1917–1929. Economic conflicts and political protest: collection of documents]. St. Petersburg, Blits Publ., 2000. 464 p.
27. *Pyaty s'ezd RSDRP. Mai–iyun' 1907 g.* [The fifth Congress of the RSDLP. May–June 1907]. Moscow, Partizdat TSK VKP(b) Publ., 1935. 878 p.
28. *Statisticheskii ezhegodnik Rossii. 1913 g. God desyati* [Statistical Yearbook of Russia. 1913. The tenth year]. St. Petersburg, CSK Publ., 1914. 664 p.
29. Stepan F.A. *Sochineniya* [Works]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2000. 1000 p.
30. Trotskiy L.D. *Istoriya russkoi revolyutsii. T. 1. Fevral'skaya revolyutsiya* [The history of the Russian revolution. Vol. 1. The February revolution]. Moscow, Terra Publ., 1997. 464 p.
31. *Shestoi s'ezd RSDRP (bol'shevikov). Avgust 1917 g. Protokoly* [The sixth Congress of the RSDLP (Bolsheviks). August 1917. Protocols]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ., 1958. 488 p.
32. Shul'ts E.E. [The Nazis entrance into power in Germany and the concept of “youth bulge”]. In: *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, 2015, no. 3 (36), pp. 98–101.
33. Shul'ts E.E. *Teoriya revolyutsii: revolyutsii i sovremennyye tsivilizatsii* [Theory of revolution: revolution and modern civilization]. Moscow, LENAND Publ., 2016. 400 p.
34. Shul'ts E.E. *Tekhnologii bunta. (Tekhnologii upravleniya radikal'nymi formami sotsial'nogo protesta v politicheskom kontekste)* [Technology of rebellion. (Technology of managing radical forms of social protest in the political context)]. Moscow, Podol'skaya fabrika ofsetnoi pechati Publ., 2014. 512 p.
35. Smith S.A. *Revolution and the People in Russia and China. A Comparative History*. Cambridge, Cambridge University Press, 2008. 264 p. (The Wiles Lectures).



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Шульц Эдуард Эдуардович – кандидат исторических наук, директор Центра политических и социальных технологий; e-mail: nuap1@yandex.ru

*Eduard E. Shul'ts* – PhD in Historical Sciences, Director of the Center of Political and Social Technologies; e-mail: nuap1@yandex.ru



ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

Шульц Э.Э. К вопросу о социальной базе революции 1917 г. // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2017. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru

Shul'ts E.E. On the question of the social base of the Russian revolution of 1917. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2017, no. 3. URL: www.evestnik-mgou.ru