

Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный областной университет

А.В. Абрамов

12 ЛЕКЦИЙ ПО ПОЛИТОЛОГИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ



УДК 32
ББК 66.0я73
А-16

Печатается по решению кафедры политологии и права (протокол № 7 от 28.02.2013) и Учебно-методического совета МГОУ (протокол № 8 от 20.05.2013)

Рецензенты:

доктор политических наук, профессор *В.В. Штоль*
(Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ);
кандидат политических наук *Р.А. Алексеев*
(Московский государственный областной университет)

Абрамов А.В.

А-16 12 лекций по политологии: Учебное пособие для бакалавров/
А.В. Абрамов. — М.: ИИУ МГОУ, 2013. - 260 с.

ISBN 978-5-7017-2102-7

В учебном пособии обобщены классическое наследие и последние разработки отечественной и зарубежной политологии. В книге в сжатой форме изложены ключевые проблемы современной политической науки. Пособие снабжено таблицами и схемами, содержащими конкретные данные о современной политике. Содержание книги соответствует стандарту третьего поколения. Пособие адресовано студентам всех форм обучения, а также интересующимся современной политикой

ISBN 978-5-7017-2102-7

УДК 32

ББК 66.0я73

© Абрамов А.В., 2013
© Московский государственный
областной университет, 2013
© Оформление. ИИУ МГОУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Лекция 1. Политология - наука о политике	7
1. Объект и предмет политологии 2. Статус и категории политологии 3. Политологическое исследование. 4. Функции политологии и факторы ее актуальности	
Лекция 2. Становление политической науки	25
1. Политическая мысль Древнего мира: поиски идеала 2. Средневековье: политический идеал и религия 3. Новое время: на пути к политической науке	
Лекция 3. Генезис российской политической мысли	43
1. Политические взгляды древнерусских книжников 2. Политические дискуссии публицистов XV-XVI вв. 3. Старое и новое в политической мысли XVII-XVIII вв. 4. Основные направления политической мысли XIX-нач. XX вв.	
Лекция 4. Современная политология: парадигмы и школы	65
1. Понятие «парадигма» и «национальная научная школа». 2. Обзор главных парадигм политологии 3. Основные политологические школы современности. 4. Судьба политической науки в России	
Лекция 5. Политика, власть и управление	89
1. Политика и её разновидности 2. Политическое управление. 3. Политическая власть 4. Политическая стратификация	
Лекция 6. Политические лидеры, элита, госслужащие	104
1. Политические лидеры и политическое лидерство 2. Политическая элита — высшая страта общества 3. Государственные служащие и политика	

Лекция 7.	Рядовые граждане и политика	125
	1. Политическое участие граждан: понятие и типология. 2. Граждане на выборах: электоральное поведение. 3. Лоббизм как способ политического участия. 4. Неконвенциональное участие и протест. 5. Политический абсентеизм и абсентеисты	
Лекция 8.	Политическая система общества	149
	1. Подходы к анализу, признаки и определение политической системы 2. Институциональная подсистема 3. Интерактивная и нормативно-регулятивная подсистема. 4. Коммуникативно-интегрирующая подсистема	
Лекция 9.	Современные политические системы	176
	1. Формы правления и политические системы. 2. Политико-территориальное устройство и политические системы. 3. Политический режим и типы политических систем	
Лекция 10.	Политическая культура общества	199
	1. Психологический подход к политической культуре: за и против. 2. Политическая культура постмодерна: теория Р. Инглхарта. 3. Политическая культура современной России	
Лекция 11.	Модернизация политических систем	223
	1. Модернизация: понятие и однолинейные теории 1960-х гг. 2. Альтернативы однолинейной модели 3. Новые теории модернизации 4. Научные дискуссии конца XX века: вновь к началу?	
Лекция 12.	Мировая политика и международные отношения	238
	1. Мировая политика и глобализация 2. Внешняя политика и национальная безопасность. 3. Международная жизнь: концептуальное осмысление 4. Геополитика: классическое наследие и современность	
Послесловие		257
Использованная литература		258

ПРЕДИСЛОВИЕ

*Памяти моего учителя
Валерия Алексеевича Павлова
посвящается*

Существует средневековая притча. В один из городов был привезен индийский слон. За небольшую плату любого желающего пускали в помещение, где в непроглядной тьме стояло гигантское животное. Мнение посетителей о звере разделились: одни, потрогав спину, заявляли, что животное похоже на тахту; другие, касавшиеся хобота, утверждали, что слон напоминает водосточную трубу; третьи, наткнувшиеся на ногу, сравнивали исполина с колонной. Все были правы и неправы одновременно.

Наши обыденные представления о политике подобны мнениям средневековых зрителей о слоне. Они неполны, неточны и противоречивы. Лишь немногие из рядовых граждан имеют свое мнение о политическом курсе страны. Но даже внимательному человеку трудно составить полную картину происходящего из-за чрезвычайно малого объема информации. Для этого и нужна политическая наука или политология, способная дать гражданину ключ к пониманию сути политических явлений и процессов

Имея в своем запасе систему знаний, интересующийся политикой может даже по разрозненным фрагментам информации восстановить общую картину, как реставраторы воспроизводят по фрагменту кажущуюся безнадежно утраченной фреску. Таким образом, введение в начале 1990-х годов в высших учебных заведениях страны политологии как обязательной дисциплины было нацелено, прежде всего, на формирование генерации думающих людей, настоящих граждан своей страны.

Преподавание политологии в вузах потребовало создания работ, не только раскрывающих основное содержание дисциплины, но и отвечающих последнему слову науки. Утвержденный недавно образовательный стандарт третьего поколения диктует и ряд других требований, среди которых формирование общекультурных и про-

фессиональных компетенций, направленных на подготовку будущего специалиста к жизни и деятельности в современном динамичном социуме, на формирование у студента умения самостоятельно разыскивать и анализировать информацию, понимать суть сегодняшних социальных и политических процессов.

Необходимость решения этих задач и предопределила выход данной книги. Учитывая то обстоятельство, что курс политологии даже на дневных отделениях очень мал, автор отказался от идеи создать фундаментальное пособие и попытался в сжатой форме изложить главные, наиболее актуальные для нашей страны проблемы политологии. Основу пособия составили тексты лекций, дополненные «вставками» и «врезками», содержащими материал об истории и методологии политологии, о современной российской и мировой политике.

Для удобства читателя материалы пособия определенным образом промаркированы. Каждый из имеющихся в книге значков выполняет определенную функцию и служит заменителем названия рубрики или раздела:



«План изучения темы» - перечень вопросов, раскрываемых в лекции;



«Подведем итоги» - резюме материала, изложенного в лекции;



«Графика» - материал, изложенный в форме таблицы или схемы;



«Важное понятие» - термин, на который следует обратить особое внимание;



«Инструментарий политолога» - рассказ о проведенных политологами исследованиях, описание методики этих исследований;



«Прямая речь» - отрывок из выступления или произведения известного политического мыслителя, политика или публициста

ПОЛИТОЛОГИЯ - НАУКА О ПОЛИТИКЕ

Лекция 1



1. Объект и предмет политологии
2. Статус и категории политологии
3. Политологическое исследование
4. Функции политологии и факторы ее актуальности

Известный французский ученый Эмиль Дюркгейм, размышляя над вопросом о том, что есть наука, пришел к выводу, что наукой могут считаться не любые знания, а лишь систематизированные и объективные, имеющие свой предмет и метод исследования. Несмотря на то, что современные ученые выделяют еще и другие признаки науки, объект и предмет по-прежнему остаются главными атрибутами любой дисциплины. И это понятно. Любой ученый должен отдавать себе отчет в том, что ему следует изучать и понимать как это ему следует делать.

1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

Характеристику любой науки обычно начинают с ее **объекта**, то есть с описания той части окружающей действительности, которую изучает данная дисциплина.

На первый взгляд выявить объект политологии довольно просто: достаточно перевести слово «политология» (от древнегреч. πολιτικός - государственный, политический и λόγος - наука), чтобы понять, что *объектом политической науки является политика, точнее – политическая сфера жизни общества.*

Но такая простота обманчива. Современная политика - явление сложное и многогранное. Именно поэтому, выделение одного объекта для характеристики политологии совершенно недостаточно. Исследователю нужно конкретизировать свой интерес, мысленно

выделить интересующую сторону или свойство объекта или, иначе говоря, определить **предмет дисциплины**.

Последнее, впрочем, достаточно сложно, поскольку в современной политической науке нет единой точки зрения по вопросу о предмете. «Политологи идут во многих направлениях, очевидно, руководствуясь тем мнением, что, если вы не знаете куда идти, любая дорога выведет вас в нужное место», - с сарказмом замечает Г. Эйлау. Однако, несмотря на многочисленные расхождения, трактовки предмета политологии можно классифицировать, выбрав в качестве основания уровень изучения политики: микро-, мезо-, макро- и мега-. Результат классификации представлен в таблице 1.1.

Какая же из этих точек зрения на предмет политологии представляется более верной? Ни одна в отдельности и все вместе. Совершенно очевидно, что если исследователь станет акцентировать внимание на политическом поведении личности, он рискует «не разглядеть за деревьями леса», не понять общественной сути политики. С другой стороны, чрезмерное увлечение анализом глобальных систем и международными отношениями неизбежно приведет политолога к тому, что он «забудет» человека, что неверно и даже опасно. В любом случае, односторонность подхода не будет способствовать целостному и всестороннему пониманию феномена политики.

Таким образом, *предметом политологии является политика, рассматриваемая одновременно на микро-, мезо-, макро- и мега-уровнях*, т.е. политическое поведение личностей, деятельность малых групп, функционирование различных социальных сил и политических институтов, а также политическая система в ее взаимосвязи с политическими системами других стран.

2. СТАТУС И КАТЕГОРИИ ПОЛИТОЛОГИИ

Выяснение вопроса о предмете политологии позволяет перейти к выяснению ее статуса, то есть к определению положения политологии среди других общественных дисциплин. Здесь необходимо отметить, что помимо политологии, существует еще **несколько политических наук**.



Таблица 1.1. Представления о предмете политологии у современных ученых

Уровни изучения политики	Предмет политологии	Название и сущность некоторых теорий, сложившихся в рамках данного предмета
М и к - ро-	политическое поведение личности и малых групп	Бихевиорализм (причины политического поведения личности выяснить невозможно, но само поведение можно описать); Теория рационального выбора (действия индивида в политике продиктованы его эгоизмом и рациональностью: желанием извлечь максимальную прибыль); Психоанализ (личность толкает в политику инстинкты и психические комплексы).
Мезо-	политические отношения больших социальных групп	Элитизм (политику делает узкая группа «избранных» - политическая элита, повелевающая «массой»); Плюрализм (политика является ареной борьбы различных групп интересов за влияние на политическую элиту, в результате чего достигается баланс интересов всех представителей общества); Марксизм (политика является продолжением экономического противоборства между общественными классами, прежде всего, между рабочими и буржуазией)
М а к - ро-	функционирование государства и политической системы общества	Институционализм (политическую жизнь общества организуют и поддерживают политические институты - специальные социальные учреждения и нормы); Структурный функционализм (в процессе деятельности людей складываются политические структуры, выполняющие определенные функции и в конечном счете образующие политическую систему общества).
Мега-	отношения государств друг с другом	Геополитика (политические отношения между народами обусловлены влиянием географической среды); Мир-системный анализ (современный мир представляет собой систему, где есть страны ядра, полупериферии и периферии).

Так в рамках философии существует *политическая философия*, связывающая политику с этическими категориями добра и зла, разрабатывающая идеалы и нормативные принципы политического устройства общества, а также общие критерии оценки политики. Политическая философия выявляет универсальные принципы взаимоотношений человека, общества и власти, формулирует общие законы функционирования политики.

В рамках истории сложилась *политическая история*, занимающаяся исследованием прошлой политики, прежних отношений власти и подчинения. Политическая история представлена двумя основными направлениями: региональное (изучение процессов политической жизни определенной страны) и глобальное (изучение мирового историко-политического процесса). Однако, независимо от уровня изучения, исследование прошлого исключительно важно, поскольку дает пищу для обобщений и выводов, позволяющих понять настоящее и предвидеть будущее.

Поддисциплиной экономики выступает *политическая экономия*, изучающая взаимосвязь состояния хозяйства (экономики) и политики. Политэкономия, экономически обосновывая политические процессы, выявляет взаимное влияние политики и хозяйственной жизни общества в ходе исторического развития и в режиме реального времени.

Выделившаяся из психологии *политическая психология* изучает политическую жизнь «изнутри», раскрывая субъективные механизмы политического поведения, влияния на него рациональных, эмоциональных и иррациональных факторов. Возможности политической психологии широко применяются при изучении различных типов политического лидерства, исследовании политических конфликтов, политического поведения населения и т. п.

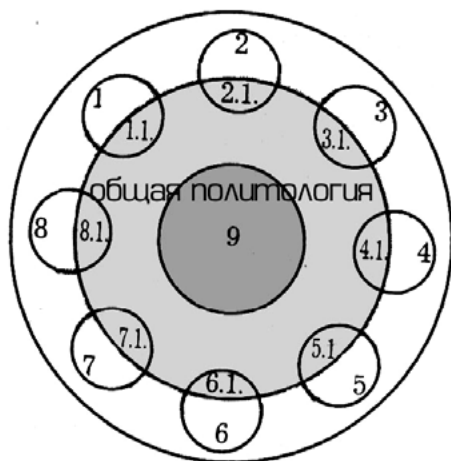
Довольно сложно очертить сферу интересов *политической социологии*. Здесь между исследователями нет единства в оценке предмета данной политической науки. Ряд ученых (М. Дюверже, Р. Шварценберг и др.) отождествляют политическую социологию и политологию, указывая на то, что политологи используют разработанные социологами теории и применяет для получения информации социологические методы. С мнением французских коллег не согласны американские исследователи С. Липсет, Р. Бендикс и др. Они полагают, что между дисциплинами есть существенное разли-

чие: политология изучает, прежде всего, политическую систему общества, т.е. рассматривает политику «сверху», с точки зрения функционирования властных структур. Политическая социология, напротив, исследует политику «снизу», с позиций гражданского общества и интересов различных социальных групп, влияющих на процесс принятия власти имущими политических решений.

Среди правовых дисциплин наиболее «политической» является конституционное (государственное) право, изучающее функционирование органов законодательной, исполнительной и судебной власти и местного самоуправления. Долгое время исследователи не делали различия между конституционным правом и политической наукой, наивно полагая, что органы власти функционируют строго в соответствии с юридическими нормами того или иного государства. Однако к середине XX в. уязвимость такой позиции стала очевидной. Исследование конституций и законодательных актов не всегда способно объяснить причины политического кризиса или военного переворота. Тем не менее, изучение полномочий и механизмов работы органов власти и самоуправления исключительно важно для понимания политического процесса в целом.



Схема 1.1. Статус политологии



Социальные науки:

- 1 - философия
- 2 - история
- 3 - экономика
- 4 - психология
- 5 - социология
- 6 - право
- 7 - антропология
- 8 - география

Политические науки:

- 1.1 - политическая философия
- 2.1 - политическая история
- 3.1 - политическая экономия
- 4.1 - политическая психология
- 5.1 - политическая социология
- 6.1 - конституционное право
- 7.1 - политическая антропология
- 8.1 - геополитика
- 9 - теория политики

Еще одной политической наукой является *политическая антропология*, исследующая особенности политического развития различных этнических образований и групп, роль этнических традиций в развитии политической жизни общества, а также значение биологических особенностей человека в его политическом поведении. Выводы, сформулированные антропологами, имеют исключительную важность, поскольку позволяют сформировать более полное и точное представления о национальной специфике той или иной страны.

От географии отпочковалась и превратилась в самостоятельную отрасль знания *геополитика* - наука о взаимосвязи и взаимообусловленности политики и географического положения той или иной страны.

Наконец, главной среди политических наук является *теория политики*, раскрывающая суть важнейших политических проблем и создающая концепции политических систем, политической власти, политического лидерства, политической культуры и т.п.

Каково же место политологии в системе вышеназванных политических наук? Каков ее статус? На этот счет существует несколько различных мнений.

Сторонники толкования **политологии в узком смысле слова** отождествляют дисциплину с теорией политики и, соответственно, заявляют о том, что *политология является одной из множества частных политических наук*.

Исследователи, трактующие **политологию в широком смысле слова**, определяют ее как совокупность всех политических наук. По мнению ученых, политология аккумулирует сведения о политике, содержащиеся в других науках (философии, истории, экономике, психологии, социологии, праве, антропологии, географии и др.) и объединяет эти сведения вокруг единой теоретико-методологической базы - теории политики (см. схему 1.1).

Таким образом, политология является *междисциплинарным, стержневым и интеграционным политическим знанием*. Она координирует изучение проблем политики, обеспечивает их комплексное исследование и объединяет в своем содержании, как общую теорию, так и теории «среднего уровня» - результаты исследований отдельных проблем политики, полученные другими политическими дисциплинами.

Косвенным доказательством правоты последней точки зрения является тот факт, что утвержденные в России ученые степени кандидатов и докторов наук присваиваются по «политическим наукам» (во множественном числе!), что подразумевает широкое толкование политологии.

Важной характеристикой любой дисциплины, своеобразным показателем уровня ее развития является разработанность научного «языка» - системы категорий, понятий и терминов, в совокупности образующих **категориальный аппарат дисциплины**.

При этом следует заметить, что слова «категория», «понятие» и «термин», вовсе не синонимы. Научными категориями называют языковые структуры самого высокого уровня абстракции, научными понятиями - более конкретные символы-заменители явлений, а научными терминами - наиболее простые компоненты понятий, которыми оперируют ученые в ходе исследования.

Категории политической науки можно разделить на собственно политологические и **зайствованные** из других, прежде всего социальных, наук. К числу последних относят такие абстрактные понятия как «общество», «народ», «власть», «культура» и т.п.

Однако «визитной карточкой» политических наук являются вовсе не эти понятия, а **собственно политологические категории**. Наиболее важными среди них являются:

Во-первых, *«политика»*, выступающая как исходная категория политологии, то есть как понятие очерчивающее границы данной науки и охватывающее ее предметное содержание.

Во-вторых, среди политологических категорий особое место занимает *«политическая власть»*, являющаяся стержневой политологической категорией - понятием пронизывающим все, что связано с политикой. Политика и власть являются, если можно так выразиться, сиамскими близнецами: говоря о политике мы подразумеваем власть, а, рассуждая о власти, предполагаем политику.

В-третьих, к числу важнейших категорий политологии можно отнести такие фундаментальные (то есть наиболее обобщенно выражающие сущность политики) категории как *«политическая жизнь»* и *«политическая система»*. Эти понятия являются важными, но более частными категориями, чем «политика».

Однако, широко используя категорию «политическая жизнь» в своих работах и учебных пособиях, политологи редко удосужива-

ются дать феномену ясное определение.

«По своему содержанию политическая жизнь представляет собой множество явлений и процессов, научное определение и принятая идентификация которых весьма затруднительны» - отмечается, например, в «Политической энциклопедии».

Наиболее емким среди всех известных определений политической жизни является следующее: «Политическая жизнь - совокупность духовных... и практических предметных форм политического бытия человека и общества, которая характеризует их отношение к политике и участие в ней».

Как видно, автор данного определения трактует политическую жизнь как диалектическое единство политического бытия и политического сознания («предметных» и «духовных» форм), что полностью соответствует марксистскому пониманию общественной жизни, сферой которой является жизнь политическая.

При этом под *политическим бытием* понимается, очевидно, «деятельность, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которой является завоевание, удержание и использование государственной власти».

Что же касается *политического сознания*, то это «осознанное бытие», т.е. отражение политического бытия людей.

Но категория «политическая жизнь» не полностью охватывает сферу политического. Значительное внимание, уделяемое социальной стороне вопроса (т.е. деятельности больших групп людей, прежде всего, общественных классов), не позволяло детально рассмотреть организационно-институциональную сторону политики. Именно поэтому советское обществознание вынуждено было дополнить учение о политической жизни общества теорией *политической организации общества*, предметом которой стала структура и деятельность государственно-общественных учреждений.

Иначе трактовалась политическая сфера в западной политологии. Там центральным понятием стала «*политическая система*», понимаемая как совокупность политических органов и механизмов реализации власти.

Властный «перекос» в характеристике мира политического западные исследователи попытались устранить, дополнив теорию политической системы концепцией *политической культуры*, которая определялась как «политическая система, усвоенная в созна-

нии, чувствах и оценках населения».

Каждая из упомянутых выше категорий «распадается» на понятия, используемые для обозначения политических феноменов меньшего масштаба. В результате образуется сложный и разветвленный категориальный аппарат, всесторонне характеризующий политическую сферу жизни общества.

Впрочем, имеются и проблемы. Их суть остроумно сформулировал западный исследователь А. Цукерман: «Различными названиями пользуются для обозначения одного и того же концепта, и различные концепты обозначаются одним и тем же названием». В современном российском учебнике политологии можно встретить употребление всех понятий одновременно: и «политическая жизнь», и «политическая» система», и «политическая культура», и «политическое сознание», что свидетельствует об эклектичности и противоречивости отечественной политической науки. Для ликвидации терминологической двусмысленности и неясности необходим тщательный отбор категорий.

3. ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Получив общую информацию о политологии как науке, мы можем перейти к выяснению вопроса о том, каков механизм получения знания о политической сфере общества (познания политической реальности), т.е. к вопросу о том, как организовано политологическое исследование.

Политологическое исследование представляет собой единство трех компонентов, связанных целью получения достоверных данных об изучаемом политическом явлении или процессе (см. таблицу 1.2).



Политологическое исследование – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом политическом явлении или процессе.

Методология познания политической реальности является своего рода изначальной теоретической схемой, используемой ученым; своеобразной моделью постановки и решения проблем. В этом смысле в качестве синонима термину «методология» часто применяется понятие «парадигма». Становясь сторонником определенной парадигмы, ученый получает в свое распоряжение не только объяснительную теоретическую модель, но и набор общих принципов и подходов, позволяющий ему проводить исследования.

К числу таких **подходов** политологи относят:

- *институциональный подход*, ориентирующий на изучение институтов, с помощью которых осуществляется власть;
- *социологический подход*, позволяющий изучать политику как феномен, обусловленный развитием общества;
- *психологический подход*, ориентирующих на изучение политики как явления, обусловленного психологическими характеристиками людей, включая сюда и их социально-психологические особенности;



Таблица 1.2. Структура политологического исследования

Компоненты политологического исследования	Элементы политологического исследования
Методология – система наиболее общих принципов, подходов и методов, определяющих общее направление и порядок осуществления политологического исследования	Принципы и подходы - способы изучения и интерпретации действительности, отражающие общую логику представлений о политических явлениях или процессах
Методика – ряд специальных технических приемов и конкретных операций по сбору, обработке и анализу эмпирической информации	Эмпирические методы (технические приемы) , применяемые для получения конкретного материала по той или иной общественно-политической проблеме
Организационно-техническая сторона – процесс сбора, обработки, анализа и обобщения политической информации	Практические действия по сбору, обработке и анализу данных

- *бихевиористский (поведенческий) подход*, заключающийся в исследовании политического поведения отдельных личностей и групп;
- *нормативно-ценностный подход*, в результате применения которого политика изучается с точки зрения ее соответствия функционирующим и идеальным нормам и ценностям;
- *процессуальный подход*, ориентирующий на изучение политики как циклического процесса, имеющего определенные стадии (фазы);
- *системный подход*, позволяющий изучать политику как целостный, упорядоченный и саморегулирующийся механизм, находящейся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой;
- *структурно-функциональный подход*, ориентирующий на изучение политики как явления, обладающего сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции.

Основу второго компонента политологического исследования - **методики** - составляют эмпирические методы – способы или приемы, с помощью которых происходит познание изучаемого предмета.

Среди эмпирических методов следует, в первую очередь, назвать заимствованный из социологии *массовый опрос* - способ получения первичной информации путем постановки в устной или письменной форме вопросов к группе людей и получения ответов на них. В зависимости от формы, опрос может быть: устным (интервьюирование), предполагающим проведение беседы исследователя с респондентом; письменным (анкетирование), заключающимся в самостоятельном ответе респондента на изложенные в письменном виде вопросы исследователя. Массовые опросы чаще всего применяются для прогнозирования результатов выборов и дают довольно точные предсказания относительно их исхода. Вместе с тем, не исключены и некоторые расхождения между действительностью и результатами исследований.

Важную роль в политологии играют *экспертные опросы*, проводимые среди специалистов (экспертов), обладающих глубокими специальными знаниями по определенным политическим вопросам и могущих дать экспертные оценки и заключения.

Различают несколько вариантов метода экспертного опроса: 1) индивидуальный экспертный опрос, суть которого заключается в том, что набирается группа экспертов, формулирующих независимо друг от друга свое мнение по определенному вопросу. Исследователь на основе высказанных оценок разрабатывает аналитическую записку, содержащую анализ возможных альтернатив развития процесса. 2) Групповой экспертный опрос, более известный как процедура «круглого стола». В этом случае проблема обсуждается совместно всеми экспертами, и по итогам дискуссий вырабатывается единая аналитическая записка.

Наиболее разработанной и проверенной разновидностью экспертного опроса является метод Дельфи. Его суть заключается в неоднократном письменном опросе некоторого числа несвязанных и не знающих друг о друге экспертов и в последующем обобщении их ответов. Все это позволяет избежать многих погрешностей индивидуальной и групповой экспертизы в отдельности.



Анкетный опрос в политологии

Широкое применение методики анкетирования в политологии связано с именем американского социолога Джорджа Гэллапа (1901-1984). Исследователь стал знаменитым в 1936 г., когда за 5 месяцев до выборов президента США предсказал победу Ф. Рузвельта в противовес прогнозу журнала «Литерари Дайджест». Более того, мало кому известный аналитик подверг журнал критике за то, что опросы велись по телефону, который имелся только у состоятельных граждан. Дальнейшее развитие событий полностью подтвердило прогноз Дж. Гэллапа, сделанный им на основе собственного выборочного исследования, в ходе которого было разослано всего 3000 почтовых карточек.

За весь период своей деятельности Дж. Гэллап ошибся лишь раз: в 1948 г., предсказав победу кандидату от республиканцев Т. Дьюи, а президентом избрали Г. Трумэна. Причина просчета заключалась в том, что помощники Гэллапа слишком рано прекратили опросы избирателей, а Трумэн буквально за несколько дней до выборов смог перетянуть на себя большую часть «колеблющихся». Из своего поражения Гэллап сделал выводы и более в прогнозах результатов не ошибался ни разу.

Созданный Дж. Гэллапом Институт и сегодня проводит регулярные опросы населения по проблемам внутренней и внешней политики и считается одним из наиболее надежных источников информации о состоянии общественного мнения в США и в мире.

К числу методов получения политической информации относят также *анализ документации* – способ получения интересующей информации, связанный с изучением документов как материальных носителей такой информации.

Методы анализа документации тесно связаны со спецификой документов и целью исследования. Однако при всем разнообразии применяемых приемов, среди них можно выделить два основных способа анализа документации: 1) традиционный прием - качественное определение, понимание и толкование содержания документов, выяснение их достоверности; 2) формализованный прием анализа (или контент-анализ) - количественный подход к анализу больших массивов документов, позволяющий перевести текстовую или иную документальную информацию на язык цифр.

Формализованный прием обобщает материалы сообщений печати и других средств массовой информации, а также протоколы собраний, письма, приказы, распоряжения и т.п. Метод контент-



Контент-анализ в политологии

Примером виртуозно проведенного контент-анализа является изучение членов Политбюро ЦК ВКП (б), проведенное американским политологом Н. Лейтесом в 1950 г.

Ученый проанализировал речи членов высшего советского руководства по случаю 70-летия И.В. Сталина, опубликованные в журнале «Коммунист» в 1949 г. и подсчитал соотношение в речах двух основных образов И.В. Сталина: 1) последователя и ученика Ленина (т.е. Сталин ставился как бы «ниже» Ленина); 2) «гения всех времен» и «великого вождя всех народов» (т.е. руководителя, стоящего наравне с В.И. Лениным или даже выше него).

В результате Н. Лейтес выявил внутри Политбюро три группировки: 1) «соратники» - ключевые фигуры в руководстве, не нуждающиеся в заискивании перед вождем, и потому ставившие И.В. Сталина «ниже» В.И. Ленина (22 упоминания образа «ученика» против 3 упоминаний образа «гения»); 2) «зависимые» - младшее поколение советских руководителей, которые, желая понравиться вождю и усилить свои позиции, безудержно восхваляли Сталина (1 упоминание об «ученике» и 19 о «гении»); 3) «хитрецы» - политики, лавировавшие между группировками и употреблявшие в речах оба образа Сталина (9 и 15 формулировок соответственно).

Жизнь подтвердила правоту выводов Н. Лейтеса о наличии внутрипартийных группировок. В 1953 г., после смерти Сталина, в Политбюро развернулась острая борьба за власть между «соратниками» и «зависимыми».

анализа широко используется при исследовании предвыборной деятельности политических партий и отдельных политиков.

К важным методам, применяемым политологами, относят *ивент-анализ*, или «*событийный анализ*» - методику, направленную на обработку информации, показывающей, кто говорит или делает, что говорит или делает, по отношению к кому и когда говорит или делает.

Одним из первых исследователей, начавших широко применять событийный анализ, был американский ученый Ч. Тилли. Сегодня ивент-анализ часто используется при исследовании военных конфликтов, революций, государственных переворотов и т.п.

Особую группу используемых в политологии методов образуют *статистические методы*. Их использование в политологии позволяет выразить свойства изучаемых политических явлений с помощью цифр (иначе говоря, определить индикаторы). Из совокупности индикаторов *конструируется индекс* – сводный, обобщенный итоговый показатель изменения изучаемого явления. Политологи активно используют множество индексов: индекс человеческого потенциала, индекс восприятия коррупции, индекс свободы, индекс демократизации и др.

Использование индексов делает возможным сравнение одной страны с другой или определение динамики развития одного государства (если индекс сопоставляется с нормативными, базовыми или предыдущими значениями индексируемого показателя). Но, отдавая должное индексам и рейтингам как инструментам познания, не следует забывать, что само их конструирование есть неизбежное упрощение реальности. Кроме того, не все из индексов рассчитываются на основе объективных (точных) данных, некоторые основываются на мнении экспертов, не всегда объективных.

Помимо измерения тех или иных сторон политической действительности статистика предлагает и другие операции с политологическими данными: вычисление взаимосвязей между политическими явлениями путем расчета коэффициента корреляции, построения уравнения регрессии, выявления общей тенденции (направления) развития и построения графического отображения этой тенденции в виде прямой (тренда) и пр.

Такого рода процедуры для политологии очень важны, ибо они придают проводимому исследованию точность и строгость. Но са-

ми по себе, в отрыве от качественных методов, приемы количественного статистического анализа малоэффективны. Выявить и измерить взаимосвязь очень важно, но найти закономерность во взаимосвязях между явлениями намного важнее.

Наряду со статистическими методами в политологии применяются и методы обобщений, например, *типологизация* - поиск устойчивых сочетаний признаков изучаемых объектов, позволяющий распределить их по относительно однородным группам (отнести к определенным типам). Другой формой теоретического обобщения выступает *моделирование*, заключающееся в изучении объективной реальности с помощью заменителей (моделей) изучаемых политических процессов или явлений.

«Типология упорядочивает мир, модель стремится объяснить его» – пишут французские исследователи М. Доган и Д. Пеласси. – «Типология – более статична, модель – более динамична... Тогда как типология стремится «заморозить» реальность, которую она хочет синтезировать, модель стремится показать процессы развивающимися во времени. Типология противопоставляет различные



Индекс восприятия коррупции в политологии

Одним из индексов, широко используемых политиками и политологами для характеристики ситуации в стране, является Индекс восприятия коррупции (ИВК), рассчитываемый международной неправительственной организацией Transparency International (Трансперенси Интернешнл).

Индекс основывается не на статистических данных, а на опросах бизнесменов, финансистов и правозащитников, которые оценивают коррупцию в диапазоне от 10 баллов (отсутствие коррупции) до 1 (максимальный уровень). После подсчета результатов составляется рейтинг стран. Чем страна менее коррумпирована, тем выше её место в этом рейтинге.

Самими некоррумпированными государствами, занимающими на протяжении многих лет первые позиции в рейтинге являются Дания, Новая Зеландия, Сингапур, Финляндия и Швеция (ИВК составляет от 9 до 8 баллов). Наиболее коррумпированными странами, расположенными в конце списка, являются Ирак, Афганистан, Мьянма и Сомали (ИВК от 1,5 до 1 балла).

Значение российского ИВК достаточно велико. В 1996 г. ИВК в России составил 2,58 балла и страна заняла в рейтинге 47 место из 54; в 2001 г. – 2,3 балла (79 место из 91); в 2006 г. – 2,5 балла (121 место из 163) и в 2011 – 2,4 балла (143 из 183 позиций). Близкий к российскому ИВК имеют Кения, Лаос, Папуа-Новая Гвинея, Таджикистан и Конго.

этапы социального и политического развития, тогда как модель воспроизводит само социальное изменение».

Выбор одного или нескольких эмпирических методов исследования заставляет политолога начать конкретные действия по сбору и обобщению интересующего его материала, т.е. перейти к **организационно-технической стороне** политологического исследования.

4. ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ И ФАКТОРЫ ЕЕ АКТУАЛЬНОСТИ

Содержание и статус политологии определяют ее функциональную нагрузку. Перечисляя функции политологии мы, тем самым, отвечаем на вопрос о нужности данной науки для общества вообще и конкретного человека в частности.

Итак, **важнейшими функциями** политологии являются:

Во-первых, *мировоззренческая функция*, нацеливающая на формирование у личности научного представления о политике, ее роли в обществе и месте личности в политической жизни страны. Представление о политике может сформироваться у любого человека и без политологии, ведь все мы, живя в обществе, что-то знаем о власти и власть имущих. Однако обыденные представления о политике являются, в лучшем случае, фрагментарными и неполными, а в худшем - просто ошибочными. Только политология способна вооружить личность целостным представлением о политической сфере жизни общества.

Во-вторых, политология выполняет *методологическую функцию* - способствует совершенствованию научного инструментария. Каждое новое исследование той или иной политической проблемы не только углубляет знания о ней, но и заставляет ученых искать такие способы добывания информации, которые дадут самый точный результат.

В третьих, политология выполняет *прогностическую функцию* - функцию предвидения и предсказания дальнейшего хода развития политических процессов. Разумеется, как и любой прогноз, политическое предсказание носит вероятностный характер и не всегда

сбывается, однако это не значит, что определение будущих политических перспектив невозможно в принципе.

В четвертых, политология выполняет *аналитическую функцию*, т.е. с помощью набора определенных методов и приемов (сравнительного, исторического, генетического и т.п.) «раскладывает» сложные политические явления и процессы на составные части, что, в конечном счете, способствует выявлению сути сложных феноменов.

В-пятых, применение политологических знаний и рекомендаций в области регулирования политических отношений позволяет говорить о выполнении политологией *регулятивной функции*.

В-шестых, политология выполняет *рационализирующую (преобразующую) функцию*, то есть позволяет осуществлять преобразование политической системы на научной основе. Так, опираясь на исторический опыт или на практику соседних стран, вполне можно предложить вариант урегулирования конфликтной ситуации, позволяющий решить проблему с наименьшими издержками для общества, или разработать план проведения реформ, способствующих улучшению жизни в стране.

Наконец, к числу важнейших функций политолога можно отнести *просветительно-воспитательную функцию*. Политическая наука нужна в том числе и для того, чтобы просвещать и воспитывать граждан, формировать у них качества, необходимые для активного и сознательного участия в политической жизни.

Политология является не только нужной, но и **актуальной** - современной, востребованной жизнью дисциплиной. Эта актуальность обусловлена несколькими обстоятельствами:

1. *Вовлечением в орбиту политической жизни широких масс людей*, связанное с практически повсеместным получением гражданами всеобщего избирательного права. Впервые за многовековую историю человечества миллионы людей имеют реальную возможность участвовать в политических процессах. Вместе с тем, политическая активность невозможна без хотя бы элементарных знаний о политической сфере жизни общества. Такими данными и обеспечивает граждан политология.

2. *Необходимостью принятия современными политическими лидерами взвешенных, продуманных и научно просчитанных решений*. Во второй половине XX в. человечество впервые стало

«смертно»: на Земле было создано оружие, способное уничтожить все человечество. Как бы ни были кровавы прежние войны, приводившие порой к исчезновению целых народов и государств, они не угрожали существованию человечества в целом. С изобретением атомной бомбы все изменилось. В этих условиях политики не могут больше затевать рискованные авантюры, они обязаны продумывать и просчитывать последствия своих решений. Функцию сбора и анализа данных, необходимых для принятия взвешенного решения, и берет на себя политическая наука. Таким образом, политология требуется не только рядовым гражданам, но и политикам.

3. *Существенное изменение политической ситуации в нашей стране*, где в результате преобразований 1980-1990-х гг. кардинальным образом изменилась политическая система. Идеологический плюрализм (разнообразие идеологий), многопартийность, альтернативные выборы и другие проблемы потребовали серьезного научного осмысления, которым и занялись ученые-политологи. В силу того, что процесс реформирования до сих пор не завершен и политическая система страны далеко не отлажена, политическая наука как никогда необходима России.



ПОДВЕДЁМ ИТОГИ:

Политология представляет собой систему объективных знаний о политике как о сложном феномене; является междисциплинарным, стержневым и интеграционным политическим знанием; решает сложные теоретические и практические проблемы и потому востребована в России и современном мире.

**По вопросам приобретения книги обращаться
в Издательство МГОУ**

тел.: 8 (495) 723-56-31, 8 (499) 261-43-41

**E-mail: evest_mgou@mail.ru,
e-mag@mgou.ru**