

УДК 32.019.5

Абрамян А. С.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАКАХ ПОПУЛИЗМА

АННОТАЦИЯ

Целью исследования являются определение основных признаков современного популизма и формулировка авторской дефиниции понятия «популизм».

Процедура и методы. Проведён анализ работ российских и западных политологов, посвящённых популизму и политической практике проявления популизма.

Результаты. Сделан вывод, что в концептуальном плане популизм – беспредметен и является набором методов и средств публичного взаимодействия политика с народом с целью получения общественной поддержки. Популисты также с целью получения власти и давления на эмоции избирателей проводят политические выступления, характеризующуюся эксцентричностью, апелляцией к народным массам, акцентированием внимания на защите интересов народа, противоположным мнению элит. Спрос на популизм обусловлен прежде всего кризисом представительной власти (парламентов и партий), которые не могут дать адекватный ответ на вызовы времени: проблему миграции, снижения уровня жизни населения и т.п. представительной власти – парламентов и политических партий, где важной повесткой является проблема мигрантов в странах ЕС.

Теоретическая и практическая значимость. Проведённое исследование позволяет использовать его материалы и теоретические результаты в разработке специализированных курсов по изучению современных глобализационных процессов, политическому лидерству, развитию партий, а также политики мультикультурализма. Положения и выводы, предложенные в статье, могут применяться для дальнейшего анализа коммуникативных практик, направленных на повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

популизм, политические технологии, политический кризис, США, Европейский Союз

СТРУКТУРА

Введение

Противопоставление народа правящей элите

Плебисцитарность

Игра на публику

Выводы

A. Abramyan

Moscow Region State University

24 ul. Very Voloshinoi, Mytishi 141014, Moscow Region, Russian Federation

ABOUT SIGNS OF POPULISM

ABSTRACT

Aim. Definition of the main features and properties of populism in the modern world. The article is designed to scientifically answer the questions: what is populism in the modern political world?

Methodology. The study analyzed the work of political scientists on the problem of populism and the political practice of the populism manifestation in Western countries.

Results. The conclusion is that, in a conceptual sense, populism is pointless and is a set of methods and means of public interaction between a politician and the people in order to obtain public support. To gain power and influence on the emotions of voters, populists are pursuing a policy characterized by eccentricity, appeal to the masses, focus on protecting the interests of the people, the opposite of the opinion of the elites. The demand for populism is due to certain factors such as the crisis of representative power – parliaments and political parties, where the problem of migrants in EU is an important issue.

Research implications. The research materials and theoretical results can be used primarily in political studies. They can also be applied in the development of specialized courses on modern globalization processes, political leadership, party development, as well as on the policy of multiculturalism. The provisions and conclusions proposed by the author can be used for further analysis of communicative practices aimed at improving the effectiveness of interaction between government bodies and society.

KEYWORDS

populism, political technology, political crisis, Donald Trump, USA, European Union

ВВЕДЕНИЕ

Избирательные кампании последнего десятилетия характеризуются триумфом популистов. Если в 1990-х гг. они довольствовались 5–7% мест в парламентах европейских стран, то в настоящее время получают около 25% голосов на выборах.

Популизм – явление не новое. Понятие происходит от латинского *populus*, что переводится как «народ».

Британский исследователь М. Канован указывает, что «популизм – это обращение к “народу”, противопоставляемому равно как установленной структуре правительства, так и возвышаемым в обществе ценностям» [7, р. 3]. Таким образом, апелляция к народу – это определённого рода риторический приём.

Российский исследователь А. Малько отмечает, что популизм – это «предложение нереальных, но популярных обещаний для достижения определённых политических целей» [5, с. 104].

Такие исследователи, как Ю. П. Аверин, В. А. Солохин, относили популизм к отрицательным явлениям политической жизни, включающим в себя набор определённых политических методов, прежде всего – демагогии [2].

По словам профессора, доктора политических наук Принстонского университета Я.-В. Мюллера, «популисты обозначают, что они выступают от имени “настоящих людей”»¹. Последнее предполагает критику не программных установок политических оппонентов, но самих оппонентов, которые объявляются нелегитимными, непрофессиональными и коррумпированными.

О популистской демократии пишет классик американской политологии Р. Даль, указывая такие её признаки, как всенародный суверенитет и общественно-политическое равенство, основанное на правлении большинства [3]. Именно большинство устанавливает, кто именно станет господствовать, кому будут доверены рычаги управления страной, республикой, зоной, мегаполисом либо регионом, кто именно станет создавать законы, согласно которым будет необходимо жить обществу.

Как видим, единое устоявшееся определение популизма отсутствует, но чаще всего понятие употребляется в негативном смысле. На основании этого исследователи приходят к мнению, что популизм – феномен противоречивый и неустойчивый [6, р. 490].

Порождаемый демократией, популизм представляет угрозу народовластью, поскольку подменяет решение проблем политической риторикой и может способствовать приходу к власти общественно-политических лидеров с явно выраженными авторитарными тенденциями. По этой причине для противодействия популизму и уменьшения отрицательных результатов воздействия популистов на общественно-политическую жизнь необходимо изучение данного феномена. Началом такого исследования могут стать выявление характерных черт популизма и формулировка рабочего определения понятия. Это и составляет цель настоящей работы.

ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ НАРОДА ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЕ

Как показывает политическая практика, первым признаком популистской риторики в представительных демократиях является противопоставление народа правящей элите. В этой связи социологическая концепция популизма представляет собой стратифицирование общества на две однородные и антагонистические группы: «настоящие люди» и «коррумпированная элита». Популисты утверждают, что политика должна быть выражением общей воли народа, и выступают в роли разоблачителей неэффективного меньшинства, похитившего у простых людей власть и право распоряжения национальными богатствами. Другими словами, не бывает популизма без упоминания народа как единого целого. Данное лучше всего иллюстрирует начало пафосной речи Дж. Уоллеса при вступлении

¹ Muller J.-W. Capitalism in One Family [Электронный ресурс] // London review of books. URL: <https://www.lrb.co.uk/v38/n23/jan-werner-muller/capitalism-in-one-family> (дата обращения: 12.02.2020).

в должность губернатора штата Алабама: «От имени величайшего народа, когда-либо существовавшего на Земле, я прокладываю границу в поле...»².

Проблема заключается в том, что, позиционируя себя человеком из народа, популист, как правило, сам является представителем элиты. Примером может служить Президент США Д. Трамп – миллионер, провозглашающий себя рядовым гражданином США.

Популисты целенаправленно культивируют вражду к тем, кто, по их мнению, угрожает интересам простых людей. Помимо так называемой коррумпированной политической элиты, врагами также могут выступать мигранты и иные социальные группы. В условиях роста эмансипации граждан происходит то, что американский политический социолог Р. Инглхарт характеризовал как «когнитивную мобилизацию» [9].

Помимо коррумпированности, популисты обвиняют своих политических соперников (правящую элиту) в безнравственности и развращённости. Из сказанного вытекает, что не поддерживающие популистов граждане не являются настоящим народом. Последний же наделяется качествами высокой нравственности и непогрешимой чистоты. Один из активных сторонников брексита Н. Фарадж во время выборов в Европейский парламент 2014 г. заявлял о «противопостоянии национальной демократии против государственных бюрократов ЕС»³. В другом случае Б. Грилло, лидер итальянской партии «Движение пяти звёзд», объявлял врагом народа «бесчестный политический класс» [8, р. 57]. При этом, как отмечал французский мыслитель К. Лефон, «прежде всего необходимо “извлечь” настоящий народ из общего народа» [4, с. 106].

Таким образом, популистам присущи разделение и противопоставление «хорошего народа» и «плохой элиты», что предполагает критическую оценку правителей. Но, обозначая народ единым целым, популисты исключают из него лояльную элите часть.

ПЛЕБИСЦИТАРНОСТЬ

Вторым признаком популизма является его плебисцитарность. Популисты стараются обходить традиционные политические институты, СМИ и иные структуры, выступающие в роли посредника в общении политика с народом. Популисты апеллируют напрямую к избирателям, используя в качестве каналов коммуникации интернет.

Согласно голландскому политологу К. Мудде, в лице социальных сетей популисты получили ту платформу, где они могут законно представлять

² Inaugural Address of Gover George C. Wallance. January 14. 1963. Montgomery, Alabama [Электронный ресурс] // Alabama Department of Archives and History. URL: <http://digital.archives.alabama.gov/cdm/ref/collection/voices/id/2952> (дата обращения: 23.08.2019).

³ Farage N. Big Banks, Big Business and Big Bureaucrats Run the EU [Электронный ресурс] // UKIP MEPs. [15.01.2014]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=I93yjako2j8> (дата обращения: 05.09.2019).

так называемые интересы народа⁴. Такие ресурсы, как Twitter и Facebook, позволяют лидерам партий напрямую общаться с избирателями, отвечать на их запросы. Статистика пользования соцсетями (табл. 1) действительно демонстрирует, что они стали важнейшей коммуникационной площадкой. По мнению популистов, в современную эпоху взаимодействие через социальные сети и есть истинное народовластие.

Таблица 1 / Table 1

Статистика зарегистрированных пользователей в социальных сетях /
Statistics of registered users in social networks

Наименование	Количество зарегистрированных пользователей
Facebook	2.4 млрд
YouTube	1.9 млрд
Instagram	1 млрд
Twitter	330 млн

Источник: Статистика социальных медиа 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.miralinks.ru/2019/12/26/social-media-statistics-2019> (дата обращения: 01.03.2020).

Риторика популистов находит идеального союзника в лице пользователя интернета. В отличие от традиционных средств массовой информации, в социальных сетях отсутствуют ограничения на передачу информации. Кроме того, социальные сети бросают вызов меритократическим ценностям традиционных СМИ. Эта особенность социальных сетей усиливает идеологию популистов против истеблишмента. В силу этого популисты выигрывают сражение в политическом киберпространстве, намного превосходя своих противников.

Потенциальная опасность такого подхода связана с игнорированием традиционных демократических институтов.

ИГРА НА ПУБЛИКУ

Важным признаком популизма является так называемая игра на публику. Определённая часть электората, воспитанная на различных шоу, требует яркости и в политической жизни. Отвечая на запрос граждан, жаждущих ярких эмоций, политики-популисты ведут себя эксцентрично, эпатажно, заявляют то, о чём другие политики молчат. Иначе говоря, желая привлечь электорат на свою сторону, популисты нарушают складывавшиеся годами негласные «правила политической игры».

Примером политика такого рода является С. Берлускони – фигура настолько яркая, насколько же и неоднозначная. К середине 1980-х гг. благода-

⁴ Новая книга Каса Мудде: Как ультраправые стали нормой и что о них нужно знать // Экспертная группа «Европейский диалог»: [сайт]. URL: <http://www.eedialog.org/ru/2019/09/20/novaya- kniga-kasa-mudde-kak-ultrapravyye-stali-normoj-i- chto-o-nih-nuzhno-znat> (дата обращения: 05.09.2019).

ря успешному бизнесу в сфере телевидения, рекламы и футбола Берлускони стал одним из самых влиятельных людей Италии. В одной из своих предвыборных кампаний Берлускони заявил, что представляет собой «человека из народа, добившегося всего в жизни собственным трудом и свободным от связей со старой коррумпированной элитой»⁵. Зная секреты организации телевизионных и спортивных шоу, Берлускони одним из первых политиков на Западе смог привести массового зрителя и футбольного болельщика на избирательный участок.

Автор исследования «Глобальный подъём популизма» Б. Мофит отмечает «плохое поведение» как особую черту популистов. Это может проявляться в грубости или в публичных угрозах в адрес оппонента. Так, например, Д. Трамп во время предвыборной гонки часто упоминал о необходимости судебного разбирательства и даже тюремного срока в отношении своего конкурента – Х. Клинтон. Российским примером может выступать В. В. Жириновский, который неоднократно угрожал оппонентам во время дебатов.

Нарушая различные нормы, устраивая шоу, популист старается приблизиться к народу. В стратегии партии «Альтернатива для Германии» 2017 г. прямо записано, что задачами организации выступают разрушение табу, провокации и «привлечение внимания»⁶.

Таким образом, для достижения политических целей политики-популисты стремятся стереть стандартные границы и нарушить устоявшиеся правила, чтобы выделиться из числа традиционных политиков.

ВЫВОДЫ

Проведённое исследование позволяет сделать несколько выводов. Прежде всего популизм не является самостоятельной идеологией и может приобретать свойства как правых, так и левых концепций.

Например, левые популисты, такие как «Непокоренная Франция» и испанское течение «Подemos», акцентируют внимание на «социальном неравенстве», которое необходимо преодолеть с помощью государственного финансирования и привлечения широких слоёв населения к управлению. Объектом критики левых выступают Европейский Союз и правительства конкретных стран, определяемые как марионетки мировой финансовой системы. «Политика жёсткой экономии» и «неолиберализм» – вот ключевые мишени левосторонних популистов [10].

По своему отстаивают интересы «простых людей» и правые популисты. Они объявляют своими противниками, с одной стороны, национальные и европейские элиты, а с другой – мигрантов и беженцев. Маттео Сальвини,

⁵ Сильвио Берлускони // Peoples.ru. URL: http://www.peoples.ru/state/king/italy/silvio_berlusconi (дата обращения: 20.01.2020).

⁶ Leif T. Provokation statt Problemlösung // Tagesschau.de. URL: <https://www.tagesschau.de/inland/afd-strategiepapier-101.html> (дата обращения: 05.09.2019).

лидер правопопулистской партии «Лига Севера», после назначения на пост министра внутренних дел в своём аккаунте в Twitter цитировал знаменитую фразу Муссолини: «Больше врагов, больше чести»⁷.

Как видно из вышеописанного, популизм не является самостоятельным политическим направлением с устоявшимися программами и идеологической доктриной. В концептуальном плане популизм – беспредметен, так как он является набором методов и средств публичного взаимодействия политика с народом с целью получения общественной поддержки. Популизм, таким образом, представляет собой оболочку, которую можно наполнить любым актуальным идеологическим смыслом, как левым, так и правым [1].

Всё это позволяет сформулировать рабочее определение популизма. С нашей точки зрения, популизм представляет собой политическую риторику, характеризующуюся эксцентричностью, апелляцией к народным массам, акцентированием внимания на защите интересов народа, противоположных мнению элит. Целью такой риторики выступает получение власти на выборах путём максимального давления на эмоции избирателей. Популизм, таким образом, выступает совокупностью политических технологий, включающих в себя своеобразные методы воздействия на избирателей.

Спрос на популизм обусловлен рядом объективных факторов. В своём многолетнем исследовании роста популистских партий Р. Инглхарт и П. Норрис объясняли этот феномен сочетанием социально-экономических причин – стагнации реальной заработной платы и ощущаемой экономической незащищённости граждан – и культурных факторов, таких как противодействие мультикультурализму и космополитизму [9].

К числу объективных причин следует добавить и политические. В частности, кризис представительной власти – парламентов и политических партий. Важным фактором роста популизма является проблема мигрантов в странах ЕС. Ограниченность действий властей в отношении прибывших, неэффективность политики толерантности и мультикультурализма привели к разочарованию коренного населения западных стран в своих традиционных политиках.

Принимая во внимание нерешённые проблемы, политические партии и лидеры, именуемые популистами, подхватывают самые острые темы и играют на чувствах и эмоциях.

Присутствие в европейских правительствах лидеров от популистских партий, победа Д. Трампа в президентских выборах, успех брексита в Великобритании доказывают, что популисты могут успешно использовать в своих целях политическую риторику. Распространение популизма сигнализирует о большой опасности, которой подвергается современное общество:

⁷ Matteo Salvini en Twitter. URL: <https://twitter.com/matteosalvinimi/status/1023500457229070336> (дата обращения: 02.03.2020).

заигрывание с народом, презентация простых решений сложных проблем, игнорирование «правил политической игры» свидетельствуют о кризисе функционирования традиционных институтов демократии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамян А. С. Генезис и развитие популизма в западных странах [Электронный ресурс] // Журнал политических исследований. 2019. Т. 3. № 2. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/issue/1724/view> (дата обращения: 23.08.2019).
2. Аверин Ю. П., Солохин В. А. Особенности формирования популизма в деятельности представительного органа государственной власти: теоретико-методологический анализ // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 1998. № 1. С. 71–86.
3. Даль Р. Введение в теорию демократии / пер. с англ. М.: Наука: Квадрат, 1992. 160 с.
4. Лефор К. Политические очерки (XIX–XX вв.) / пер. с фр. Е. А. Самарской. М.: РОССПЭН, 2000. 368 с.
5. Малько А. В. Популизм как тормоз демократии // Общественные науки и современность. 1994. № 1. С. 104–111.
6. Arter D. The Breakthrough of Another West European Populist Radical Right Party? The Case of the True Finns // Government and Opposition. 2010. Vol. 45. № 4. P. 486–504.
7. Canovan M. Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy // Political Studies. 1999. Vol. 47. № 1. P. 2–16.
8. Corbetta P, Vignati R. Direct Democracy and Scapegoats: the Five Star Movement and Europe // The International Spectator. 2014. Vol. 49. № 1. P. 53–64.
9. Inglehart R. Cognitive mobilization and European identity // Comparative Politics. 1970. Vol. 3. № 1. P. 4–7.
10. Priester K. Wesensmerkmale des Populismus // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2012. № 5–6. P. 3–9.

REFERENCES

1. Abramyan A. S. [Genesis and development of populism in Western countries]. In: *Zhurnal politicheskikh issledovaniy* [Journal of political research], 2019, vol. 3, no. 2. Available at: <https://naukaru.ru/ru/nauka/issue/1724/view> (accessed: 23.08.2019).
2. Averin Yu. P., Solokhin V. A. [Features of the formation of populism in the activities of a representative body of state power: theoretical and methodological analysis]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya* [Moscow State University Bulletin. Series 18: Sociology and Political Science], 1998, no. 1, pp. 71–86.
3. Dahl R. A Preface to Democratic Theory (Russ. ed.: *Vvedenie v teoriyu demokratii*. Moscow, Nauka Publ., Kvadrat Publ., 1992. 160 p.).
4. Lefort C. Essais sur le politique : XIX^e et XX^e siècles (Russ. ed.: Samarskaya E. A., transl. *Politicheskie ocherki (XIX–XX vv.)*. Moscow, Russian political encyclopedia Publ., 2000. 368 p.).

5. Mal'ko A. V. [Populism as a brake on democracy]. In: *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 1994, no. 1, pp. 104–111.
6. Arter D. The Breakthrough of Another West European Populist Radical Right Party? The Case of the True Finns. In: *Government and Opposition*, 2010, vol. 45, no. 4, pp. 486–504.
7. Canovan M. Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy. In: *Political Studies*, 1999, vol. 47, no. 1, pp. 2–16.
8. Corbetta P, Vignati R. Direct Democracy and Scapegoats: the Five Star Movement and Europe. In: *The International Spectator*, 2014, vol. 49, no. 1, pp. 53–64.
9. Inglehart R. Cognitive mobilization and European identity. In: *Comparative Politics*, 1970, vol. 3, no. 1, pp. 4–7.
10. Priester K. Wesensmerkmale des Populismus. In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 2012, no. 5–6, pp. 3–9.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 12.03.2020

Статья размещена на сайте: 19.08.2020

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Абрамян Артём Сергеевич – аспирант кафедры политологии и права Московского государственного областного университета; e-mail: artem.am@mail.ru

Artem S. Abramyan – Postgraduate Student, Department of the Political Science and Law, Moscow Region State University; e-mail: artem.am@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Абрамян А. С. К вопросу о признаках популизма // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru.

Abramyan A. S. About signs of populism. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2020, no. 3. Available at: www.evestnik-mgou.ru.