

© Бурлакова И.И., 2011

## К ВОПРОСУ О КОНТРОЛЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

*Аннотация.* Целью данной статьи является раскрытие особенностей построения системы контроля качества подготовки специалистов, которая необходима для установления соответствия образовательной деятельности вуза требованиям государственных образовательных стандартов нового поколения. Система контроля качества в вузе дает возможность успешной государственной аккредитации, наличие которой делает вуз конкурентоспособным на рынке образовательных услуг, а выпускников – компетентными специалистами.

*Ключевые слова:* контроль, критерии качества, комплексная проверка, аудит.

© I. Burlakova, 2011

## ON THE ISSUE OF STUDENTS' TRAINING QUALITY CONTROL

*Abstract.* The aim of the article is to reveal the peculiarities of building the system of specialists' training quality control which is indispensable in maintaining the correspondence between the state standard requirements of a new generation and the university educational activity. The university quality control system provides for successful accreditation which makes educational establishment competitive on the market and gives its graduates an opportunity to become competent specialists.

*Key words:* control, quality criteria, complex inspection, audit.

Целью модернизации системы высшего профессионального образования является создание системы контроля качества подготовки специалистов, выявление реального качества образования и определение областей улучшения деятельности подразделений высшего учебного заведения.

Контроль качества в вузе дает возможность планомерно осуществлять организационные мероприятия по всестороннему анализу и объективной оценке образовательной деятельности структурных подразделений учебного заведения. Он дает возможность получить необходимую информацию о реализации образовательного процесса и его результатах на всех уровнях управления качеством образования в вузе и на этой основе корректировать учебно-воспитательную и исследовательскую деятельность с целью повышения уровня профессиональной компетентности специалистов.

Основными *задачами* контроля качества в вузе являются:

- систематический анализ качества исполнения документов в области профессионального образования, распоряжений ученого совета университета, ректората;
- анализ и экспертиза профессиональных образовательных программ подготовки специалистов;
- изучение планирования, научной организации, осуществления образовательного процесса, качества проведения занятий, обеспеченности учебного процесса учебно-методическими материалами;
- оценка кадрового обеспечения образовательного процесса, научно-исследовательской и научно-методической деятельности профессорско-преподавательского состава;

- анализ состояния и использования в образовательном процессе материально-технической базы, работы по ее совершенствованию;
- мониторинг качества подготовки студентов на основе текущей, промежуточной и итоговой аттестации;
- изучение и анализ воспитательной работы со студентами;
- разработка рекомендаций, ориентированных на улучшение функционирования процессов управления качеством подготовки [1].

Основными *объектами* контроля являются: уровень требований при приеме абитуриентов в вуз, качество подготовки студентов и готовность выпускников к профессиональной деятельности в соответствии с выбранной специальностью [1].

*Критериями* уровня подготовки будущих специалистов являются их качественные характеристики, которые планируется получить на «входе» и на «выходе». К *условиям*, обеспечивающим достижение запланированных результатов образования, относятся обеспечение учебно-воспитательного, учебно-методического и научно-исследовательского процессов вуза, организация содержания образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

Функционирование внутривузовской системы контроля качества подготовки специалистов осуществляется в форме различных контрольных мероприятий, проводимых по решению ректората и ученого совета вуза.

К структурным *компонентам* системы качества относятся: условия реализации образовательного процесса; сам процесс; влияние процесса на развитие личности обучаемого и его профессиональное становление; результаты образовательной деятельности структурных подразделений. Они определяют структуру внутривузовской системы контроля качества подготовки специалистов в виде следующих трех групп критериев.

Первая группа – планирование образовательной деятельности. Оно включает следующие критерии: а) соответствие нормативной документации требованиям законодательства и нормативным положениям в системе образования; б) соответствие структуры и содержания профессиональных образовательных программ требованиям государственных образовательных стандартов; в) соответствие организации образовательной деятельности требованиям образовательных стандартов; г) эффективность используемых методик и современных образовательных технологий; д) качество учебно-методического и информационного обеспечения образовательного процесса. К этой же группе относится использование интеллектуального потенциала профессорско-преподавательского состава и материально-технических ресурсов в реализации образовательного процесса: а) качество кадрового обеспечения образовательного процесса; б) качество научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава и ее влияние на образовательный процесс; в) качество научно-методической деятельности профессорско-преподавательского состава и ее влияние на образовательный процесс; г) соответствие материально-технической базы требованиям качества подготовки специалистов.

Вторая группа включает критерии качества воспитательной работы: а) планирование воспитательной работы; б) наличие условий для внеучебной работы со студентами; в) организация воспитательной работы со студентами; г) анкетирование студентов как инструмент контроля и оценки состояния воспитательной работы.

Третья группа содержит следующие показатели образования студентов: а) динамика приема и качества подготовки абитуриентов; б) качество подготовки обучающихся; в) качество итоговой аттестации выпускников, их конкурентоспособность на рынке труда; удовлетворенность подготовкой со стороны работодателя и заказчика образовательных услуг; г) удовлетворенность студентов качеством подготовки.

Направления контрольных мероприятий и оценки деятельности учебных подразделений определяются следующими параметрами: качество содержания подготовки специалистов, организации и осуществления учебного процесса; качество воспитательной работы со студентами; результаты образовательного процесса.

Основные требования, которым должна отвечать организация системы контроля качества – это соответствие содержания контроля требованиям к качеству образования и образовательных услуг, выделенных в нормативных документах по лицензированию образовательной деятельности структурных подразделений; объективность и достоверность содержания полученной информации; гласность, оперативность и систематичность контроля.

Условиями эффективности контроля качества являются: действенность всех видов контроля, обеспечивающих наличие обратной связи между участниками учебно-воспитательного процесса; возможность оказания адресной помощи в ходе и по результатам всех видов проверок; полнота информации в управленческих структурах вуза о ходе образовательного процесса и его результатах; достоверность результатов контроля, полученных на основе объективных измерительных материалов; регулярная самооценка всех видов образовательной деятельности структурных подразделений вуза; положительное влияние регулярной аттестации и контроля студентов за посещаемостью занятий на успеваемость; активное включение всех преподавателей в разработку диагностических средств, учебных программ нового поколения.

Уровни контроля задаются иерархией в системе управления качеством образования в вузе. Они определяют контроль качества подготовки специалистов со стороны руководства института, кафедры. Функционирование вузовской системы контроля качества подготовки специалистов на каждом из выделенных уровней осуществляется посредством следующих видов проверок: *комплексной, выборочной и оперативной*.

*Комплексная* проверка предполагает анализ и оценку деятельности университета по трем выделенным параметрам. Этот вид проверки осуществляется один раз в пять лет, порядок сертификации указанных диагностических материалов определяется федеральными нормативными документами [3].

Плановая комплексная проверка, как правило, связана с истечением срока полномочий руководителя подразделения. Самооценка проводится структурным подразделением и оформляется в виде отчетов кафедры, филиала за учебный год.

*Выборочная* проверка осуществляется с целью анализа и оценивания деятельности подразделения по одному из выделенных параметров или по отдельным составляющим нескольких параметров [3].

*Оперативная* проверка (аудит) как форма быстрого реагирования на возникающие отклонения в образовательной деятельности предполагает, в частности, анализ работы с недостатками и замечаниями, сделанными в ходе комплексной и выборочной проверок, а также в случаях нарушения трудовой дисциплины или недостатков в исполнении нормативных инструкций, приказов и распоряжений ректора [3].

Для анализа эффективности образовательной деятельности целесообразно осуществлять мониторинг. Образовательный мониторинг – это система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием развития. Педагогический мониторинг – это система, включающая объективный контроль качества знаний студентов и контроль эффективности и результативности организационной и методической деятельности педагогов и преподавателей в рамках реализации технологии компетентностного подхода [5].

Мониторинг качества высшего образования – комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогнозов по отношению к качеству высшего обра-

зования (как результата, как процесса, как образовательной системы ее внутренних и внешних связей) [4, 72-86].

Среди важнейших принципов мониторинга принято выделять комплексность (анализ качества условий, качества процесса, качества результатов); преемственность (соответствие качества для различных уровней, реализуемых образовательных программ); перспективность (решение актуальных задач развития образования); тотальность (вовлеченность в процесс управления преподавателей и студентов); оптимальность (затраченные усилия, средства и время для достижения поставленных целей); рефлексивность (самоанализ, самоконтроль); систематичность (контроль проводится на всех этапах учебного процесса), объективность.

Мониторинг качества образовательного процесса включает традиционные методы наблюдения за результатами учебного процесса по конкретной дисциплине. Имеется в виду анализ качества усвоенных студентами знаний и умений, их учебных достижений, в том числе профессиональных знаний, умений и профессионально значимых качеств личности, выраженных в форме компетенций с помощью ряда конкретных процедур. В их числе: входной контроль для информации о готовности обучаемых к учебной деятельности по усвоению нового; текущий или промежуточный контроль после каждой единицы усвоения для выявления пробелов усвоения; итоговый или заключительный контроль для оценки качества усвоения. Он осуществляется с помощью устных опросов, письменных самостоятельных, контрольных работ и тестов, зачетов и экзаменов, рецензирования, защиты и оценки курсовых и дипломных проектов и т. д.

Мониторинг качества образовательного процессов выявляет: а) несоответствие учебной программы требованиям государственного образовательного стандарта; б) недостаточность консультаций или их неадекватность соответствующим программам; в) использование устаревших учебных пособий; г) неэффективные средства проверки; е) несоответствие показателей качества нормам, указанным в руководящих документах по аккредитации, и лицензионным требованиям [2].

После выявления несоответствий необходимо предпринять корректирующие действия: а) анализ несоответствия; б) определение ответственного за его устранение; в) установление причин несоответствия; г) определение необходимых действий по устранению несоответствия; д) исправление или разрешение несоответствия.

Процедура осуществления аудита образовательной деятельности включает: создание комиссии в составе председателя и ответственных за выделенные направления проверки; утверждение состава комиссии, плана проверки и графика ее работы; подготовку аналитической справки по итогам проверки; ознакомление руководителя подразделения с результатами проверки; выступление председателя (членов) комиссии на заседании совета подразделения. В целях обеспечения требуемого качества проведения проверки в состав комиссии могут включаться должностные лица, а также представители профессорско-преподавательского состава. В аналитической справке отражаются все разделы, выделенные в плане проверки. Содержание каждого раздела в справке должно выстраиваться по следующей системе: положительные стороны; недостатки; проблемы; рекомендации; мнение эксперта.

Все виды контроля качества оцениваются в соответствии с требованиями федеральных законов, постановлений Правительства Российской Федерации в области образования, устава вуза, типового положения о подразделении, других обязательных документов.

Системный анализ и оценка показателей, от которых зависят результаты образования, позволяют разрабатывать коррекционные меры и определять области улучшения образовательной деятельности на всех уровнях (управленческая функция), являясь важнейшими элементами системы управления качеством образования в вузе.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9001–2001 Системы менеджмента качества. Требования. Издание официальное Госстандарт России Москва (принято Постановлением Госстандарта России от 15 августа 2001 г. №333-ст.) [Электронный ресурс] // St. Petersburg State Polytechnic University [сайт]. URL: <http://www.unilib.neva.ru/dl/quality/std/gsriso90012001.html> (дата обращения: 8.10.11).
2. Менеджмент, маркетинг и экономика в образовании: учеб. пособие / Под ред. А.П. Егоршина. Н. Новгород: НИМБ, 2001. 224 с.
3. Письмо Минобразования Российской Федерации от 30 июля 1997 г. № 06-51-41 ин/25-06 «О проблемах лицензирования, аттестации и государственной аккредитации» // Образование в документах. 1997. № 20.
4. Селевко Г.К. Опыт системного анализа современных педагогических систем / Г.К. Селевко // Школьные технологии. 1996. № 6.
5. Шишов С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. М.: Педагогическое общество России, 1999. 320 с.