

© Студёнова Е. Г., 2012

ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ЖИЗНЕННЫЙ МИР СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА ХАНСА ТИРША (ГЕРМАНИЯ)

Аннотация. Статья посвящена теоретическим основам современной социальной педагогики, которая в качестве практической модели Германии неразрывно связана с практикой социальной работы. Х. Тирш в конце 1970-х гг. ввел в научный обиход понятие «Ориентация на жизненный мир». Его научные интересы распространяются на предметные области теории социальной педагогики, социальной педагогики, ориентированной на повседневность.

Социальная педагогика направлена на жизненный мир адресата, формулирует установки помощи, нацеленные на работу с социальными конфликтами. Она реализуется профессионально и носит превентивный характер. Свою деятельность она рассматривает как систему услуг, предоставляемых всем людям в нормальных жизненных ситуациях.

Ключевые слова: социальная работа, социальная педагогика, ориентация на жизненный мир, превентивный характер, система услуг, нормальная жизненная ситуация, трудная жизненная ситуация, профессионализм.

© E. Studenova, 2012

LIFEWORLD ORIENTED SOCIAL PEDAGOGICS OF HANS THIERSCH (GERMANY)

Abstract. The article is referred to the theoretical basics of the present social pedagogics, which being Germany's practical model is closely connected with the practice of social work. In 1970-s H. Thiersch introduced a concept of «lifeworld orientation». As a scientist he was interested in such subject areas as theory of social pedagogics and reality-oriented social pedagogics.

Social pedagogics is oriented to the recipient's real life. It also formulates aid-sets, which are aimed at the work with social conflicts. It is professionally implemented and has preventive nature. Its activity is considered to be a system of services for all people in normal life situations.

Key words: social work, social pedagogics, lifeworld orientation, preventive nature, system of services, normal life situation, difficult life situation, professionalism.

Ханс Тирш (Hans Thiersch) (рис. 1) родился в 1935 г. в Реклингхаузене (Германия), доктор философии (с 1970 г.), с 2002 г. – профессор педагогики и социальной педагогики в университете в Тюбингене. В конце 1970-х гг. ввел в научный обиход понятие «Ориентация на жизненный мир». Научные интересы распространяются на предметные области теории социальной педагогики, социальной педагогики, ориентированной на повседнев-

ность, которые он, собственно, и основал. В 1978–82 гг. он активно работал в различных общественных объединениях, фокусирующих свое внимание на проблемах молодежи, в частности в Немецком педагогическом обществе, был его председателем. Разработанная им концепция ориентации на жизненный мир в рамках теории социальной работы была особенно популярна в 90-е гг. прошлого века. Альтернативно он вводит понятие «Ориентация на повседневный мир» (Alltagsweltorientierung). Ханс Тирш входит в состав редакционной коллегии журналов *Neue Praxis* и *Sozialwissenschaftliche Literaturreisenschau*.



Рис. 1. Ханс Тирш (Hans Thiersch).

Многие исследователи относят Х. Тирша к числу классиков, он долгое время занимался проблемами социальной педагогики, его теоретические подходы нашли широкое признание в научной среде, а на основе его модели социальной педагогики разрабатываются новые научные концепции.

Однако среди современных ученых есть и критики его идей, поскольку в своих исследованиях он не рассматривает другие теории социальной педагогики, он вариативно работает в рамках своего подхода.

Несмотря на эту критику, теория социальной педагогики Х. Тирша, которую он называет «социальной педагогией, ориентированной на жизненный мир», относится к самым значимым попыткам конкретизировать содержание социальной педагогики. Вокруг Х. Тирша формируется круг единомышленников, возникает известная сегодня в Германии «Тюбингенская школа социальной педагогики».

Х. Тирш уже не следует по пути Молленхауера, выясняя, почему социальная педагогика возникла, и какие функции она выполняет в обществе. Для него социальная педагогика – это уже не факт для дискуссии относительно ее содержания. В его работах речь идет в меньшей степени об ответе на вопрос: Что такое социальная педагогика? – но: Какова задача социальной педагогики? Он видит социальную педагогику как неотъемлемую, но самостоятельную часть социальной работы (рис. 2).

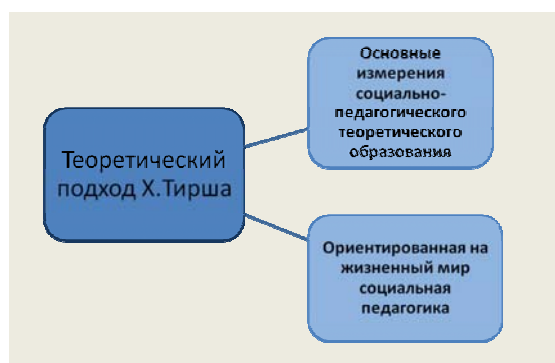


Рис. 2. Основные измерения социально-педагогического теоретического образования.

Тирш считает неудовлетворительным состояние современного теоретического обсуждения проблем социальной педагогики научным сообществом, часто расколотым на группы и продуцирующем не всегда плодотворные идеи [4, с. 985]. Чтобы преодолеть эту ситуацию, Х. Тирш предлагает **пять центральных измерений формирования теории социальной педагогики** (рис. 3):



Рис. 3. Пять центральных измерений формирования теории социальной педагогики.

1. *Жизненный мир адресатов.* Первой основной частью теории социальной работы / социальной педагогики является вопрос о жизненных отношениях и дефицитах адресатов. Социальная педагогика / социальная работа должна знать жизненный опыт и образ жизни тех людей, с которыми она работает. Социальная педагогика / социальная работа – для Х. Тирша эта последовательность – обычна, он придает ей особую значимость, исходит, прежде всего, из нормального состояния повседневности и только вторично – из трудностей, которые есть у индивида.

2. *Общественные функции.* Второй основной частью теории социальной работы / социальной педагогики является вопрос об общественной функции социально-педагогических учреждений и формах интервенции. Социальная педагогика локализована не в экономически-политическом центре государственной деятельности, а в сферах жизни. Она сосредоточена на решении социальных конфликтов через психосоциальное воздействие, исходя из имеющейся перспективы, в микросреде жизнедеятельности индивида. Однако как раз поэтому она несамостоятельна, она является механизмом социального государства. Не имея непосредственных возможностей доступа к материальному обеспечению существования ее адресатов, она выступает как (официальный) представитель общественной нормативной системы в регулировании условий жизни людей, находящихся в трудной жизненной ситуации. [4, с. 1004; 4, с. 1005].

3. *Социально-педагогические учреждения.* Третья основная часть теории социальной педагогики / социальной работы – это вопрос о формировании ее специфических учреждений. В настоящее время дисциплинирующие, подавляющие и стигматизирую-

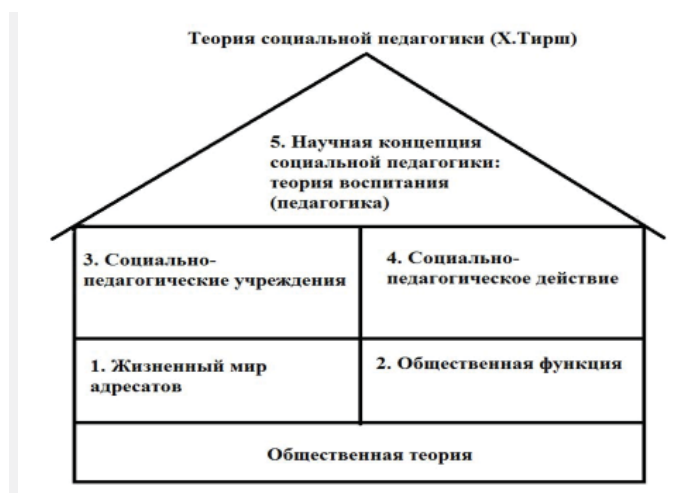
щие механизмы социально-педагогических институтов и предоставляемые ими услуги должны быть критически проанализированы [4, с. 1005].

4. *Социально-педагогическое действие.* Институционализация социальной педагогики / социальной работы развивается в условиях возрастающей профессионализации.

Профессионализация формирует собственные модели деятельности и предметного языка, при этом необходимо обратить внимание на отношение к клиентуре, которое всегда содержит элемент подчинения. И еще одна проблема актуальна – насколько те сферы жизни, которые остаются в компетенции собственного опыта индивида и саморегулируются в нормальных условиях, будут подвержены воздействию педагогической профессионализации, как изменится их структура [4, с. 1007].

Социальная педагогика / социальная работа рефлексивует действие профессионализации. Конститутивным признаком компетенции социально-педагогической деятельности должна стать самокритика.

5. *Научная концепция социальной педагогики.* Х. Тирш видит в теории воспитания (педагогике) базисную основу для социальной педагогики / социальной работы, разумеется, она должна ее социально-теоретически ориентировать и направлять ее развитие как критической теории деятельности (рис. 4).



(См. Shilling J. Soziale Arbeit. Geschichte - Theorie - Profession. Ernst Reinhardt, GmbH & Co KG, Verlag, München, 2005. S. 189.)

Рис. 4. Ориентированная на жизненный мир социальная педагогика.

Общие идеи относительно социально-педагогической теории Х. Тирш представляет в своей концепции социальной работы, ориентированной на жизненный мир. Он предлагает подразделять **жизненный мир на два уровня** (рис. 5):

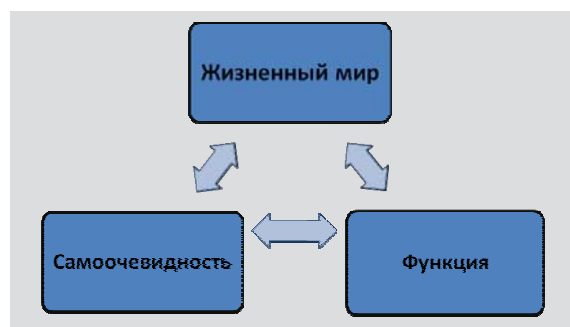


Рис. 5. Два уровня жизненного мира.

Жизненный мир как самоочевидность. Здесь жизненный мир понимается как действительность, в которой мы существуем естественным образом, чувствуем себя, как дома, хорошо ориентируемся и востребованы. В этом жизненном мире человек пытается жить правильно, в то же время он высвобождает свою деятельность за счет типизации, навыка и установленных правил.

Жизненный мир как задача (функция). Вторая точка зрения на жизненный мир предполагает действительность, связанную с чрезмерными требованиями и трудностями. Новый жизненный мир характеризуется двумя полюсами: *плюрализм* жизненного мира и *индивидуализация* образа жизни. Традиционные формы жизнедеятельности, такие, как жилье, учеба, совместное проживание, занятость становятся уязвимыми, но, в то же время, содержат и новые шансы. Эта ситуация предъявляет повышенные требования к человеку. Теперь, чтобы сделать свой жизненный мир снова простым и гибким, многие люди нуждаются – и, очевидно, все большее количество людей – в стимулах, в поддержке и консультировании. Становится все более необходимым устанавливать новые отношения и создавать социальные связи, сети и жизненные пространства [5, с. 144].

Ориентированная на жизненный мир социальная работа не является новой программой. Х. Тирш видит ее значение в том, что она представляет лишь один аспект: «Я вижу в этом фатальное недоразумение: если определение «ориентированная на жизненный мир» распространится на всю социальную работу... Это могла бы быть конкретизация только одного аспекта в развитии всего контекста теории социальной работы» [5, с. 147].

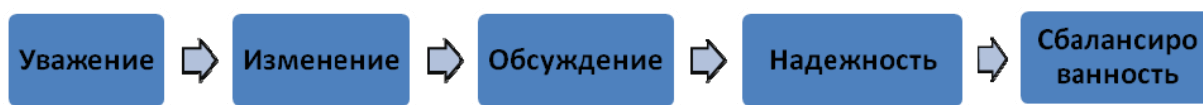


Рис. 6. Пять признаков ориентированной на жизненный мир социальной педагогики.

Пять признаков ориентированной на жизненный мир социальной педагогики (см. рис. 6):

- Социальная работа реализуется, основываясь на **уважении** моделей понимания и деятельности ее адресатов в рамках их жизненного мира; она включена в их физическое, временное и социальное пространство с учетом их опыта, ресурсов и социальных связей.

- Ориентированная на жизненный мир социальная работа реализуется в заданных отношениях двойственного характера: между сбалансированным доброкачественным самопониманием и фактами вытеснения, ограничения. Она критически подходит к решению вопроса, каким образом люди могут реализовать себя в данных отношениях; она способствует **изменению** и улучшению положения, осуществляя постоянное оценивание ситуации.

- Уважение к жизненному миру адресата означает, что социальная работа имеет дело с людьми, которые проявляют себя как режиссеры своей жизни; традиционно-педагогические модели становятся неприемлемыми; социальная работа имеет целью только **обсуждение условий, переговоры** о решениях, которые соответствуют приобретенному опыту адресата.

- С одной стороны, ориентированная на жизненный мир социальная работа с осторожностью вступает в отношения конфронтации, с другой, она нацелена на **надежные**

отношения, на прозрачность жизненного мира, на активирование ресурсов; но также она всегда должна их проектировать, создавать.

• Ориентированная на жизненный мир социальная работа представляет собой сложный **сбалансированный вид деятельности**, основанной на уважении и изменении, на уважении, оценивании и критике, на уважении и преобразовании. Этот **сбалансированный вид деятельности** будет тем деликатнее, чем большими профессиональными средствами и организационно отрегулированными потенциалами помощи будет располагать социальная работа [5, с. 148].

Эту общую концепцию ориентированной на жизненный мир социальной работы Х. Тирш дополнил **пятью основными принципами деятельности** (рис. 7):

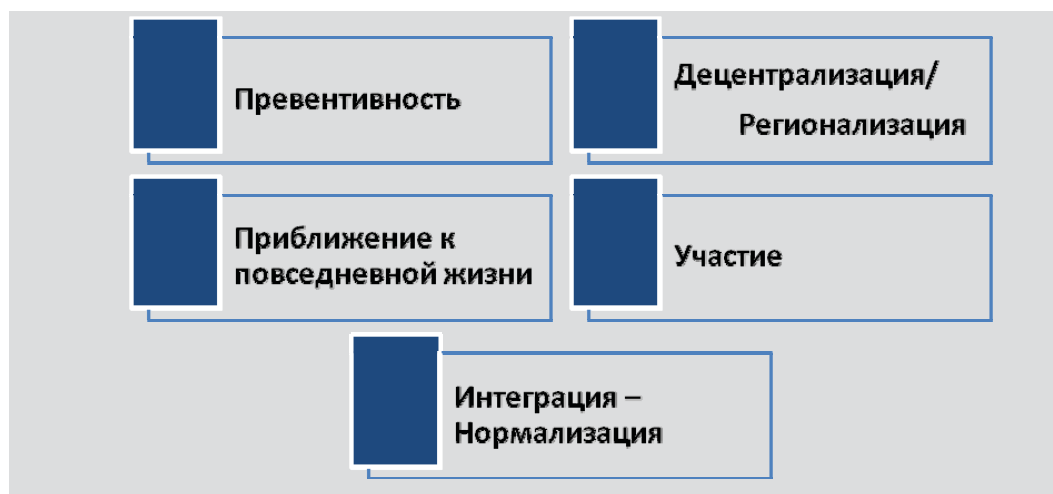


Рис. 7. Пять принципов социально-педагогической деятельности.

1. Превентивность

Раньше процесс помощи молодежи активизировался в случае возникновения проблемы, когда ребенок уже находился в зоне риска.

В противоположность этому все большее внимание уделяется превентивной ориентации: социальная работа – в рамках первичной профилактики – нацелена на формирование жизненно важных, стабильных отношений, которые не позволяют развиваться конфликтам и кризисам; в рамках вторичной профилактики она направлена на предупредительную помощь в ситуациях, которые, исходя из опыта, могут превратиться в кризисные. Этим двум видам профилактики в качестве третьей ступени противостоит неотложная помощь в острых ситуациях, которая в спектре задач помощи молодежи является очень важной, но и самой затратной [1, с. 85].

Превентивные меры, к которым относятся сопровождение, поддержка и меры амбулаторного характера, должны активно развиваться, в то время как услуги, реализующиеся на стационарной основе, необходимо сокращать. В данном случае речь идет о «революционной» перестройке всей социальной работы.

2. Децентрализация / Регионализация

Ориентированная на жизненный мир помощь молодежи связана с процессами децентрализации и регионализации предоставления услуг. В процессе критического анализа помощи молодежи становится ясно, насколько тесно связаны централизация услуг и снижение уровня доступности помощи для адресатов.

Речь идет о возможности получения услуг по месту жительства и перераспределении ответственности на местах, а также об эффективном планировании и кооперации участвующих субъектов.

3. Приближение к повседневной жизни

Ориентированная на жизненный мир помощь молодежи стремится к тому, чтобы ее услуги не только были доступны на местном уровне, но были бы включены в повседневную жизнь детей, подростков и семей в целом. И наоборот, через институционализацию и профессионализацию данной тенденции к дистанцированию от повседневной жизни ориентированная на жизненный мир система помощи молодежи способствует созданию институциональных, организационных и временных барьеров для доступа услуг, для того чтобы эти услуги могли реализовываться в непосредственном опыте адресатов помощи [1, с. 87].

4. Интеграция – Нормализация

В том случае, если ориентированная на жизненный мир социальная работа определяется через структуру и превентивные меры, она не может подразделять объекты своей деятельности на индивидов, находящихся в трудной или нормальной жизненной ситуации. Услуги социальной работы в стандартном наборе доступны всем людям. Таким образом, социальная работа расширяет сферу услуг и направляет их также и на людей, не обремененных жизненными проблемами.

5. Участие

Если ориентированная на жизненный мир помощь молодежи нацелена на то, чтобы познать человека как субъекта своей собственной жизни, одним из ее конструктивных моментов должно стать участие [1, с. 88]. Значимым признаком участия являются добровольность, участие в принятии решения и самопомощь.

Таким образом, ориентированная на жизненный мир социальная педагогика, основанная на этих максимумах деятельности, как следствие, часто пересекается с социальной работой. Теоретиками социальной работы / социальной педагогики отмечается, что такое объединение предпринимается как необходимость преодолеть границы с другими сферами жизнедеятельности, например, с социальной политикой, политикой занятости, семейной политикой и т. д., чтобы наилучшим образом учесть жизненные запросы адресатов [3, с. 193].

С другой стороны, социальная педагогика должна обладать достаточно высоким уровнем рефлексии и суверенитета, которые сопрягаются со способностью к самокритике. Только так может быть обеспечена профессиональная безопасность социальной педагогики.

Критические замечания

Х. Тирш отчетливо выделяет, что ориентированная на жизненный мир социально-педагогическая концепция представляет собой всего лишь один из аспектов теории социальной работы, что имеются и другие аспекты, и не нужно распространять эту особенность на всю социальную работу. Он рассматривает и выдвигает для обсуждения вопросы, связанные с границами своего теоретического подхода. Особенно заметно его стремление вывести этот подход на конкретно-политический уровень, чтобы подчеркнуть его значимость. Публикации Х. Тирша всегда вызывают активные дискуссии среди научного сообщества Германии.

В качестве критического замечания можно отметить отсутствие кооперации с другими похожими концепциями. Все они объединены единым социотопным подходом¹, характеризуются единой теоретической парадигмой, которая рассматривает социальную работу и социальные проблемы как систему взаимосвязей пространственной окружающей среды, социальной структуры и социальных отношений [2, с. 218]. К сожалению, Х. Тирш не показывает связи и различия этих теоретических образований.

¹ Под *социотопами* понимают отдельные социально-экологические единства (ареалы, кварталы, малые общности), в которых воспроизводятся специфические комплексы факторов, основных моделей социальных ситуаций и проблем.

Социальная педагогика ориентируется на жизненный мир адресата, формулирует установки помощи, направленные на работу с социальными конфликтами. Она реализуется профессионально и носит превентивный характер. Свою деятельность она рассматривает как систему услуг, предоставляемых всем людям в нормальных жизненных ситуациях.

Важная задача социальной педагогики состоит в том, чтобы предложения помощи были объединены в единую сеть, представляли собой инфраструктуру и реализовывались на региональном (местном) уровне.

Ориентированная на жизненный мир социальная педагогика руководствуется принципами добровольности, участия в принятии решений и самопомощи. Она понимается как активный комплекс мер, направленных на различных адресатов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Achter Jugendbericht: Bericht über Bestrebungen und Leistungen der Jugendhilfe. – Bonn: Bundesmin. für Jugend, Familie, Frauen u. Gesundheit (1990), 255 S.
2. Mühlum A. Umwelt - Lebenswelt. Beiträge zu Theorie und Praxis ökosozialer Arbeit (Albert Mühlum, Gerhard Olschowy u.a.). – Diesterweg, 1986. – 248 S.
3. Schilling J. Soziale Arbeit. Geschichte - Theorie – Profession. – München, Ernst Reinhardt, Gmbh & Co KG, Verlag, 2005. 312 S.
4. Thiersch, H. & Rauschenbach, T. (1987) Sozialpädagogik/Sozialarbeit: Theorie und Entwicklung. In Hanns Eyferth & Hans-Uwe Otto & Hans Thiersch (Hrsg.) Handbuch zur Sozialarbeit/Sozialpädagogik. Eine systematische Darstellung für Wissenschaft, Studium und Praxis. – Neuwied und Darmstadt: Luchterhand, 1987. – 1322 S.
5. Thiersch, H. Ganzheitlichkeit und Lebensweltbezug als Handlungsmaximen der sozialen Arbeit. In: Greese, Dieter et al.(Hg.): Allgemeiner Sozialdienst - Jenseits von Allmacht und Ohnmacht. – Münster, 1993. – 165 S.