

© Башлаков-Николаев И.В., 2012

ПЛЮРАЛИЗМ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье показаны проявления плюрализма в отношениях собственности, выделяются и анализируются два подхода к реализации института собственности: в узком смысле и более широком. В данном контексте в первом случае рассматриваются формы дохода (прибыль, рента, процент, арендная плата, дивиденд и др.), приносимые конкретными видами собственности, а во втором случае – реализация института собственности в многообразных отношениях, формах и уровнях. Акцент в работе делается на второй подход, так как именно социально-экономическая, юридическая и психологическая формы реализации института собственности делают институт собственности реально ощутимым и связывают его с системой разнообразных общественных отношений.

Ключевые слова: плюрализм собственности, институт собственности; права собственности; институциональная теория; факторы производства.

© I. Bashlakov-Nikolayev, 2012

PLURALISM AND FORMS OF OWNERSHIP

Abstract. The article shows the manifestations of pluralism in the ownership relations, highlights and analyses two approaches to the implementation of ownership institution: both in narrow and wide sense. In this context, in the first case the forms of income from specific types of property are explored (profit, rent, interest, rental fee, dividends, etc.), and in the second case the institute of ownership's implementations are described in various relations and forms, at different levels. The article focuses on the second approach, as the socio-economic, legal and psychological forms of ownership make the institute of ownership real and connect it with the system of social relations.

Key words: pluralism of ownership, institute of ownership; ownership rights; institutional theory; factors of production.

Плюрализм в отношениях собственности проявляется не только в том, что в обществе существуют разнообразные ее формы, но и в том, что у каждой из них имеются неодинаковые потенции, которые они призваны реализовать в процессе функционирования. Он вызван следующими причинами.

1. Ни одна из форм собственности не в состоянии отразить все процессы, которые характеризуют общество, поэтому в любой общественно-экономической формации должны быть в наличии разные формы собственности, каждая из которых связана с конкретными сторонами развивающейся экономики.

2. Будучи экономической основой совершенствующегося общества, отношения собственности должны находиться в состоянии постоянных изменений, что связано с необходимостью развития одних форм собственности, появления других, исчезновения

третьих. Этим требованиям может удовлетворять только такая система, которая представлена в самых разнообразных формах собственности.

3. В обществе всегда возникают все новые и новые явления, используются не применяющиеся ранее факторы, получаются впервые видимые результаты. Такие процессы должны быть устойчивы и регулярны. Но это возможно только в том случае, если происходит развитие отношений собственности, которое характеризуется появлением ранее незнакомых ее форм.

В науке существуют различные мнения по поводу плюрализма в отношениях собственности. Мы считаем, что на практике может иметь место плюрализм как в узком, так и в широком смысле слова. В узком смысле он характеризуется использованием форм и модификаций одного типа собственности: частной или общественной. Такой плюрализм имеет место тогда, когда общественное производство и, следовательно, экономика достигли классического для данной стадии развития состояния, например, экономики классического капитализма (рыночной экономики) и т. п. Здесь господствует один тип собственности, развитие которого происходит за счет появления все новых и новых его форм и модификаций. Наличие форм, представляющих другой тип собственности, слабо ощущается, так как они или исчезают, или только зарождаются.

В широком смысле слова проявляется в том, что находят применение не только формы и модификации одного типа собственности, но и переходные формы и модификации, указывающие на превращение одного типа собственности в другой, а также формы и модификации совершенно другого типа собственности. Такой плюрализм появляется тогда, когда общественное производство и экономика достигли такой стадии развития, при которой осуществляется и четко виден переход из одного состояния в другое, например, при превращении дорыночной экономики в рыночную, рыночной в планомерную и т. д. В этих условиях, хотя и имеет место господство форм и модификаций одного типа собственности, ощущается существование форм и модификаций, представляющих другой тип собственности, причем особенно сильно влияние переходных форм и модификаций. Наличие их говорит о возможном исчезновении одного типа и занятии в будущем доминирующего положения другого типа собственности.

Реальный и действительный плюрализм в собственности означает плюрализм в широком смысле слова, заключающийся в том, что следует использовать разнообразные формы собственности – и те, время которых постепенно уходит (формы частной собственности), и те, которые настолько гибки, что приспособляются к быстроменяющимся условиям (переходные, смешанные, модифицированные формы собственности). Использование любой из названных форм собственности оправданно. Но оправданно только в том случае, если оно гарантирует сбалансированность между уровнем развития производительных сил общественного труда, и отношениями, возникающими в силу функционирования той или иной формы собственности. Поэтому ни одной из форм собственности не обеспечено постоянное существование, сохранение в неизменности всех своих черт, свойств и качеств. Все они должны находиться в состоянии развития, изменчивости, совершенствования. И только в том случае, если их развитие удовлетворяет потребностям, связанным с совершенствованием производительных сил, можно говорить о длительности в применении той или иной формы собственности.

Теперь рассмотрим формы реализации института собственности. В содержании понятия «формы реализации института собственности» выделяются два смысловых среза. В узком смысле под формами реализации института собственности понимаются конкретные формы дохода (прибыль, рента, процент, арендная плата, дивиденд и др.), приносимые конкретными видами собственности. В более широком смысле институт собственности реализуется в многообразных отношениях и процессах социально-эко-

номического, юридического и психологического содержания [4, с. 63] Они отражены на рис.1. Именно формы реализации делают собственность реально осязаемой, связывают ее с системой разнообразных общественных отношений. В статье акцент будет сделан на более широкий подход к формам реализации института собственности.

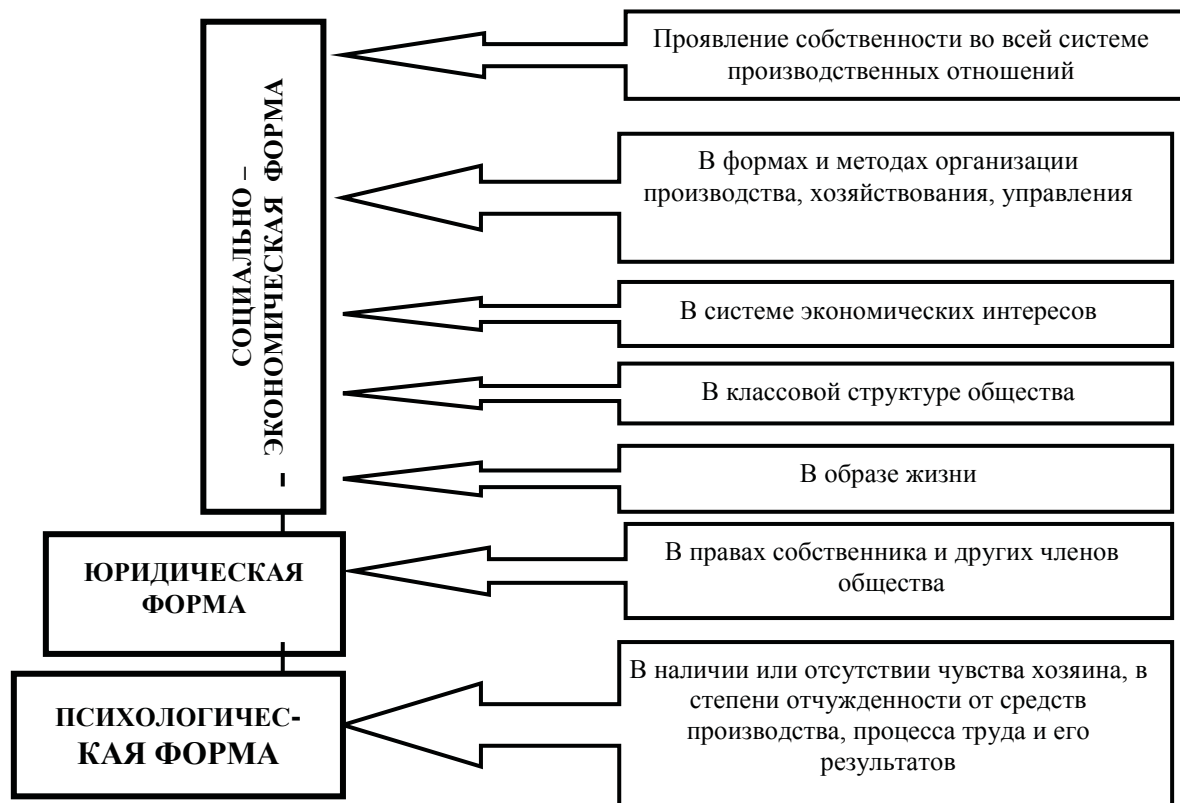


Рис. 1. Формы реализации института собственности

Процесс реализации социально-экономической формы собственности и заложенных в ней потенций характеризуется самыми разнообразными проявлениями. Среди них следует выделить: реализация интереса собственника; мера учета интересов, потребностей членов общества, величина доходов, которые за счет собственности получают; специфика контроля за ее развитием; трудовая деятельность, которая благодаря ей гарантируется; особенности управления предприятиями, базирующимися на ее основе; влияние ее на фазы общественного воспроизводства и своеобразие, в котором она в них представлена; доля формы собственности в системе отношений собственности; эффективность выполнения ею предназначенных для нее функций; способы ее существования и функционирования; роль ее в хозяйственном механизме; степень обеспечения ею соответствия между уровнями развития производительных сил и производственных отношений и т. п.

Формы института собственности реализуют себя в различных функционирующих в стране формах хозяйствования. В этой связи проблема состоит в том, чтобы обеспечить соответствие между формой собственности и формой хозяйствования. Так, использование форм частной собственности способно дать высокие результаты в ходе хозяйственной деятельности отдельных обособленных самостоятельных предприятий, наилучшим образом приспособленных к учету единичных и индивидуальных интересов. В то время как общие и коллективные интересы проявляются в наибольшей степени в работе крупных хозяйственных коллективов.

Отсюда такая зависимость: данному уровню развития производительных сил отвечают определенные типы и формы собственности, а они, в свою очередь, диктуют конкретные способы хозяйственной деятельности. Такое взаимодействие, хотя и выступает в обществе основным и кардинальным, тем не менее не является единственным. Вместе с ним существует и другая связь, показывающая влияние форм организации производства (видов предприятий) на типы и формы собственности, а их – на развитие производительных сил. Таким образом, типам и формам собственности гарантирована полная реализация их возможностей только в том случае, если действию указанных связей не чинится никаких препятствий.

Каждая социально-экономическая форма института собственности реализует себя в хозяйственном механизме, под которым понимается совокупность форм и методов хозяйствования, способствующих развитию экономики. Проявляется это по-разному, например, через использование экономических и административных рычагов, оказывающих воздействие на ход развития общественного производства. Если экономика базируется на том, что в ней господствуют формы частной собственности, то ее регулирование сводится до минимума, поскольку в народном хозяйстве функционируют небольшие предприятия, которые стремятся приспособиться и занять свою нишу в микроэкономической стихии. Современная экономика характеризуется той особенностью, что в ней система саморегулирования, основанная на частной собственности, должна сочетаться с элементами экономического и административного контроля, способного быть эффективным в условиях функционирования форм общественной собственности.

Экономическое содержание собственности означает реальные отношения между людьми по поводу присвоения-отчуждения, владения и пользования вещами, которые на поверхности экономической жизни облекаются в правовые формы. Реализация экономического содержания собственности на факторы производства заключается в эффективной деятельности собственника по распоряжению ими [2, с. 49-51]. В той же мере, в какой собственник не будет распоряжаться принадлежащими ему объектами собственности или будет делать это неэффективно, он должен нести материальную ответственность вплоть до потери объектов собственности, т. е. до перехода их в другие руки. Таким образом, материальная ответственность за результаты распоряжения объектами собственности является важным принципом экономической реализации собственности. Однако не всегда реализация экономического содержания собственности зависит только от эффективного распоряжения собственником факторами производства. Для реализации экономического содержания собственности, помимо эффективного распоряжения собственником факторами производства, необходимы еще благоприятные экономические условия.

Юридическая форма института собственности проявляется в наличии у субъекта собственности определенных прав на объект, характеризующих его возможность владеть им, распоряжаться и/или пользоваться по своему усмотрению. Как юридическая категория она регулируется вещным и обязательным правом. Вещное право (право собственности) определяет статику имущественных отношений, так как оформляет, закрепляет и фиксирует принадлежность вещей конкретным собственникам (субъектам имущественных правоотношений). Право частной собственности на имущество выступает как сложная структура правомочий, к которым относятся: право пользования имуществом, право получать доход от его использования, право изменять его форму и субстанцию, право передать имущество другим лицам по взаимно согласованной цене. Динамику права частной собственности на имущество характеризует переход права собственности от одного лица к другому. Задачами права собственности являются: признание права собственности на вещь за конкретным собственником, фиксация этого права и его защита. Реализация права собственности имеет для собственника и оборотную сторону – не только право, но

и обязанность. Вследствие этого обязанность по содержанию объекта собственности является важным принципом экономической реализации собственности. Отсюда следует, что реализация права частной собственности на имущество осуществляется индивидуально между субъектами обязательных правоотношений через заключение между ними контрактов (договор найма рабочей силы, купли-продажи, кредитного договора и т. п.) и отслеживание их исполнения. Исполнение контрактов зависит, в первую очередь, от участников контрактных отношений, от строгого соблюдения ими своих обязательств по отношению друг к другу.

Вообще, разграничение экономического и юридического аспектов при анализе собственности актуально, в первую очередь, с точки зрения методологии, т. е. правил мышления. В первом приближении понятно, что экономисты должны объяснить экономические источники собственности, провести анализ экономических форм присвоения. Из всего многообразия отношений, опосредующих процесс присвоения, вычлениваются отношения, характеризующие принадлежность материальных благ определенным субъектам. При этом фиксируется не просто состояние присвоенности блага, но и объем действий, который можно с ним совершить («лабиринт возможностей»). Именно эти отношения закрепляются и регулируются правом. Однако при этом не следует забывать, что реальность не знает деления на юридический и экономический срезы. Учитывая сказанное, можно утверждать, что правомочие собственника – это санкционированная возможность осуществления функций собственности. В большинстве случаев категория «право собственности» – это юридический эквивалент экономического понятия «функция собственности». То есть присвоение того или иного права собственности (того или иного правомочия) означает потенциальную возможность реально осуществлять соответствующую функцию собственника. Как правило, присвоение правомочия предшествует реализации функции.

Множественность функций и соответствующая этому множественность правомочий собственности имеют следствием распыленность прав собственности на один объект между несколькими субъектами. Дробимость понятия открывает возможность для кооперации и специализации в осуществлении собственнических функций. Если пользование каким-то ресурсом эффективнее осуществлять на совместной основе, то субъекты могут достичь этого, кооперируясь в осуществлении функций. В то же время любой субъект может специализироваться в выполнении только тех собственнических функций, где он обладает сравнительными преимуществами в производительности. (Например, в современной корпорации право управления находится у высших менеджеров, а право распоряжения капитальной ценностью ее активов – у акционеров.)

И распределение функций, и распределение прав осуществляется посредством некоторого механизма. Поскольку права собственности можно приобретать и отчуждать, то типологически можно выделить два вида присвоения (передачи) прав собственности: а) «силовой», т. е. принудительное присвоение правомочий; б) «добровольный», т. е. основанное на волеизъявлении собственника перераспределение прав собственности. Такое перераспределение прав собственности осуществляется путем либо властного наделения субъекта конкретным правомочием («главный собственник» использует свои властные полномочия для распределения прав собственности между подчиненными ему субъектами), либо свободного обмена правами (оборот прав опосредуется актами купли-продажи на соответствующем рынке).

Психологическая форма реализации института собственности проявляется в наличии или отсутствии чувства хозяина, в степени отчужденности от средств производства, процесса труда и его результатов.

В современных условиях степень отчужденности от средств производства, процесса труда и его результатов усиливается под воздействием автоматизации и компьюте-

ризации производства. На многих современных компьютеризированных производствах новые технологии приводят к дегуманизации труда, увеличивая долю рутинного, а зачастую и травмоопасного труда. Робототехника нередко становится причиной несчастных случаев на производстве. Специфическим явлением на современных компьютеризированных производствах стало чувство отчужденности, которое испытывают операторы, управляющие производственным процессом. Они не видят не только продукта труда, но и самого «процесса труда». Отчуждение чревато немалыми социальными последствиями, ибо зачастую именно оно лежит в основе апатии и конформизма. Ощущения собственного бессилия, малозначимости, зародившиеся на производстве, переносятся и на отношение к обществу.

Существует еще один важный момент, связанный с использованием всех трех форм реализации института собственности. Он характеризуется тем, что его функционирование требует, чтобы величина доходов у членов общества определялась не в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, а пропорционально размерам имеющейся собственности с учетом ее специфики. Подводя итоги сказанному выше, можно констатировать, что формы реализации института собственности реализуют себя в процессе, который характеризует эффективность трудовой деятельности в обществе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 №51-ФЗ // www.consultant.ru
2. *Запорожан А.Я.* Экономическая реализация собственности в рыночной экономике: [Электронный ресурс] // РГБ, диссертации: [сайт]. [2005]. URL: <http://dlib.rsl.ru> (дата обращения: 10.09.2012).
3. *Камышанский В.П.* Приватизация предприятий. Право собственности. – Краснодар: А-Приор, 2009.
4. *Рязанова О.Е.* Трансформация института собственности в условиях глобализации экономики: [Электронный ресурс] // РГБ, диссертации: [сайт]. [2009]. URL: <http://dlib.rsl.ru> (дата обращения: 10.09.2012).
5. *Слушаенко М.В.* Снижение трансакционных издержек в системе взаимодействия «производитель-потребитель»: [Электронный ресурс] // РГБ, диссертации: [сайт]. [2009]. URL: <http://dlib.rsl.ru> (дата обращения: 10.09.2012).