

© *Рябкова Н.Г., 2012*

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АСПИРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

Аннотация. В статье на основе анализа опыта научного и педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности аспирантов в творческой среде постоянно действующего методологического семинара раскрываются механизмы и принципы успешного научного познания и «вращения» научно-творческого потенциала молодых исследователей. В контексте компетентностного подхода анализируется деятельность научного руководителя семинара, показана роль его профессионально-педагогических и исследовательской компетенций, а также значение научных и профессиональных достижений руководителя семинара для становления молодых ученых. Дается понятие научно-педагогического сопровождения как пролонгированного инвариантного процесса помощи, поддержки молодых исследователей в их становлении в условиях среды научного семинара.

Ключевые слова: постоянно действующий методологический семинар, научно-творческая среда семинара, научное познание, научно-исследовательская деятельность аспирантов, научно-педагогическое сопровождение, компетентностный подход в научном познании, исследовательская компетенция, принцип преемственности в научном познании.

© *N. Ryabkova, 2012*

SCIENCE AND PEDAGOGICAL SUPERVISION OF POSTGRADUATES' RESEARCH ACTIVITY AT THE CURRENT METHODOLOGICAL SEMINAR.

Abstract. On the basis of the analysis of experience of scientific and pedagogical postgraduates' research work supervision in the creative environment of the current seminar the author discovers the mechanisms and principles of successful scientific cognition and young researchers' scientific potential development. In the context of the competence-based approach the author analyses the activity of a seminar instructor, shows the role of his pedagogical and research competences and the significance of the seminar instructor's scientific and professional achievements for young researchers' development. The article gives the notion of scientific and pedagogical supervision as a prolonged invariant process of assistance and support to young researchers in their development as participants of the scientific seminar.

Key words: current methodological seminar, scientific – creative environment of the seminar, science cognition, postgraduates' research activity, scientific–pedagogical supervision, competence-based approach in the scientific cognition, research competence, the principle of succession in scientific cognition.

К организации постоянно действующего научного семинара следует подходить комплексно. Включенное наблюдение и анализ опыта руководителя «Школы молодых ученых» показали, что процесс организации и управления научным постоянно действующим семинаром молодых исследователей чрезвычайно многогранный и требует от его руководителя не только авторитета ученого и «личной харизматичности», но и специальных компетенций, связанных с умениями организовать научное познание, сопровождение творческого, интерактивного взаимодействия молодых исследователей. При всем этом востребованы профессиональные и научные знания в области методологии и методики научного исследования в определенном научном направлении, компетенции научного познания. Научный руководитель семинара должен сопровождать начинающих исследователей в их «мыслетворчестве», социокультурном и научном анализе, в аргументировании научных подходов и формулировании выводов. По мнению молодых исследователей, научный руководитель семинара обязательно участвует в научных дискуссиях, не боится высказывать свою точку зрения. Он и опытный рецензент, и оппонент научных работ, способный аргументированно преподавать свой анализ.

Как видим, проявленные компетенции научного руководителя постоянно действующего методологического семинара достаточно сложны, они обладают не только когнитивным началом. В них много эвристики и научно-педагогического творчества. Это целая профессионально-личностно-научная культура, у которой очень глубокие философские, теоретические и проблемноориентированные основания.

Следует отметить, что у представленных компетенций в сопровождении познания в научной деятельности есть очень глубокие философские основания в виде сложившейся в отечественной философии теории восприятия человека человеком как взаимного ценного притяжения, интеллектуально-чувственной интерпретации, духовно-нравственного взаимодействия (Н.А. Бердяев, Г.Г. Шпет, В.В. Зеньковский, Г.С. Батищев) [15]. Эта же теория нашла свое отражение в идеях выдающихся психологов Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна.

Относясь к научной деятельности как к гуманитарной культуре и источнику саморазвития человека, следует подчеркнуть, что она является неким духовным ресурсом сотворения себя. И если говорить о способах овладения научной культурой, то это тесно связано с образованием. Образовываясь, личность распредмечивает воплощенные в научной культуре ценности и одновременно опредмечивает себя в новых научно-культурных ценностях [2]. Чтобы этот процесс осуществлялся продуктивно, необходима научная культура самого научного руководителя семинара. Как отмечает М.С. Каган, в философском плане культура в целом предстает как форма бытия, образованная человеческой деятельностью. Она стимулирует человека к развитию, к изменению, к обогащению, т. е. становится «его творцом».

Таким образом, научно-педагогическое сопровождение членов научного сообщества семинара – неоднозначный, сложный, вариативный педагогический процесс, обладающий всеми характеристиками целостного педагогического процесса и его структурой. Компонентами которой выступают: целеполагание, субъекты, управление, содержание процесса, формы, методы, технологии и результаты.

Чтобы работа семинара накапливала продуктивность, важно проанализировать само понятие процесса научно-педагогического сопровождения, основанием для которого послужило понятие «педагогическое сопровождение». Это понятие в педагогике в настоящее время разработано достаточно хорошо. Вместе с этим следует сказать, что у обоих понятий в основе имеется метапонятие «педагог», что в переводе с греческого означает «дитя» и «веду». Понятие же «сопровождение» в толковом словаре С.И. Ожегова объясняется как «идти рядом». Таким образом, понятие «научно-педагогическое

сопровождение» – сложное, несущее в себе несколько исторических и смысловых пластов. Оно тесно связано с понятием педагогического сопровождения базовым смыслом: вести обучающегося, оказывать ему помощь на пути его исследовательского, научного взращивания [17].

Следует отметить, что понятие научно-педагогического сопровождения – достаточно многогранное и динамичное в своем развитии как категория педагогического и профессионального образования. В отечественной научной педагогической литературе это понятие рассматривается как помощь личности в ее личностном становлении, как установка для педагога на эмпатийное отношение к воспитаннику, как открытое общение и взаимодействие (И.Д. Фрумин, В.И. Слободчиков) [14]. Данное понятие несет в себе и другие смыслы, например, смысл созидания себя, что очень важно в контексте развития субъектности будущего ученого. Не случайно А.В. Мудрик, рассматривая социально-педагогическое сопровождение как «особую сферу деятельности педагога», видит в нем социально-культурные и нравственные ценности, на которые, как он считает, необходимо опираться в процессе самореализации и саморазвития. Д.Б. Эльконин в педагогическом сопровождении видел пролонгированную педагогическую поддержку [18]. Как направление деятельности педагога в сфере социально-профессионального определения молодежи представлено это понятие в научных работах С.Н. Чистякова и Н.С. Пряжникова. В данной интерпретации педагогическое сопровождение следует понимать как создание условий для успешного решения профессионального развития личности.

В контексте деятельности научного руководителя семинара в этом направлении важно быть готовым и обладать профессиональной компетентностью для оказания помощи молодежи в ее научно-профессиональном становлении [12].

Следует также отметить, что понятие научно-педагогического сопровождения, обладая многогранностью и динамичностью в своем развитии в качестве категории педагогического и профессионального образования, рассматривается рядом исследователей как комплекс, предполагающий модель помощи, модель поддержки, модель психолого-педагогического обеспечения (В. Маралов и др.). Это позволяет нам видеть научно-педагогическое сопровождение как сконструированную научно-педагогическую среду, которая способствует осмыслению научных ценностей. Автору настоящей работы (с 1998 г.) в условиях постоянно действующего семинара Проблем общего и профессионального образования удалось благодаря грамотному научно-педагогическому сопровождению начинающих и молодых ученых создать научную педагогическую школу, условно названную «Школа молодых ученых», которая работает по настоящее время. Опыт создания научной школы показал, что в научной направленности интересен и важен подход к пониманию педагогического сопровождения как целостного процесса актуализации и развития творческого потенциала членов сообщества, как формирование инновационного мышления, как обеспечение реализации инновационных технологий, актуализирующих творческий потенциал начинающих исследователей.

Научно-педагогическое сопровождение как процесс пролонгировано во времени. Это может иметь продолжение до определенного этапа, пока научное сообщество не осознает и не проиницирует новый уровень и новую форму научной жизни сообщества. Это могут быть более крупные формы: научно-исследовательская лаборатория, научно-образовательный центр, научная школа и др. Принципы работы, научная этика, интерактивная позиция членов сообщества, преемственность в накоплении опыта ведения исследования и аргументации научных результатов и в этих формах сохраняются. Но более глубокими и нацеленными на разработку и внедрение в жизнь становятся научные исследования; более дифференцированным в этом случае проявляет себя научное руководство сообществом, поскольку на его базе выросли остепененные исследователи.

Пройдя многолетнюю научную школу, они сами осуществляют научное руководство исследовательскими проектами, работают с аспирантами, организуют конференции разного уровня, разрабатывают инновационные проекты, инициируют научно-исследовательскую деятельность в студенческой среде и среде общего образования.

Преемственность и накопление опыта научно-исследовательской деятельности для зрелых исследователей становятся важнейшими принципами саморазвития в науке.

Для становления начинающих исследователей в условиях творческой научной среды постоянно действующего семинара вполне научно обосновано единство научных взглядов как основа интерактивной позиции участников семинара. В настоящее время существенно повышаются требования к университетам. Это связано с модернизацией образования, с интеграцией российского общества в мировую систему. Чтобы сегодня нашу систему профессионального образования привести в соответствие с Болонским процессом, существенно повышаются требования и к преподавателям вуза. Своевременно ставится вопрос об их квалификации, более жестко, на две части, разделяется их деятельность: 1-я – учебная деятельность и 2-я – научное исследование. Вузы становятся центрами научных исследований в стране. В связи с этим меняется и парадигма деятельности преподавателя, которая опирается теперь на компетентностный подход.

Формирование научной и исследовательской компетенций – явление сложное и необходимое для вуза, поскольку от него зависит повышение уровня научно-исследовательской работы, а значит место вуза в рейтинговой системе профессиональных учебных учреждений.

Постоянно действующий научный семинар при определенных условиях, становясь научной средой формирования научных взглядов у начинающих исследователей, помогает им в этом. Большое значение при этом имеет принцип преемственности в научном познании. Интерактивная позиция исследователей старшего поколения позволяет не просто усваивать знания в процессе научного познания, но и создает условие применения этих знаний молодыми исследователями. Это происходит не сразу, поскольку необходима их перестройка от пассивной стратегии к стратегии активной. Активная стратегия научного познания – это включение в диалоги, в дискуссии исследователей разного уровня научной подготовки. Новая интерактивная стратегия позволяет включиться участникам семинара в процесс научной рефлексии, что существенно влияет на осмысление научной проблемы, на ход ее исследования, постановку новых задач в процессе исследования, на процесс научного познания в целом. Вся эта «мыследеятельность» протекает как творческий процесс, результатом которого становятся научные обобщения, выработанные коллективным разумом определения и выводы, сформулированные теоретические положения, разработанные этапы исследования и т. д. Во всей этой работе хорошо просматривается принцип преемственности, который, прежде всего, объединяет поколения исследователей и позволяет научным идеям совершенствоваться и жить долго [2].

Таким образом, принцип преемственности в деятельности научного семинара в вузе становится одним из ведущих принципов научного сообщества, а интерактивная стратегия участников позволяет формировать научное мышление, выстраивать научную деятельность и осуществлять научное познание. Это позволяет участникам постоянно действующего научного семинара создавать научные продукты в качестве диссертационных исследований, квалификационных работ, научно-методического обеспечения учебного процесса вуза, научных статей и других проектов.

Чрезвычайно важно отметить, что постоянно действующий научный семинар как форма научной деятельности и познания позволяет сталкивать научные взгляды, отстаивать научный язык, рождать новые научные положения, организовывать творческие группы для решения новых задач, обсуждать научные работы. Все это нашло подтверж-

дение в работе постоянно действующего научного семинара, которым руководил автор. За длительный период времени на его базе выросло научное педагогическое сообщество, в котором в настоящее время 22 преподавателя. Начало этого опыта было положено с разработки концепции деятельности внутривузовской научно-исследовательской лаборатории проблем образования на базе НИИ гуманитарных проблем КамГУ им. Витуса Беринга. В лабораторию вошли аспиранты и молодые преподаватели вуза, школьные учителя, занимающиеся научным исследованием. Развертывание научной деятельности потребовало целеполагания, планирования, разработки методик, правил внутренней научной жизни начинающих исследований. Большую роль в развитии лаборатории стал играть постоянно действующий научный семинар, смыслом создания которого было формирование исследовательских умений, осмысление методологии, логики научного исследования и его этапов, становление научного языка, а также формирование очень важных для научной деятельности этических установок и правил творческого взаимодействия. Было принято решение два раза в год проводить Школу молодых ученых (трехдневные выездные погружения в серьезную науку, куда обязательно приглашали зрелых и ярких ученых, которые давали свои мастер-классы научных обсуждений, дискуссий, научных анализов и др.). Постепенно выстраивалась деятельность лаборатории, а внутри – научная работа семинара и Школы молодых ученых. Научное познание проходило посредством творческого взаимодействия в формах научных конференций разного уровня, методологических и научно-практических семинаров, обсуждений научных работ и разработки программ развития средних образовательных учреждений, работы аспирантов и студентов над квалификационными проектами, оказания научно-методической помощи среднему образованию через научное руководство экспериментальными площадками и др. Опыт работы подтвердил заметное развитие интерактивности и преимущества в научной работе этого интересного внутривузовского «образования» со своеобразным соотношением, содержанием деятельности, ее структуры, специфики научного познания.

Эта форма работы существенно повлияла на развитие научного потенциала молодых ученых. Постоянно действующий научный семинар, как показал опыт, может быть интересной и продуктивной научной средой для развития молодых ученых, средой их научного познания и признания ими **научной деятельности** как интерактивной, творческой, необходимой деятельности преподавателя вуза, которая получила сегодня высокое признание.

Таким образом, обращение к вопросу научно-педагогического сопровождения деятельности аспирантов в условиях постоянно действующего методологического семинара позволило нам в контексте теоретического анализа и анализа опыта научного руководства постоянно действующим методологическим семинаром прикоснуться к основам научного познания и осмыслить некоторые механизмы и принципы продуктивного научно-педагогического сопровождения становления молодых исследователей. Наиболее востребованными в этом процессе выступают системно-деятельностный, проблемно-ориентированный и компетентностный методологические подходы, которые позволяют выстраивать целенаправленную систему работы в очень специфической структуре постоянно действующего научного семинара. Методология исследования также обосновала сущность научной деятельности семинара, позволила раскрыть научные и исследовательские компетенции научного руководства этой формы научной деятельности, особенности научного познания исследователей с разным опытом исследовательской деятельности. Анализ опыта руководства постоянно действующим семинаром в рамках научно исследовательской структуры университета позволил проявить механизмы успешного развития исследователей в процессе интерактивной научной деятельности начинающих и более зрелых исследователей.

Благодаря анализу опыта научного руководства научно-исследовательской деятельностью аспирантов в условиях постоянно действующего методологического семинара подтвердилось, что неоднородное по своему научному статусу научное сообщество, объединенное единой методологической парадигмой в исследовании научной проблемы проявляет преемственность в научном познании и накопление опыта научного анализа и аргументации, что особенно важно для начинающих исследователей. Наиболее динамичное развитие научного потенциала преподавателей, аспирантов и студентов вуза осуществляется, если содержание научной деятельности семинара предусматривает активное участие исследователей в научных дискуссиях, обсуждениях научных сообщений, творческой деятельности по созданию научных программ и проектов, направленных на эффективность развития образования.

Доказательным в процессе анализа опыта стало также то, что научное познание в рамках постоянно действующего семинара выступает системным, динамичным процессом, протяженным во времени, требующим от субъектов сообщества широкого позиционирования, проявления качественного уровня исследования через результаты научного творчества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Зинченко В.П., Смирнов С.Д.* Методологические вопросы психологии. – М., 1994.
2. *Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся: очерки российской психологии. – М., 1994.
3. *Иванова Е.М.* Психология профессиональной деятельности. – М., 2006.
4. *Мудрик А.В.* Социальная педагогика. – М.: Просвещение, 1981.
5. *Мясищев В.Н.* Психология отношений. – М. – Воронеж, 1995.
6. *Митькин А.А.* Субъектность человека как философская и психологическая проблема // Современная психология, состояние и перспективы. – М., 2002. – Т. 1.
7. *Митькин А.А.* Системный подход и психология развития: формы и уровни взаимодействия // Труды института психологии РАН. – М., 1997. – Вып. 7.
8. Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 1999.
9. *Поппер К.* Логика научного исследования. – М., 2005.
10. Педагогическая энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия. – Т. 3. – С. 282.
11. *Подольский А.И.* Становление познавательного действия: научная абстракция и реальность. – М., 1987.
12. Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала / Под ред. В.А. Бодрова. – М., 1991.
13. *Розин В.М.* Педагогика и личность в точке и процессе бифуркации // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. – М.: Прогресс – Традиция, 2007. – С. 246-267.
14. *Сартр Ж.П.* Проблемы метода. – М., 2008.
15. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей запада / Хрестоматия. – М., 1996.
16. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Психология человека. – М., 1995.
17. Толковый словарь / Под ред. Н.И. Ожегова. – М.: Русский язык, 1986.
18. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды. – М: Педагогика, 1989.