

УДК 339.54:061.1(100):349.1

**Сиразетдинов И.М.**

(г. Уфа)

## АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО

*Аннотация.* В статье рассмотрены меры государственного регулирования, принятые руководством России при подготовке страны к вступлению во Всемирную торговую организацию. Оценивая возможные последствия и риски для сельского хозяйства в условиях членства Российской Федерации в ВТО, автор высказывает мнение, что аграрный сектор экономики не может эффективно конкурировать с сельским хозяйством стран-членов ВТО, если Россия будет слепо следовать требованиям этой организации. По мнению автора, задача агропромышленного комплекса России состоит в том, чтобы, учитывая опыт зарубежных стран-членов ВТО, всячески защищать позиции отечественных сельхозтоваропроизводителей.

*Ключевые слова:* сельское хозяйство, экономика России, ВТО, сельскохозяйственный товаропроизводитель.

**I. Sirazetdinov**

(Ufa)

## AGRICULTURAL STATE POLICY UNDER THE CONDITIONS OF RUSSIA'S WTO MEMBERSHIP

*Abstract.* This article briefly examines the measures of state regulation undertaken by the government while making preparations to Russia's WTO membership. Making assessments of potential consequences and risks of such membership for agriculture the author states that in case Russia would blindly follow all the WTO's requirements the agrarian sector of the economy will be unable to compete effectively with the agriculture of the other WTO members. The author comes to the conclusion that the problem of Russia's agro-industrial complex is to protect domestic agricultural producers' interests in every possible way, taking into account the best practices of the other WTO members.

*Key words:* agriculture, the economy of Russia, WTO, the agricultural commodity producer.

21 июля 2012 г. был подписан Федеральный закон № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к

Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.». Российская Федерация стала полноправным членом ВТО.

Известно, что ВТО обеспечивает регулирование международной торговли товарами, в том числе и сельскохозяйственными. Юридической основой этого являются Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. [2] и Соглашение по сельскому хозяйству [6]. Основными обязательствами стран согласно данным договорам являются обеспечение доступа иностранных товаров на национальный рынок, а также внутренняя поддержка отечественных товаропроизводителей и субсидирование экспорта.

За последние несколько десятилетий, по мере увеличения числа стран, присоединившихся к ВТО, и все большей либерализации внешне-торговых отношений внутри Организации, в ней выработалась целая система мер активной государственной поддержки собственной аграрной сферы, которую, с определенной корректировкой, Россия вправе внедрить у себя, не отказываясь при этом от ранее подтвердивших свою эффективность в экономическом и социальном отношении методов.

Цель ВТО состоит в усилении либерализации торговли. Это дает, прежде всего, выгоды тому, кто обладает преимуществом на рынке, кто имеет конкурентоспособное производство или в целом по всей экономике, или по основным ее отраслям, и кто на этом выигрывает.

Практически все экономические механизмы ВТО разработаны как раз теми странами, которые занимают первые позиции на мировом рынке. Разумеется, надо учитывать, что они продолжают осваивать его дальше и не допускают преимущества других стран, более того, стремятся уменьшить их влияние, а значит, и присутствие, даже на внутренних рынках, полностью завоевывая на них доступы. И это наглядно проявляется в том, что по отношению к новым членам ВТО предъявляется всегда более жесткий режим, чем тот, который был раньше, когда Организация создавалась и начинала функционировать. Эти методологические подходы в полной мере относятся и к России.

Агропромышленный комплекс России, в том числе и Республики Башкортостан, характеризуется продолжающимся ухудшением финансово-экономического состояния, в результате чего подавляющее большинство предприятий оказалось на грани банкротства.

Аграрная экономика, как и в целом экономика России, не может эффективно участвовать в ВТО по всем позициям, если учитывать требования Организации. Это в большей степени связано с состоянием мировой экономики, российской в том числе, как неотъемлемой ее

части, а также с разрушительными последствиями продолжающегося мирового финансового кризиса. Все это имеет политический характер, если проанализировать, кто и как ведет работу, связанную с участием России в ВТО, какие цели преследует и насколько рационально и политически зрело решает возникающие проблемы. Задача государства состоит в том, чтобы всячески защищать позиции товаропроизводителей России, учитывая при этом передовой опыт зарубежных стран, которые в последний период принимались в ВТО.

В нормативных актах, содержащих целый ряд экономических позиций ВТО, в целом не допускается их интерпретация и конкретизация применительно к экономическим позициям стран, в т.ч. развивающихся стран. Некоторые из них вообще созданы на основе договорных отношений с каждой страной. Деятельность по экономической адаптации РФ во Всемирной торговой организации имеет широкую направленность.

Основная проблема касается четкого определения размеров таможинной защиты и экспортных субсидий по внутренней поддержке сельскохозяйственного производства.

К участию России в ВТО предъявляются общие требования без учета экономической ситуации. Наша страна, как и многие другие, находится в кризисном положении. Страны, решавшие вопрос о вступлении России в эту организацию, осознают нынешнее состояние российской экономики, являющееся результатом государственных реформ, последствием перехода от плановой к рыночной экономике. Причем переход России от плана к рынку в свое время широко приветствовался теми же странами, от которых зависело участие России в ВТО. По словам главного научного сотрудника Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства Россельхозакадемии, профессора Давида Эпштейна, в ЕС прямая поддержка фермеров составляет 57 млрд. евро, и сами государства дают еще 16 млрд. Всего получается 73 млрд. евро. Это примерно 50% валового дохода европейских фермеров. А если считать на гектар пашни, то в ЕС – 500 евро, в России 30-35 евро поддержки. То есть разница более чем на порядок. В России господдержка АПК за три-четыре года увеличилась примерно с 70 до 125 млрд. рублей в год [7].

Если говорить о размерах господдержки, можно отметить, что фиксация объемов господдержки в достигнутых соглашениях может привести к ограничению развития отечественного сельского хозяйства и, соответственно, прав и законных интересов российских товаропроизводителей. Страны, имеющие большие преимущества во ВТО, будут

стараться использовать все возможности для того, чтобы превратить Россию в сырьевой придаток мирового рынка не только в области нефти и газа, но и потребления сельскохозяйственной продукции.

Вызывает большую озадаченность мнение многих политических деятелей о том, что инвестиции финансовых средств в сельское хозяйство – нерациональная и неэффективная трата денег. В будущем придерживаясь такой позиции, Россия не получит качественных и количественных экономических показателей в ВТО и на мировом рынке.

Россия, являясь членом ВТО, переходит в новое качественное состояние экономики, вступает в мировой рынок. Перемены взаимоотношений на всех государственных уровнях и экономических сферах необратимы. Ресурсы есть и сейчас, если правильно их использовать. Решая вопросы функционирования России в ВТО и другие задачи развития нашей экономики, необходимо проявлять рассудительность.

Сейчас многие российские руководители на самых высоких уровнях говорят о том, что экономика вступила в пору более или менее устойчивого выхода из кризиса и планомерного роста. И в доказательство приводят цифры.

Следовательно, развитие сельского хозяйства требует крупных объемов от того сектора производства, в котором испытывается недостаток при его высокой стоимости (капитал), и относительно небольших объемов производства, которые имеются в избытке при низкой стоимости (рабочая сила). Другими словами, такая модель развития сельского хозяйства совершенно не соответствует относительным ценам факторов производства, поэтому велика вероятность того, что результат может оказаться отрицательным не только для отрасли, но и для экономики страны в целом [1].

Поэтому сейчас, решая конкретные вопросы и обсуждая последствия присоединения России к ВТО, необходимо прежде всего, видеть глобальное, то, от чего зависит и решение отдельных задач.

Присоединение к ВТО, вступление в новое качественное состояние экономики, которое потребует изменения работы на всех уровнях, по своим последствиям и по воздействию может быть похожим на экономическую реформу, последствия которой сложны. Это потребует серьезной, профессиональной работы и политической ответственности руководства и административного аппарата государства.

Больше всего, по мнению экспертов, пострадают сельское хозяйство и пищевая промышленность. К 2020 г. 1,6 млн. работников из этих областей будут вынуждены поменять специальности. За это же время объемы производства данных отраслей сократятся на 40% [5].

В этих условиях ожидается значительный рост количества сельскохозяйственных споров, требующих своего разрешения. Члены ВТО обязаны не предпринимать в одностороннем порядке действий против возможных нарушений правил торговли. Более того, они обязуются разрешать вопросы в рамках многосторонней системы урегулирования споров, подчиняться ее правилам и решениям.

Межгосударственные споры, возникающие в результате нарушения обязательств в рамках ВТО, требуют четкого правового механизма их разрешения, основанного на эффективной системе защиты прав и законных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей. «Система урегулирования споров в рамках ВТО является центральным элементом, обеспечивающим безопасность и предсказуемость многосторонней торговой системы» – гласит текст Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров [3].

Механизм разрешения межгосударственных споров в системе ВТО основан на ст. XXII Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), на «Договоренности об уведомлениях, консультациях, урегулировании споров и наблюдений», принятой 28.12.1979 г. по итогам Токийского раунда переговоров государств – участников ГАТТ (с уточнениями и дополнениями от 29.11.1982 г., 30.11.1984 г.), а также на «Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров», принятой по итогам Уругвайского раунда переговоров [4].

Сфера деятельности Всемирной торговой организации – это непосредственно и торговля, и сельское хозяйство, и интеллектуальная собственность и т. д. Предметом регулирования норм права ВТО, как известно, являются международные экономические и торговые отношения. Это значит, что спорные отношения, возникающие в связи с применением и использованием норм права ВТО, во всех случаях носят имущественный характер, т. к. нарушают имущественные права и интересы субъектов, осуществляющих деятельность в соответствующих сферах мировой экономики. Этими субъектами являются не государства, а частные предприятия, сельскохозяйственные товаропроизводители, а также физические лица, индивидуальные предприниматели, которые в своей совокупности именуются субъектами частного права. В связи с этим целесообразным представляется реформирование системы подготовки субъектов рыночных отношений так, чтобы они могли представлять и защищать свои интересы в спорных ситуациях, возникающих в ВТО. Задача агропромышленного комплекса, таким образом, состоит в том, чтобы всячески защищать позиции сельхозтоваропроизводителей России, учитывая при этом передовой опыт зарубежных стран, которые принимались в ВТО в последний период.

### Литература:

1. *Аскарлов А.А.* О мерах поддержки сельского хозяйства в рамках подготовки к вступлению в ВТО // Экономика и управление. – Уфа: РИО БГАСУ. – 2004. – № 5. – С. 50–54.
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле от 15 апреля 1994 года [Электронный ресурс] // Россия и ВТО: [сайт]. URL: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/gatt94ru.doc> (дата обращения: 16.12.2012).
3. Договоренность о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров [Электронный ресурс] // Россия и ВТО: [сайт]. URL: <http://wto.ru/ru/content/documents/docs/pril2.doc> (дата обращения: 16.02.2012).
4. *Иксанов Р.А.* Проблемы судебной защиты прав сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях членства России в ВТО [Электронный ресурс]. – URL: <http://ores.su/index.php/-10102012/198-2012-11-12-13-55-07> (дата обращения: 21.12.2012).
5. Мировой финансовый кризис: размышления, выводы, идеи [Электронный ресурс] // Кризис-копилка. Коллекция публикаций по теме «экономический кризис»: [сайт]. [2008–2012]. URL: <http://krizis-kopilka.ru/archives/8156> (дата обращения: 16.04.2012).
6. Соглашение по сельскому хозяйству [Электронный ресурс] // Россия и ВТО: [сайт]. URL: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/selhozru.doc> (дата обращения: 16.04.2012).
7. *Сутурин А.* Цифры в корзине. Российские аграрии примеряют правила ВТО [Электронный ресурс] // Российская Бизнес-газета №785 (3) 25.01.2011: [сайт]. [1998–2012]. URL: <http://www.rg.ru/2011/01/25/vto.html> (дата обращения: 16.04.2012).