

## ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИЙ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ 90-Х ГГ. XX В. (ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ)

*Аннотация.* Западная политическая наука в силу давности традиций политической конкуренции идей, политических программ, партий имеет долгую историю изучения политических избирательных кампаний. Методология исследования партий как основных участников предвыборных кампаний широко представлена в западной партологии. В отечественной историографии вопросы участия российских партий на выборах нуждаются в дополнительном изучении с целью воссоздания комплексной картины эволюции электоральной политики в период избирательных кампаний 90-х гг. XX века.

*Ключевые слова:* электоральная политика, партия, избирательная кампания.

© *O. Brusilovskaya*

## THE ELECTORAL POLICY OF PARTIES IN ELECTION CAMPAIGNS OF 90 TH XX B (THE PROBLEM HISTORIOGRAPHY)

*Abstract.* The western political science owing to prescription of traditions of a political competition of ideas, political programs, parties has long history of studying of political election campaigns. The methodology of research of parties as basic participants of election campaigns is widely presented in western partologiya. In a domestic historiography questions of participation of the Russian parties on elections require additional studying for the purpose of a reconstruction of a complex picture of evolution of an electoral policy in election campaigns of 90th of the XX-th century.

*Key words:* electoral, policy, party, selective, campaign.

Изучение опыта осуществления электоральной политики партий в период избирательных кампаний в 90-е гг. предполагает обязательное обращение к осмыслению существующей историографической традиции, изучение и анализ разноплановых трудов, посвященных различным аспектам данной научной проблематики. При этом в силу ее известной специфики, состоящей в многоплановости и междисциплинарности, помимо соответствующих исследований отечественных и зарубежных историков, необходимо также обращение к трудам политиков, политологов, правоведов, социологов и т. д.

Исследование историографии данной проблемы предполагает учет тех глубоких изменений, которые произошли в отечественной науке под влиянием модернизационных процессов последних десятилетий, в частности, нашедших отражение в радикальной перемене взглядов на природу представительной власти.

Развитие процессов демократизации в СССР в конце 80-х – начале 90-х гг., осуществление глубокой реформы системы представительной власти, с переходом к альтернативным выборам, и демонтаж системы Советов обусловили дальнейшую актуализацию проблем организации представительной власти.

Августовский кризис 1991 г. стал переломным для развития новых демократических институтов, включая выборы, что, по мнению некоторых авторов, способствовало легитимности новых российских властей и созданию всенародной поддержки демократии [1].

Новый этап электоральной реформы начался в 1992 г. на фоне обострения противоречий между президентом Б.Н. Ельциным и Верховным Советом РСФСР [2]. Под руководством В.Л. Шейниса был разработан проект нового избирательного закона, [3] который обсуждался российскими политиками и экспертами, [4] но дебаты не увенчались политическими результатами. В сентябре 1993 г. Б.Н. Ельцин распустил Верховный Совет и назначил выборы в обеих палатах Федерального собрания. Такой неожиданный для политиков и исследователей исход положил начало новому этапу в развитии выборного процесса в России, оцененного некоторыми учеными как «учредительные выборы» [5].

В это время происходит радикальное изменение методологических подходов, связанное с новой оценкой содержания российского политического процесса. В частности, уже в 1992 г. появляется достаточно стойкое определение текущего состояния российского политического процесса как переходного от коммунистического к посткоммунистическому периоду [6]. К 1993 г. это понимание начинает закрепляться и разрабатываться [7]. Анализ проблем организации представительной власти становится особенно актуальным после принятия в 1993 г. Конституции РФ, которая определила концептуальные основы новой системы представительной власти [8].

Выборы 1993 г. ознаменовались значительным ростом числа публикаций по избирательной тематике в периодической печати и научных изданиях. Появились новые аналитические центры, занимающиеся организацией избирательных кампаний и проведением электоральных исследований. В это же время активизирует свою деятельность специализированный Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в практику входят первые предвыборные опросы. Социально-структурный и политико-географический методы анализа активно использовались в ходе изучения избирательных кампаний [9].

После событий осени 1993 г. появляются оценки пройденного этапа политического реформирования как трансформации [10]. Понимание результата политических реформ как общественной трансформации было признано и развито впоследствии в историографии как политологами, так и историками [11].

Ряд исследовательских проектов, посвященных изучению общественного мнения, начинают финансировать помимо правительства и политические партии. По оценке В. Гельмана, подобные организации могут быть идентифицированы по идеологической ориентации: более или менее проправительственно ориентированные либералы (Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонд «Общественное мнение» (ФОМ), Институт социологии Российской академии наук, Независимый фонд «Центр политических технологий», Гуманитарно-политологический центр «Стратегия», Фонд политических исследований ИНДЕМ (“Information Science for Democracy”), Российский общественно-политический центр (РОПЦ), Московский Центр Карнеги, Центр геополитических исследований Института географии РАН); более или менее прокоммунистически ориентированные антилибералы (Институт социальных и политических исследований РАН (ИСПИ РАН), Институт сравнительных социальных исследований (ЦЭССИ), Институт социологии парламентаризма); центристы, связанные с другими партиями и политиками (Экспертный научно-исследовательский институт, Институт гуманитарно-политических исследований (ИГПИ), Российский независимый институт социальных и национальных проблем (РНИСиНП) [12].

В новой ситуации проблемы изменений в российской избирательной практике первоначально исследователями особенно активно рассматривались в литературе, посвященной анализу политического процесса, эволюции властных структур, в том числе и органов представительной власти [13]. В качестве важного аспекта исследования они присутствуют в литературе данного плана вплоть до настоящего времени [14].

Выделяя наиболее характерные черты исследований, отметим, что работам, исследующим проблемы развития российского избирательного процесса, присущ высокий уровень критичности [15]. Нередко для оценок избирательных кампаний характерен крайний скепсис, который все же вряд ли можно считать в полной мере оправданным. К примеру, О.В. Красильникова отмечает, что в 1990-е гг. «главной особенностью избирательных кампаний регионального и местного значения является демонстрация «единения» власти и электората, итогом которого является заранее запланированный результат» [16].

В то же время, в ряде случаев, имеет место идеализация избирательных кампаний, проведенных после событий 1993 г., их абсолютным противопоставлением предшествующему периоду. В частности, вопреки очевидным фактам, отдельные исследователи утверждают, что прежде никакого выбора не было «и только в 1993 г., после принятия новой Конституции, положение постепенно начало меняться» [17].

Специфической особенностью исследований 1990-х гг. является то, что их активизация происходила накануне выборов, а также в ходе избирательных кампаний. Отчасти они вплетались в общий контекст политической борьбы. Однако ценным было все же стремление к осмыслению накопленного опыта предвыборной борьбы. Это объясняется ростом востребованности в подобных работах в контексте текущих задач избирательных кампаний. Исследователями в целом воссоздана картина усложнения, формирования многомерности избирательного процесса, связанного с устойчивой тенденцией углубления процесса самоопределения различных политических сил, в том числе и на основе их размежевания, поляризации, а также усложнения избирательных технологий.

Многим работам присущи очевидные политические пристрастия. В частности, многие исследователи сожалеют о «распыленности демократических сил», оформившейся в 1990-е гг. [18]. На наш взгляд, это заставляет задуматься не только об оценочной части такого рода публикаций, но и об объективной природе тех сил, которые провозгласили себя демократическими, а также о реальной социальной базе такой «демократии».

В целом, оценивая содержательность исторических трудов по проблемам развития российского избирательного процесса в 90-е гг., следует отметить, что, в силу незначительной временной отдаленности периода, ими лишь начато осмысление отмеченной проблематики. В данной связи автором в ходе исследования широко привлекались работы специалистов смежных научных дисциплин.

Важное значение для изучения проблем российского избирательного процесса имело изучение опыта проведения крупнейших избирательных кампаний в рамках обновленной политической системы России [19]. Наряду с этим много внимания уделялось исследователями выборам Президента РФ, президентов и глав администраций в субъектах Российской Федерации. Большинство ученых предпочло рассматривать избирательный процесс в контексте смены региональных политических элит [20].

Большой блок работ, посвященных проблемам выборов в Российской Федерации, был создан при участии руководителей и членов Центральной и региональных избирательных комиссий А.А. Вешнякова, А.В.Иванченко, Р.Т. Биктагирова, В.Е. Кораблина, А. Белобородова, Е.П. Ищенко и др. [21]. А.В. Иванченко и А.А. Вешняков посвятили этой тематике свои диссертации [22].

В этой связи необходимо особо отметить работы члена ЦИК РФ, одного из ведущих специалистов в области истории выборов в России профессора Ю.А. Веденева, автора большого числа научных работ и публикаций [23].

Значительный фактический материал по истории избирательных компаний в России содержится в публикациях практиков избирательного процесса последних лет С.В. Большакова, А.Г. Головина, С.Е. Заславского, З.М. Зотовой и др. [24].

Региональные выборы подробно освещены в работах Л.А. Гусева, В. И. Чекалкина, М.Х. Фарукшина, А.Б.Шатилова, Н.В. Яковлева, И. Манаенкова, И.А. Носкова, Г.И. Марченко, О.П. Кудинова, Т.Г. Калашниковой, И.Д. Саначева и др. [25].

Начиная с 1993 г., тематика хода выборных кампаний в законодательные органы власти стала активно разрабатываться в диссертационных исследованиях С.А. Мордвинцевой, Е.Е. Горячевой, С.В. Новикова, И.А. Папушева, Ю.М. Ужегова, Д.В. Тихомирова, О.В. Красильниковой, И.К. Ушаковой и др. Причем они рассматривались как в рамках общественно-политических кампаний, [26] так и в контексте избирательного процесса. Ряд исследований были посвящены отдельным избирательным кампаниям, [27] в том числе на примере отдельных регионов [28].

Особенно большое внимание исследователями уделялось изучению проблемы организации избирательного процесса, в т. ч. как в общем, так и в конкретных избирательных кампаниях, что нашло отражение в работах А.И. Ковлера, В.Я. Гельмана, В.И. Лысенко, М.И. Кукушкина и др. [29]. Изменение статуса участников избирательных кампаний, деятельности избирательных комиссий и процедур публичного наблюдения исследовано в работах С.Д. Князева, А.В. Иванченко, В.В. Лапаевой и др. [30].

Одной из разработанных проблем современной российской многопартийности является общий анализ участия политических партий на федеральных выборах, выработка типологии социальных сегментов общества, голосующих за те или иные политические партии, состояние электората политических партий России, его динамика [31].

Важный вклад в изучение проблемы участия в выборах в Госдуму политических организованных сил внес сборник «Общероссийские политические общественные объединения на выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации в 1999 году», опубликованный в 2002 г. Российским центром обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Авторам удалось собрать полную информацию о каждом избирательном объединении, избирательном блоке, принявшем участие в избирательной кампании на выборах в 1999 г., и сделать сравнительный анализ сведений об их участии в выборах 1993 и 1995 гг. [32].

Значительный интерес представляют собой исследования К.Г. Холодковского, С. Н. Пшизовой, Ю.Г. Коргунюка, Н.Г. Кисовской и др., которые охватывают широкий круг проблем: социально-демографические характеристики партий, коалиционную политику, новые тенденции в идейно-политической дифференциации, что позволяет при изучении предвыборной электоральной политики партий более полно учитывать их ресурсную базу [33]. Вопросы изменений в российской избирательной практике плодотворно исследовались и в контексте начавшегося изучения формирующейся отечественной многопартийности [34].

Проблема влияния избирательного процесса на становление многопартийности и избирательной системы в целом была поднята Г.Я. Гельманом, В.А. Колосовым, Р.Ф. Туровским, З.М. Зотовой и др. [35]. Политические партии ими рассматривались в качестве одного из главных участников избирательного процесса. Хотя, изучив практику выборов вплоть до 1999 г., исследователи стали констатировать, что политические партии так и не стали влиятельными политическими акторами избирательного процесса [36].

Существенный вклад в изучение структуры партий, их участия в электоральных циклах внесли работы М.Я. Острогорского, В.Я. Гельмана, Г.В. Голосова, Г. Люхтерханд-Михалевой, В.Я. Гельбраса [37].

Важным вкладом в исследование современной отечественной партологии являются работы авторов, акцентирующих внимание на какой-либо одной партии и, в силу этого, глубже отражающих внутренне детерминированные процессы партийного участия в из-



бирательных кампаниях, а также интервью участников кампаний по методологическим проблемам их организации. Здесь следует обратить внимание на работы В.П. Пешкова, В.Б. Пастухова, В.Я. Гельмана, И.К. Ушакова и т. д. [38].

Отдельно стоит сказать о степени разработанности проблем особенностей российского партогенеза в новейших диссертационных работах Н.В. Пшеничникова, И.В. Данилова, А.П. Богданова, В.И. Громова, И. В. Подколзиной и ряда других исследователей [39]. В работе А.Л. Кобринского освещены вопросы становления российского парламентаризма, разработка партийных программ [40]. Существенный вклад в исследование такого сложного социального явления, как современная избирательная кампания, внесли диссертационные работы В.А. Боярских, Н.Ю. Выхристенко [41]. Большую методологическую помощь в исследовании эффективности стратегий и тактики оказала диссертационная работа Н.В. Егорышевой, в которой автор дает критерии эффективности избирательной кампании, как для западных сообществ, так и для участников российских избирательного процесса [42].

Среди проблем, вызывающих повышенный интерес, безусловным приоритетом обладает электоральное поведение населения на выборах. Это связано со значительным спросом на информацию, в которой нуждаются политики и поддерживающие их группировки. Анализ массовых опросов в прогнозе электорального поведения населения становится самостоятельным исследовательским направлением [43]. Теоретические положения, фиксирующие принципы электорального поведения населения, стали отдельным объектом изучения со стороны исследователей. Выявлен ряд принципов изучения электорального поведения: это учет ситуации постоянного противостояния, неустойчивости установок избирателей, непредсказуемости мотивов и предпочтений итогового выбора, интенсивное воздействие внешних факторов (экономических, бытовых, этнических и т. д.); высокая степень проверяемости результатов социологических замеров (совпадения прогнозов и итогов голосования) [44].

Этапы изучения и адаптации к условиям России известных в странах с развитой демократии теорий и методов исследования электорального поведения населения стали предметом рассмотрения в работах Г.Г. Почепцова, В.Г. Зарубина, К.Г. Холодковского, Г.В. Голосова, А.С. Лебец, П.А. Марченкова, А.В. Чазова, С.В. Чугрова и других [45]. Проблеме электорального конфликта и ответственности в избирательном процессе уделяли внимание С.В. Чугров, В.Е. Гимпельсон, А.С. Автономов, С.Е. Заславский, Е. Петренко, А. Ослон, Ф.Т. Алескерев и др. [46].

Изучению имиджа участников избирательной кампании, его места в электоральном процессе и возможности его трансформации посвящены диссертационные работы С.Ю. Белоконева, Н.В. Трошиной и др. [47]. Также можно отметить большое прикладное значение для данной работы исследований А.А. Коломийцева и М.Ю. Максимова [48].

В силу своего огромного влияния на ход и результаты избирательных кампаний, большой интерес вызывала также тема использования средств массовой информации на выборах и применения информационных технологий в избирательном процессе. Интерес исследователей к новейшим избирательным технологиям и их апробация на отечественном поле привели к тому, что значительная часть исследователей посвятили свои работы непосредственно избирательным технологиям достижения преимуществ на выборах. Среди них: О.П. Кудинов, П. Мерло, В.У. Корниенко, М. Макфол, Д.М. Дурдин, А.Н. Балашова, С.М. Тучков и другие [49]. В работах М. Пинто-Душинского, В.Д. Мостовщикова, Е.В. Ташматовой и др. исследованы проблемы применения СМИ на выборах, характерные приемы их деятельности, развития законодательства о политической рекламе и правового регулирования предвыборной агитации, а также проблема информационной прозрачности избирательного процесса в России [50].

Таким образом, электоральные исследования в России оформляются как самостоятельное направление научных исследований и приобретают очевидный общественно-политический характер.

Первым объемным трудом, созданным в России и посвященным общей технологии выборов, стала работа А.И. Ковлера «Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт» [51].

Вопросы изучения электоральной политики партий и влияния ее на поведение российских граждан оформились в отдельное направление в исследованиях В.А. Колосова, Р.Ф. Туровского, В.С. Комаровского, О.В. Красильниковой [52]. Отдельное направление составляют исследования политологов, поднявших проблему изучения избирательных кампаний на качественно новый уровень, утвердивших теорию политического избирательного маркетинга как важнейшее направление отечественной политологии [53]. Среди хорошо разработанных вопросов – проблемы изучения личности и имиджа политического лидера [54]. Опыт анализа общенациональных избирательных кампаний вылился в методические пособия по организации избирательных кампаний в работах А.А. Мирошниченко, О.В. Кузьминой [55]. Отдельно стоит отметить работы Г.В. Голосова, посвященные партийной фрагментации в регионах России, электоральным циклам 1993-1999 гг. и электоральной инженерии [56].

Зарубежная политическая наука имеет долгую историю изучения политических кампаний, в том числе кампаний политических партий, что естественно в силу давности традиций политической конкуренции идей, политических программ и т. д. Методология исследования партий как основных участников предвыборных кампаний широко представлена в западной научной литературе. В первую очередь стоит отметить работы исследователей в области партогенеза М. Вебера, Г. Алмонда, Г. Пауэлла, К. Джанду, М. Дюверже, М. Михельса, Г. Сартори, С. Липсета, С. Роккана и др. [57].

Изучение российского политического, в том числе избирательного процесса активно осуществляется западными учеными. Общая проблематика организации избирательных кампаний, развития избирательного права, исторического опыта демократического разрешения электорального конфликта отражена в работах П. Бурдье, М. Догана, Д. Пеласси, Т. Парсонса, П. Сандевуара, Э. Лейкмана, Дж. Ламберта, Р. Будона, А. Лейпхарта и др. [58].

Одним из ведущих специалистов в области российских выборов является американский исследователь Майкл Макфол, работавший в России в 90-х годах [59]. Его работы отличаются резко критическим восприятием российских выборов, которые он рассматривает лишь как ширму для создания новой диктатуры в России. Его соотечественник Стивен Сольник рассматривает историю российских выборов тоже критически, но гораздо более сдержанно, указывая на опасность некоторых отступлений от общепринятых норм демократии в России [60].

Изучению развития российской парламентской системы в 90-е годы, и, в частности, проблемам избирательных компаний посвящены публикации Т. Ремингтона и С. Смита [61].

Суть и методы разрешения электорального конфликта, отличительные признаки избирательного законодательства и роль партий в российских выборных кампаниях проанализированы в работах Дж. О’Доннелла, Т. Карла и П. Шмиттера [62].

Динамика развития российского выборного законодательства, повышение степени его открытости и расширение электоральных прав граждан РФ рассмотрена в работах Дж. Линца, А. Штэпана, Дж. Остроу, Х. Ролингса, П. Родера и др. [63]. Уделяли внимание теме российских избирательных кампаний и такие известные историки, политологи и социологи, как Д. Кольер, С. Левски, Л. Даймонд, Дж. Хейндл, Т. Николе, Дж. Ноги, Р. Митчелл, Дж. Сартори, Дж. Цебелис и др. [64].

Интересный пласт исследований представляют собой работы зарубежных авторов, которые были иностранными наблюдателями в ходе выборов в России и дают весьма интересные, а подчас неожиданные оценки федеральных и региональных выборов в России. Среди таких авторов необходимо отметить, прежде всего, работы М. Журавски, С. Мартелло, С. Мелник, М. Янг, М. Лаунера, Д. Вильяме и Дж. Ишиямы [65].

Большой фактический и аналитический материал по истории выборных кампаний содержится в сборниках работ, вышедших за последние 15 лет в США, Великобритании, Германии, Венгрии [66]. При всей пестроте взглядов ученых можно выделить в качестве основного вопрос о перспективах развития российской избирательной системы.

Необходимо отметить, что в последнее время у исследователей российской политической науки начинает появляться интерес не только к практическим аспектам электоральной политики, но и ее теоретическому осмыслению, что повышает актуальность, научно-познавательную и политико-практическую значимость политологического исследования специфики электоральной политики в современной России.

В целом проведенный научный анализ показал, что, хотя данная проблема нашла свое отражение в отечественной историографии, тем не менее нуждается в дополнительном изучении с целью воссоздания комплексной картины эволюции российской электоральной политики в период избирательных кампаний.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Шевцова Л.Ф. Посткоммунистическая Россия: логика трансформации и перспективы. М., 1995.
2. Левчик Д. Основные элементы электорального права и их применение в российском законодательстве. 1992-1994//Кентавр. 1994. № 5.
3. Шейнис В.Л. Стране нужен избирательный кодекс // Общественные науки и современность. 1995. № 1.
4. Гельман В.Я. Создавая правила игры: российское избирательное законодательство переходного периода // Полис. 1997. № 4; Макфол М. Осмысление парламентских выборов 1993 г. в России // Полис. 1994. № 5.; Шейнис В.Л. Политическая ситуация в России и новый избирательный закон // Полис. 1993. № 3.
5. Гельман В.Я. Изучение выборов в России: исследовательские направления и методы анализа// Выборы и партии в регионах России. М.-СПб., 2000. С. 15.
6. Фадеев Д.А. От тоталитаризма к демократии: закономерности переходного периода// Полис. 1992. № 1-2. С.118; Сирота А.М. Сможем ли выбраться из колеи?// Полис. 1992. № 5-6. С. 202; Стрижевская Ю. Переходы от авторитарных режимов// Общественные науки и современность. 1992. № 5; Лобер В.Л. О некоторых закономерностях перехода от тоталитаризма к демократии// Проблемы реформирования России и современный мир. Вып. 2. М., 1993. С. 95; и др.
7. Пугачев Б.М. Кризис демократии в России// Посткоммунистическое развитие России. М., 1993; Политическое развитие современной России. М., 1993; Шевцова Л. Проблемы и тупики консолидации власти в России// Россия сегодня: трудные поиски свободы. М., 1993; и др.
8. Конституция Российской Федерации М., 1997. С. 8.
9. Собянин А. Гельман Э. Политический климат России в 1991-1993 годах // М. 1993. № 9.
10. Харитонова О.Г. Трансформация политической системы СССР: пути демократизации в процессе перестройки. (1985-1991). М., 1994; и др.
11. Россия политическая. М., 1998; Харитонова О.Г. Генезис демократии (Попытка реконструкции логики транзитологических моделей)//Полис. 1996. № 5; Вайнштейн Г.Г.

Между полной несвободой и полным хаосом. О природе политической системы современной России// Pro et Contra. Лето. 1998. Т. 3. № 3; Общественные преобразования в России в контексте глобальных политических трансформаций// Эволюция политических институтов на Западе. М., 1999; Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М.: МОНФ, 1999; Закономерности и проблемы посткоммунистических трансформаций// Политические институты на рубеже тысячелетий. XX – XXI век. Дубна, 2001; Верниченко М.А. От перестройки к смене модели общественного развития. М., 1999; Россия в условиях трансформации. Материалы научного семинара. Вып. 1-4. М., 2000; и др.

12. Гельман В.Я. Изучение выборов в России: исследовательские направления и методы анализа// Выборы и партии в регионах России. М.-СПб., 2000. С. 17.

13. Реформирование России: мифы и реальность (1989-1994). М., 1994; Аннинский Л. Кредо и кодекс власти: Российский избиратель. Тюмень – М., 1996; Сергеев В.М. Становление демократии в России и традиция соборности: источниковедческий анализ материалов Съезда народных депутатов СССР. Дисс... докт. ист. наук. М., 1993; Россия: Власть и выборы. М., 1996; Политический альманах России 1997 г. Т. 1. Выборы и политическое развитие. М., 1998; Крючков М. Новая Россия – новые выборы. М, 1999; Шевцова Л.Ф. Режим Бориса Ельцина. М., 1999; Нечипас Ю.В. Исторический опыт реформирования политической системы Российской Федерации в 90-е годы. Дисс... канд. ист. наук. М., 2000; и др.

14. Афанасьев М.Н. Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. М., 1996; Красильников Д.Г. Власть и политические партии в переходные периоды отечественной истории (1917-1918; 1985-1993). Пермь, 1998; Хачатурян Б.Г. Развитие Российского Федерализма на примере строительства органов власти в дальневосточных субъектах российской федерации (1990-1997 гг.). Дисс... канд. ист. наук. Хабаровск, 2000; Шаблинский И. Пределы власти. М., 1997; Шевцова Л. Посткоммунистическая Россия: логика трансформации и перспективы. М., 1995; и др.

15. Собянин А.А., Суховальский В.Г. Демократия, ограниченная фальсификациями (выборы и референдумы в России в 1991-1993 гг.). М., 1995.

16. Красильникова О.В. Избирательные кампании в Республике Татарстан, 1990-2000 гг.: Историко-политический анализ. Дисс.... канд. ист. наук. Казань, 2002. С. 105.

17. Сильников А.Н. За кого голосовать на парламентских и президентских выборах 1999 и 2000 гг. М., 1999. С. 14.

18. Анохин М.Г. Выборы как фактор демократического обновления политической системы // Вест. Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 1998. № 4; Динес В., Николаев А. Выборы как индикатор политических процессов в постсоветской России// Власть. 1998. № 3; Проблемы народного представительства в Российской Федерации. М., 1998; Эксперты о факторах демократической консолидации России. Ч. 1. Избирательный процесс: президентские выборы как платформа для региональных // Полис. 1996. № 4; Комаровский В. Демократия и выборы в России // Социс. 1996. № 6; Гельман Г.Я., Голосов Г.В. Политические партии Свердловской области // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 5; и др.

19. Федеральное собрание России: опыт первых выборов / РАН, Ин-т гос. и права; Ред.кол.: Т.А. Васильева и др. М., 1994; Новиков СВ. Выборы 1996. Омск, 1997; Итоги выборов в Государственную думу и перспективы политического развития России. М., 1996; и др.

20. Антипов А.Н. Головков А.С. Региональные элиты в избирательных кампаниях 1995 и 1996 гг. // Власть. 1996. № 9; Афанасьев М.Н. В России сформированы представительные собрания правящих региональных групп // Власть. 1998. № 2.



21. Иванченко А.В. Деятельность избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по реализации и защите избирательных прав граждан // Государство и право. 1998. № 9; Биктагиров Р.Т., Кораблин В.Е., Платэ А.Н. Средства массовой информации и их роль в избирательной кампании // Выборы депутатов Государственной Думы. 1995: Электоральная стат. М., 1996; Вешняков А.А. Реформа избирательной системы в Российской Федерации и международное право // Бюллетень Центр, избират. комис. Российской Федерации. 1995. № 3. С. 29-48; Застрожная О. Актуальные вопросы участия политических общественных объединений в избирательной кампании 1999 года // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации: Спец. вып.: Выборы депутатов Государственной думы 19 декабря 1999 года. 1999. Ноябрь. С. 34-36; Ищенко Е.П., Смирнов А.А. Практика рассмотрения избирательных споров, возникших в ходе выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации // Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995-1997: Электоральная стат. М., 1998. С. 605-612.

22. Иванченко А.В. Организационно-правовая основа избирательного процесса в Российской Федерации. Дис. в виде науч. докл. на соискание учен. степ. д-ра юрид. наук. М., 1997; Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации. Дисс... канд. юрид. наук. М., 1997.

23. Веденеев Ю.А. Теория и практика переходной демократии в России // Государство и право. 1995. № 1; Веденеев Ю.А. Политика и федеральные выборы (взаимодействие между властью и правом) // Государство и право. 1995. № 2; Веденеев Ю.А. Избирательная власть: исторический контекст и политико-правовые аспекты // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1995. № 2; Веденеев Ю.А. Политические партии и выборы // Государство и право. 1995. № 7; Веденеев Ю.А. Конституционная демократия и правовая культура // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 1996. № 19; Веденеев Ю.А. Новое избирательное законодательство Российской Федерации // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1997. № 6; Веденеев Ю.А. Избирательный процесс и политико-правовые технологии // Государство и право. 1997. № 8; Веденеев Ю.А. Демократические выборы как политическая ценность и правовой институт // Развитие личности. 1997. № 1,2; Веденеев Ю.А. Электоральные правоотношения // Журнал Российского права. 1998. № 10-11; Веденеев Ю.А. Избирательное право: роль и место в системе права России // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2003. № 2; Веденеев Ю.А. Источники избирательного права Российской Федерации // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2003. № 6; и др.

24. Большаков СВ., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации. М, 2006; Выборы. Итоги. Проблемы. 2003; Заславский С.Е., Зотова З.М. Правовые основы участия политических партий в выборах. М., 2006.

25. Гусева Л.А. Сравнительный анализ региональных избирательных систем (на примере республик и областей Поволжья и Предуралья). Дисс... канд. полит. наук. Казань, 1998; Фарукшин М.Х. Особенности избирательной системы Татарстана // Политическая регионология: Сб.ст. Н.Новгород, 1999; Чекалкин В.И. Региональные праймериз третьих парламентских выборов // Власть. 1998. № 2. С. 37-42. Чугров СВ. Электоральное поведение российских регионов: Стат. анализ выборов декабря 1995 г. // Мировая экономика и междуна. отношения. 1996. № 6. С. 27-39. Шатилов А.Б., Нечаев В.Д. Региональные выборы: особенности технологии и характер предпочтений // Свободная мысль. 1997. № 6. С. 58-69. Яковлев Н.В. Особенности участия региональных

политических структур в выборных кампаниях // Вест. Моск. ун-та. Сер. 18: Социология и политология. 1998. № 4. С. 78-82. Манаенков И.В., Носков И.А., Марченко Г.И. Выборы депутатов высших органов законодательной власти. 1989-1995. С., 1999. Кудинов О.П. Основы организации и проведения избирательных кампаний в регионах России: Теории, методы, технологии, практика. Калининград, 2000; Выборные кампании в Читинской области (1989-1994 гг.): Информ., анализ, прогноз, рекомендации / Калашникова Т.Г. и др. Вып. 1. Чита, 1994; Саначев И.Д., Бирюков М.Б. Основные тенденции избирательных кампаний в Приморье: (1993-1996 гг.) // Изв. Владивостокского ин-та междунар. отношений. 1997. № 4 (Декабрь). С. 21-43.

26. Мордвинцева С.А. Общественно-политические кампании 1988-1991 гг. в Западной Сибири. Дисс.... канд. ист. наук. Омск, 1997.

27. Михайлов С.А. Выборы в Федеральное собрание Российской Федерации в 1993 году: (По материалам Ивановской, Костромской и Ярославской областей). Дис. канд. ист. наук. Ярославль, 2001; Ужegov Ю.М. Политические партии и общественные организации России на выборах 1995 года в Государственную думу. Дисс... канд. ист. наук. М., 2000.

28. Горячева Е.Е. Выборы в Советы народных депутатов в Западной Сибири (1988-1990 гг.): (Политический аспект). Дисс... канд. ист. наук. Томск, 1994; Новиков СВ. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996. Дисс... докт. ист. наук. Омск, 2000; Папушев И.А. Выборы в органы государственной власти 1990-1996 гг.: (На материалах Западной Сибири). Дисс... канд. ист. наук. Томск, 1998; Тихомиров Д.В. Становление и развитие российского парламентаризма: Исторический аспект исследования. Дисс... канд. ист. наук. М., 1997; Красильникова О.В. Избирательные кампании в Республике Татарстан, 1990-2000 гг.: Историко-политический анализ. Дисс.... канд. ист. наук. К., 2002; и др.

29. Ковлер А.И. Избирательные технологии: Российский и зарубежный опыт. М., 1995; Кукушкин М.И., Югов А.А. Понятие и структура избирательного процесса // Теория и практика избирательного процесса. 1998. № 2; Лысенко В.И. Выборы в представительные органы в новой Европе: Политологический опыт и тенденции 80-90-х годов. М., 1994; Очерки по истории выборов и избирательного права. М., 1997; Гельман В.Я. Избирательные кампании в России: Испытание электоральной формулы // Политические исследования. 1996. № 2.

30. Иванченко А.В. Избирательные комиссии в Российской Федерации: История, теория, практика. М., 1996; Юдин Ю. Политические партии и право в современном государстве. М., 1998; Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации. М., 1997; Князев С.Д. Очерки теории российского избирательного права. Владивосток, 1999; Лапаева В.В. Понятие и правовой статус избирательного объединения // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1997. № 11.

31. Холодковский К.Г. Социально-психологическая дифференциация российского населения и процесс формирования партий//Полис. 2001. № 5; Тимошенко В. Российские партии, движения и блоки на выборах в Государственную думу 17 декабря 1995 года: опыт, проблемы, перспективы//Вестник МГУ. Сер.12. 1996; Зотова З. и Штукина Т. Политические партии и блоки на выборах: тексты избирательных платформ. М., 1993. и др.

32. Общероссийские политические общественные объединения на выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации в 1999 году // Под общей ред. Е.П. Дубровиной. М., 2002.

33. Холодковский К.Г. Политические партии России//Гражданское общество в России. Структуры и сознание. М, 1998; Кисовская Н.К. Группы интересов и партии. Там же; Пшизова С.Н. Какую партийную модель воспримет наше общество?//Полис. 1998. № 4:

Пшизова С.Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе//Полис. 2000. № 2; С.И. Пшизова. От подражания к имитации: партийное строительство на постсоветском пространстве//под.ред. Пляйс Я.Л. Партии и партийные системы. М.: Ростов-на-Дону. 2004; Холодковский К.Г. Партии: кризис или закат?//Полития. № 2(16). Лето 2000; Коргунюк Ю.Г. Избирательная компания 1999 г. и перспективы развития российской многопартийности//Полития. № 4(14). Зима 1999-2000; Кисовская Н.Г. Российские партии и западная модель//Полития. № 1(15). Весна 2000; Щербак А.П. Коалиционная политика российских партий//Полис. 2002. № 1 и др.

34. Данилов А.А. Засорин С.А. Политические партии Российской Федерации на современном этапе. М., 1992; Партийная система в России в 1989-1993 годах: опыт становления. М., 1994; Березовский В.Н. Российская многопартийность в конце XX века: процесс возникновения (1987-1991 гг.). Дисс.... канд. ист. наук. М., 1993; и др.

35. Гельман Г. «Яблоко»: опыт политической альтернативы. // Кентавр. 1995. № 6.; Колосов В.А. Туровский Р.Ф. Партии в регионах России: география голосований, результаты и возможности // Sapere Aude: Вестн. Моск. школы политич. исслед. 1995. № 2; Туровский Р.Ф. Воронежская область: экономика, партии, лидеры // Власть. 1995. № 11; Зотова З.М. Выборы и перспективы многопартийности в России // Политические партии в России. Выборы-95 г. Ч. 1. / Под ред. Г.П. Касарова, Г.И. Тафаева; Чувашский гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, Межрегиональная программа «Новейшие политические партии и национальные движения республик Поволжья и Приуралья (1990-2000 гг.). Чебоксары, 1996.

36. Гельман В., Сенатова О. Политические партии в регионах России: динамика и тенденции // Власть. 1995. № 5.

37. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии М., 1997; Голосов Г.В. Первый электоральный цикл в России(1993 – 1996) под ред. Гельман В., Голосов Г., Мелешкина Е. М., 2000; Избирательный процесс и партии в российских регионах//Ляхтерхандт-Михайлева Г., Рыженкова С. Выборы и партии в регионах России. Москва. Санкт-Петербург, 2000; Гельбрас В. Кто есть что? Политические партии и блоки, общественные организации. М., 1994.

38. Манихин О. Российская демократическая партия «Яблоко». Краткий исторический обзор. Смоленск. 2003; Островский Е. Техника чистой победы//Эксперт № 1 – 2, 17 января 2000; Пешков В.П. Коммунисты: право на власть. Центр исследований политической культуры России. М., 1998; Пастухов В.Б. Перспективы посткоммунистического консерватизма и президентские выборы//Полис. 1996. № 2; Динес В. и Николаев Л. От «Единства» к «Единой России»: эволюция идеологических установок//Власть. 2002. № 5; Холмская М. Комдвижение в России: организационный этап//Власть. 1994. № 12; Соловей В. Электоральная стратегия КПРФ: от парламентских к президентским выборам. Партийно-политические элиты и электоральные процессы в России. М., 1996; Гельман В. Я. «ЯБЛоко» опыт политической альтернативы/Кентавр. 1995. № 6; Смирнов И. Партия российского единства и согласия. (К первой годовщине существования)//Власть. 1995. № 1.; Ушакова И.К. Представительная власть Российской Федерации и общественно-политические организации в 1993-1999 гг. (на примере ЛДПР). Дисс... канд. ист. наук. М., 2000; Холодковский К.Г. Политические партии России и выборы 1995-1996 гг. // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 2; Лапаева В.В. Политические партии в избирательном процессе // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1996. № 8; Серебрянников В.В. Силовые структуры и политические партии // Власть. 1999. № 11; и др.

39. Пшеничников П.В. Российские парламентские партии в региональном политическом процессе: Дисс... канд. полит. н. М. 2003; Данилов М. В. Партии в политическом пространстве современной России. Дисс... канд. полит. н. М., 2003; Богданов А.П. По-

литические партии как субъект региональной политики. Дисс... канд. полит. н. М., 2003; Громов В. И. Политический центризм в партийном спектре современной России. Дисс... канд. полит. н. С., 2005.; Подколзина И. В. Становление парламентских партий в России. Дисс... канд. полит. н. СПб., 2004.

40. Кобринский А.Л. Политический партии и депутатские группы в Государственной Думе Федерального собрания РФ в 1990-е гг. Дисс... докт. ист.н. М., 2004.

41. Боярских В. А. Социологический анализ избирательных кампаний. Дисс... канд. социол. н. Тюмень, 2005; Выхристенко Н.Ю. Освещение средствами массовой информации России парламентских выборов в РФ (2003г.): Дисс... канд. полит. н. М., 2005.

42. Егорышева Н. В. Эффективность избирательной кампании в условиях современного российского общества: Дисс... канд. полит. н. Уфа, 2004.

43. Андриющенко Е. Почему не сбылись прогнозы? // Власть. 1996. № 2; Дмитриев А., Тощенко Ж. Социологический опрос и политика // Социс. 1994. № 5; Руткевич М. Выборы-95: прогнозы и результаты // Власть. 1996. № 3.

44. Ротман Д.Г. Электоральные исследования: сущность и технология // Социс. 1998. № 9. С 63.

45. Почепцов Г.Г. Имидж и выборы. Киев, 1997. Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии XX века. М., 1999. Почепцов Г.Г. Как становятся президентами. Избирательные технологии XX века. Киев, 1999 Зарубин В.Г. Российский избиратель: опыт социологического анализа элективного действия. СПб., 1997. Зарубин В.Г. Типология элективных групп: к вопросу о формализованном методе обобщения эмпирических данных // Электоральная политология: теория и опыт России. СПб., 1998. Голосов Г.В., Мелешкина Е.Ю. Политическая социология и современная российская политика. СПб., 2000. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Политические исследования. 1997. № 4. Чазов А.В. Политические предпочтения versus политические технологии // Политический менеджмент: электоральный процесс и технологии. СПб., 1999. Чугров С. Электоральное поведение российских регионов // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 6. Чугров С.В. О региональной фрагментарности российского политического сознания // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 1.

46. Автономов А.С. Основные категории и институты избирательного права // Избирательная кампания. Российский центр избирательных технологий. М., 1995; Алескеров Ф.Т., Ордешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995; Веденеев Ю.А. Демократические выборы как политическая ценность и правовой институт // Развитие личности. 1997. № 1, 2; Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: Институты, режимы, практики // Политические исследования. 1998. № 1; Гимпельсон В.Е., Чугров С.В. Модели электорального поведения российских регионов: Опыт многомерного статистического анализа итогов выборов 12 декабря 1993 г. // Мировая экономика и международные отношения. 1995. № 4; Заславский С.Е. Власть и политические партии в режиме выборов. Становление института партийного представительства: Политико-юридический аспект // Власть. 1994. № 4; Ковлер А.И. Основы политического маркетинга: Технология организации избирательных кампаний. М., 1993; Ослон А., Петренко Е. Факторы электорального поведения: От опросов к моделям // Вопросы социологии. 1994. № 5.

47. Белоконев С.Ю. Формирование имиджа конкурента в региональных избирательных кампаниях в России (2000-2002 гг.) Дисс... канд. полит. н. М., 2004; Трошина Н.В. Фактор имиджа в российском электоральном процессе: Дисс... канд. полит. н. Саратов, 2001; и др.

48. Коломийцев А.А. Ресурсы политического лидерства: Дисс... канд. полит. н. Ростов-на-Дону, 2002; Максимов М.Ю. Административная модель организации избирательной кампании: Дисс... канд. полит. н. С., 2002.



49. Кудинов О.П. Большая книга выборов: Как проводятся избирательные кампании в России. М., 2003; Л. Цветнов. Управление социально-политическими процессами. М., 1995; Соловей В. Электоральная стратегия КПРФ: от парламентских к президентским выборам. Партийно-политические элиты и электоральные процессы в России. М., 1996; Мерло П. Избирательные кампании и проблемы их подготовки: «Равное игровое поле» и демократические выборы//Полис. 1995. № 4; Корниенко В.У. Технология выборных кампаний. М., 1997; Макфол М. Осмысление парламентских выборов 1993 в России//Полис. 1994. № 5; Дурдин Д.М. Образ политического лидера и возможности его изменения//Полис. 2000. № 2; Балашова А.Н. Технология избирательной кампании в западной политической науке//Вестник МГУ. Серия 12. 2000 № 2; Тучков С.М. К вопросу о законодательном регулировании некоторых аспектов применения технологии паблик рилейшнз в государственном управлении и политических кампаниях//Вестник МГУ. Серия 12. 2001. № 4. и др.

50. Пинто-Душинский М. Средства массовой информации и выборы. М., 1998; Мостовщиков В.Д. Избирательные конфликты и практика их разрешения // Выборы и референдумы. Екатеринбург. 1997. № 1; Мостовщиков В.Д. Предвыборная агитация и деятельность избирательных комиссий по осуществлению контроля за соблюдением законодательства о выборах // Выборы и референдумы. Екатеринбург, 1998. № 2; Средства массовой информации и выборы. М., 1995; Князев С.Д. Правовой режим предвыборной агитации по законодательству Российской Федерации // Известия Владивостокского института международных отношений ДВГУ. 1997. № 4; Ташматова Е.В. Роль СМИ Краснодарского края в эволюции электоральных предпочтений в период избирательных кампаний 1991-1996 годов. Дисс... канд. филол. наук. Краснодар, 2000; Российские СМИ в избирательных кампаниях 1999 и 2000 годов: Материалы конференции Национального Института Прессы 25-26 апреля 2000 г. М., 2000.

51. Ковлер А.И. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. М., 1995.

52. Колосов В.А. Туровский Р.Ф. Электоральная карта современной России: генезис, структура, эволюция // Полис. 1996. № 4; Комаровский В. Демократия и выборы в России: теория и история вопроса // Социс. 1996. № 6; Время выбора / Под ред. В.С. Комаровского. М., 1989.

53. Амелин В.Н. Социология политики. М., 1992; Анохин М.Г. Комаровский В.С. Политика: возможность современных технологий. М., 1998; Ковлер А.И. Основы политического маркетинга: (технология организации избирательных кампаний). М., 1993; Морозова Е.Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели технологии. М., 1999; Красильникова О.В. Эволюция российской электоральной политики в 1990-2000 гг. Региональный аспект. К., 2005.

54. Гринберг Т.Э. Политическая реклама: портрет лидера. М., 1995; Идиатуллина К.С. Личностные факторы государственных политических лидеров республик РФ // Государственное и муниципальное управление: история, теория, практика. Казань, 2002; Она же. Политический лидер в системе государственного управления (на материалах республик РФ) // Гражданское общество, государственная власть и местное самоуправление. Казань, 2001; Политический процесс: региональный вызов. Казань, 1999.

55. Как победить на выборах: Методические рекомендации по современным избирательным технологиям. М., 1997; Кузьмина О.В. Технологии избирательной кампании. Новосибирск, 1998; Мирошниченко А.А. Выборы: от замысла до победы (предвыборная кампания в российском регионе). М., 2003.

56. Голосов Г.В. Политические партии на региональном уровне // Политическая социология и современная российская политика. СПб., 2000. Голосов Г.В. Избирательные

системы и партийная фрагментация в регионах России, 1993-2003 годы // Власть и элиты в современной России. СПб., 2003. Голосов Г.В. Пределы электоральной инженерии: «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях // Политические исследования. 1997. № 3. Голосов Г.В. Первый электоральный цикл в России (1993-1999). М., 2000.

57. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Almond G.A., Powell G.B., Jr. Interest Aggregation and Political Parties//Almond G.A., Powell G.B., Jr. Comparative Politics Today. N.Y. 1996; Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Современная сравнительная политология. М., 1997; Дюверже М. Политические партии. М., 2000; Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии//Диалог. 1990. № 3; Sartori G. Parties and Party Systems. N.Y., 1978; Upset S.M., Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments//The West European Party System / Ed. P.Mair. Oxford, 1990.

58. Бурдые П. Социология политики. М., 1993; Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М., 1994; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997; Лейкман Э., Ламберт Дж. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. М., 1958; Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // Политические исследования. 1995. № 2; Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М., 1997; Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социальных изменений. М., 1998; Амелер М. Парламенты. М., 1967; Сандеуар П. Введение в право. М., 1994.

59. Макфол М. Осмысление парламентских выборов 1993 г. в России // Полис. 1994. № 5. С. 124-138; № 6. С. 179-189; McFaul M. One Step Forward, Two Steps Back // Journal of Democracy. 2000. Vol. 11. № 3. P. 19-33; McFaul M. The Perils of Russia's Protracted Transition. Journal of Democracy. 1999. Vol. 10. № 2. P. 4-18.

60. Solnick S. Russia's Transition: Is Democracy Delayed Democracy Denied? // Social Research. 1999. Vol. 66. № 3. P. 789-824.

61. Remington T. The Russian Parliament. Institutional Evolution in a Transitional Regime, 1989-1999. New Haven & London, 2001; Remington T., Smith S. The Politics of Institutional Choice. The Formation of the Russian State Duma. Princeton & Oxford, 2001; Remington T.F. Politics in Russia. 2nd ed. New York, 2002.

62. O'Donnell G. illusions About Consolidation // Journal of Democracy. 1996. Vol. 7. № 2. P. 34-51; O'Donnell G., Schmitter P. Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies. Baltimore and London, 1986; Karl T., Schmitter P. Models of Transition in Latin America, Southern and Eastern Europe// International Social Science Journal. 1991. Vol. 43. № 128. P. 269-284.

63. Linz J., Stepan A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe America, South America, and Post-Communist Europe. Baltimore and London, 1996; Ostrow J.M. Comparing Post-Soviet Legislatures. A Theory of Institutional Design and Political Conflict. Columbus, Ohio, 2000; Rawlings H. Law and the Electoral Process. L., 1988. P. 146; Roeder P. Varieties of Post-Soviet Authoritarian Regime // Post-Soviet Affairs. 1994. Vol. 10. № 1. P. 61-101.

64. Collier D., Levsky S. Democracy with Adjectives. Conceptual Innovation in Comparative Research // World Politics. 1997. Vol. 49. № 3. P. 430-451; Diamond L. Economic Development and Democracy Reconsidered / Reexamined Democracy. Essays in Honor of Seymour Martin Lipset // G. Marks and L. Diamond (eds.). London, 1992. P. 93-139; Heindl G. Wahlbeobachtung in Russland. Wien, 2004; Nichols T.M. The Russian Presidency. Society and politics in the Second Russian Republic. London, 2000; Noguee J.L., Mitchell R. J. Russian Politics. The Struggle for a New Order. Boston, London, 1996; Sartori G. The Sociology

of Parties: A Critical Review / The West European Party System // P. Mair (ed.). Oxford, 1990. P. 150-182; Tsebelis G. Nested Games: Rational Choice in Comparative Politics. Berkeley and Los Angeles, 1990.

65. Журавски М. Я был иностранным наблюдателем № 681 // Власть. 1994. № 1. С. 3-5; Мартелло С. Выборы в России глазами американцев // Бизнес и политика. 1996. № 1. С. 20-25; Мелник С. Демократия и принцип представительства: Краткий сравнительный обзор различных избирательных систем и анализ их сильных и слабых сторон // Избирательные системы и наблюдение за выборами: Краткий обзор (Актуальные тетради, 2). М., 1995; Янг М., Лаунер М., Лихачева И., Вильяме Д., Ишияма Дж. Политическая аргументация партий на выборах в Государственную Думу: уроки усвоенные и неусвоенные // Политая. 1997. № 2. С. 33-44.

66. The 1999-2000 elections in Russia: Their impact and legacy / Ed. by Vicki L. Hesli, William M. Reisinger. Cambridge, 2003; Democracy and Political Transformation. Theories and East-Central European Realities. Budapest, 1991. P. 209; Democratization in Russia: the Development of Legislative Institutions / Ed. by J. Hahn. New York, 1996; Russian Parliament Encyclopedic Directory. Washington, D.C., 1996.