

УДК 372.8

Яфаева В.Г.

(г. Уфа)

МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГОВ ДОО В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ (II)*

Аннотация. Во второй части статьи раскрываются понятия «Профессиональная компетентность педагога ДОО в области интеллектуально-познавательного развития детей» и «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в сфере формирования интеллектуально-познавательных способностей детей дошкольного возраста». Описываются результаты системного мониторинга сформированности профессиональной компетентности педагогов и руководителей дошкольного образования в сфере формирования интеллектуально-познавательных способностей детей.

Ключевые слова: интеллектуально-познавательное развитие детей, профессиональная компетентность педагога, мониторинг сформированности профессиональной компетентности педагогов.

V. Yafayeva

(Ufa)

SYSTEM MONITORING OF THE FORMATION
OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF PRESCHOOL TEACHERS
IN THE FIELD OF INTELLECTUAL-COGNITIVE ABILITIES
OF 3-7 YEAR-OLD CHILDREN (II)

Abstract. The second part of the article is devoted to the concepts of «Professional Competence of a Teacher in the Field of Children's Intellectual and Cognitive Development» and «the Improvement of Pre-school Teachers' Professional Competence in the Sphere of Preschool Children's Intellectual-cognitive Abilities Formation». The author describes the results of systematic monitoring of teachers and heads of pre-school educational institutions' professional competence formation in the sphere of developing children's intellectual-cognitive abilities.

Key words: intellectual and cognitive development of children, professional competence of a teacher, monitoring of teachers' professional competence formation.

* Продолжение. Начало см.: Электронный журнал «Вестник МГОУ». – 2013. – № 2.

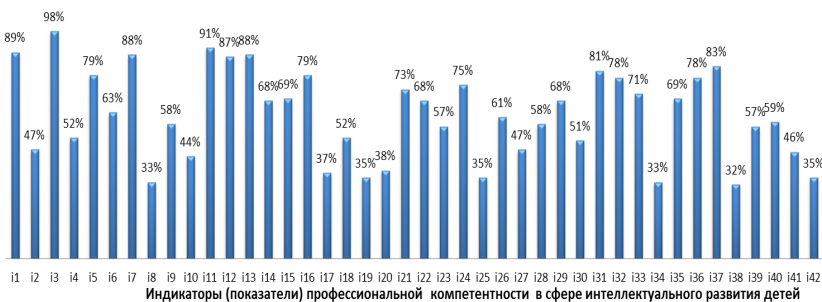
В предыдущей статье раскрывалось понятие «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования в сфере формирования интеллектуально-познавательных способностей детей дошкольного возраста», рассматриваемое нами как процесс ценностного самоопределения в отношении целей, задач и перспектив интеллектуально-познавательного развития дошкольников, формирования интегративных компетенций, позволяющих на качественном уровне управлять процессом интеллектуального развития детей.

Более того, описывались элементы системного мониторинга сформированности профессиональной компетентности педагогов, осуществленного в рамках опытно-экспериментального исследования «Формирование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования, реализующих интеллектуально-познавательное развитие детей 3-7 лет» на базе Института развития образования Республики Башкортостан (РБ) (с 2005 по 2012 гг.).

В данной статье будет рассмотрен следующий этап системного мониторинга – экспертный анализ 500 респондентов (250 заведующих и 250 старших воспитателей ДОУ РБ) перечня индикаторов (показателей) сформированности профессиональной компетентности педагогов в области интеллектуального развития детей, состоящего из 42 наименований, и отбор наиболее значимых из них (диагр. 1).

Диаграмма 1

Визуальная картина «предпочитаемости» респондентами индикаторов (показателей) сформированности профессиональной компетентности педагогов в области интеллектуального развития детей



Результаты полученных данных демонстрируют следующее: к перечню **наиболее «предпочтительных» показателей профессиональной компетентности педагогов ДООУ в сфере интеллектуального развития детей (от 68 % до 98 %)** были отнесены следующие индикаторы: i1, i3, i5, i7, i11, i12, i13, i14, i15, i16, i21, i22, i24, i29, i31, i32, i33, i35, i36, i37.

К перечню **«предпочтительных» показателей профессиональной компетентности педагогов ДООУ в сфере интеллектуального развития детей (от 37% до 67%)** были отнесены следующие индикаторы: i2, i4, i6, i9, i10, i17, i18, i20, i23, i26, i27, i28, i30, i39, i40, i41.

К перечню **наименее «предпочтительных» показателей профессиональной компетентности педагогов ДООУ в сфере интеллектуального развития детей (до 36%)** были отнесены следующие индикаторы: i8, i19, i25, i34, i38, i42.

Таким образом, по результатам пилотного исследования в окончательный список показателей **профессиональной компетентности педагогов ДООУ в сфере интеллектуального развития детей** вошли 36 наименований (кроме «предпочтительных» в меньшей степени).

Согласно нашему научному исследованию, степень сформированности профессиональной компетентности педагогов ДООУ в сфере интеллектуального развития детей (ССПКП ИРД) определяется по формуле:

$$\text{ССПКП ИРД} = \frac{i \text{ fact}}{i \text{ max (36x4)}} \times 100 \%$$

Так, величина комплексного показателя профессиональной компетентности **педагога адаптивной степени** лежит в эталонном диапазоне $0 \leq Y_n \leq 25\%$ (от 0 до 36 баллов);

– величина комплексного показателя профессиональной компетентности **педагога репродуктивной степени** лежит в эталонном диапазоне $25\% \leq Y_n \leq 50\%$ (от 37 до 72 баллов);

– величина комплексного показателя профессиональной компетентности **педагога продуктивной степени** лежит в эталонном диапазоне $50\% \leq Y_n \leq 75\%$ (от 73 до 108 баллов);

– величина комплексного показателя профессиональной компетентности **педагога креативной степени** лежит в эталонном диапазоне $75\% \leq Y_n \leq 100\%$ (от 109 до 144 баллов).

На основе показателей, которые составляют содержание 4 компетенций профессиональной компетентности педагога ДООУ в сфере

интеллектуального развития детей (С1 – гносеологическая; С2 – социально-личностная; С3 – операциональная; С4 – психолого-педагогическая), нами был разработан «Идеальный портрет», отражающий максимально возможную **креативную степень** сформированности профессиональной компетентности педагогов ДОО в данной сфере (рис. 1).

Рассмотрим представленный «Идеальный портрет», отражающий креативную степень сформированности ПКП ДОО в сфере интеллектуального развития детей.

Данная радиальная диаграмма разделена на 4 сектора, каждый из которых обозначает одну из 4 компетенций профессиональной компетентности в сфере интеллектуального развития детей: гносеологическая (С1), социально-личностная (С2), операциональная (С3) и психолого-педагогическая (С4). Вдоль окружности обозначены 12 **компонентов** (К1–К12), относящихся к 4 компетенциям. Так, к **гносеологической компетенции** относятся: *концептуально-теоретический, информационно-аналитический и контекстуально-прогностический компоненты* (С1=К1–К3).



К социально-личностной компетенции относятся: *ценностно-мотивационный, эмоционально-коммуникативный и рефлексивно-оценочный компоненты (С2=К4–К6).*

К операциональной компетенции относятся: *научно-методический, проектно-технологический и информационно-презентационный компоненты (С3=К7–К9).*

К психолого-педагогической компетенции относятся: *организационно-регулятивный, конструктивно-управленческий и процессуально-деятельностный компоненты (С4=К10–К12).*

Каждому компоненту (К1–К12) соответствуют индикаторы (показатели) сформированности профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере интеллектуального развития детей (i1–i36).

В сопоставлении с данным «Идеальным портретом» оценивается степень выраженности индикатора (показателя) профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере интеллектуального развития детей. Спектр возможных сравнений на радиальной диаграмме может быть таким же широким, как и на других графиках. Однако такой способ представления информации является, на наш взгляд, не только более наглядным, но и компактным. Подобные сведения полезны при анализе «болевых точек» образовательного процесса, ориентированного на интеллектуальное развитие детей и его корректировку. Еще одной особенностью является то, что площадь, охваченная кривой на диаграмме, задает в условном выражении долю сформированности профессиональной компетентности данной выборкой респондентов. Таким образом, «Идеальный портрет» носит эталонный характер, а сравнение реальных актуально сформированных компетенций в сфере интеллектуального развития детей с идеалом становится движущей силой в их развитии, что позволяет педагогу выявить слабые места, проблемы в своей профессиональной компетентности в данной сфере.

Следующим элементом мониторинга стало определение степени сформированности профессиональной компетентности педагогов ДОУ ряда городов и районов РБ в сфере интеллектуального развития детей. Данный этап был организован на базе кафедры дошкольного и начального образования Башкирского института развития образования и кафедры дошкольного и предшкольного образования Института развития образования РБ с 2007 по 2012 уч. г. В разные годы в эксперименте были задействованы более 1000 педагогов ДОУ (воспитатели, старшие воспитатели, воспитатели национальных групп, педагоги предшкольного образования), определенные нами в 5 групп:

I контрольная группа (1 КГ). Данную группу составили педагоги ДОУ 50 городов и районов РБ, проходившие обучение в рамках курсов повышения квалификации (далее КПК) по образовательной программе с включением в учебный план модулей «Управление развитием интеллектуальной сферы дошкольников», «Интеллектуальное развитие дошкольников в процессе формирования элементарных математических представлений» в объеме 4–14 часов. В данной выборке – 800 человек.

II экспериментальная группа (2 ЭГ). Данную группу составили педагоги ДОУ городов и районов РБ, проходившие обучение в рамках КПК по образовательной программе с включением в учебный план модуля «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере интеллектуального развития детей», либо в формате накопительных проблемных семинаров «Управление развитием интеллектуальной сферы детей старшего дошкольного возраста», «Интеллектуально-математическое развитие дошкольников» в объеме 16–24 часов. Численный состав данной выборки – 290 человек.

III экспериментальная группа (3 ЭГ). Данную группу составили педагоги ряда образовательных учреждений республики, проходившие обучение в рамках курсов профессиональной переподготовки по направлению 031100 «Педагогика и методика дошкольного образования». В программу изучения дисциплин «Детская психология», «Дошкольная педагогика» были включены специально разработанные темы изучаемой проблемы в объеме по 4 часа (8 часов). Более того, в учебную программу профессиональной переподготовки был включен спецкурс «Управление развитием интеллектуальной сферы детей дошкольного возраста» в объеме 24 часов, являющийся региональной составляющей федерального стандарта ВПО курсов профессиональной переподготовки по направлению 031100 «Педагогика и методика дошкольного образования». В итоге – 32 часа. Данную выборку составили 119 человек.

IV экспериментальная группа (4 ЭГ). Данную группу составили педагоги ДОУ, проходившие обучение в рамках тьюторских курсов повышения квалификации по модульной программе «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере интеллектуального развития детей» в объеме 72 часов. Численный состав данной выборки – 76 человек.

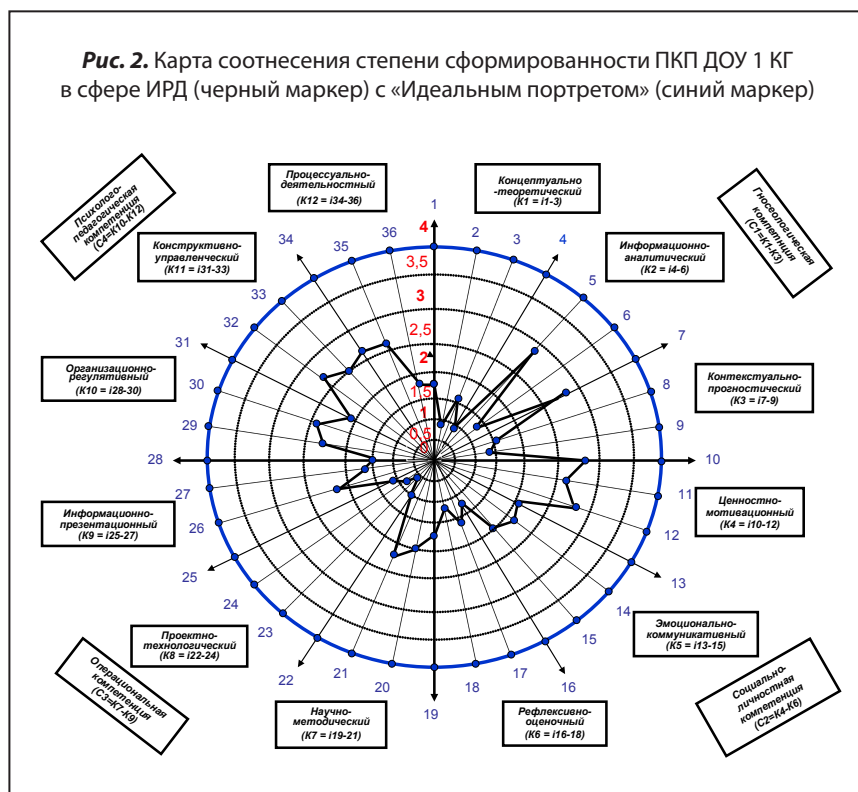
V экспериментальная группа (5 ЭГ). Данную группу составили 20 педагогов-экспериментаторов республиканских опытно-экспериментальных площадок Института развития образования РБ по темам: «Раннее развитие интеллектуальных способностей дошкольников» (2006–2011 гг.); «Стимулирование интеллектуально-познавательной

активности дошкольника средствами моделирования» (2007– 2010 гг.); «Компетентностный подход педагога ДОУ к формированию интеллектуальной готовности детей к школе (предшкольное образование)» (2008–2011гг.).

С целью определения специфики профессиональной компетентности в сфере интеллектуального развития детей каждому педагогу, принимавшему участие в эксперименте, предлагался лист критериально-оценочного инструментария (далее КОИ) степени сформированности собственной профессиональной компетентности в сфере интеллектуального развития детей, включавший 36 индикаторов (показателей).

На основе полученных результатов саморефлексии педагогов в сфере интеллектуального развития детей по предложенному КОИ была составлена карта степени сформированности профессиональной компетентности (далее Карта компетентности) педагогов **1 контрольной группы (1 КГ)** (рис. 2).

Рис. 2. Карта соотношения степени сформированности ПКП ДОУ 1 КГ в сфере ИРД (черный маркер) с «Идеальным портретом» (синий маркер)



Анализ сводной Карты компетентности 800 педагогов, относящихся к 1 КГ, демонстрирует **продуктивную степень** (от 2,1 до 3 бал.) частичной сформированности таких компонентов профессиональной компетентности в сфере интеллектуального развития детей, как: информационно-аналитический, ценностно-мотивационный, научно-методический, конструктивно-управленческий и процессуально-деятельностный.

Рефлексия данных, отображенных на рис. 2, позволяет констатировать сформированность у педагогов таких индикаторов качества, как: готовность педагогов к постоянному расширению, углублению и систематизации знаний в области теории и методики ИРД (i5); способность понимания (осмысления) социальной миссии, ценностных установок и перспектив ДОУ в области ИРД (i7); готовность к профессиональной деятельности, основанной на приоритете целей ИРД (i10); определение потребности совершенствования собственной ПК в сфере ИРД (i11); способность к самообразованию, самосовершенствованию, самореализации и личностному росту в вопросах ИРД (i12); **управление процессом ИРД** на основе принципа интеграции образовательных областей (i32); управление процессом ИРД на основе принципа интеграции деятельности субъектов образовательного процесса (детей, педагогов и родителей) (i33); определение и реализация наиболее рациональных средств, форм, методов, приемов и технологий ИРД (i34); способность к педагогической импровизации и принятию эффективных решений задач в сфере ИРД (i35).

Вместе с тем данные, представленные на рис. 2, позволяют констатировать **репродуктивную степень** (от 1,1 до 2 бал.) частичной сформированности таких компонентов, как: концептуально-теоретический, эмоционально-коммуникативный, научно-методический, информационно-презентационный, организационно-регулятивный, контекстуально-прогностический, рефлексивно-оценочный и процессуально-деятельностный. В коррекции нуждаются такие индикаторы, как: знание теоретических основ (концепций, научных школ, моделей и технологий), позволяющих свободно ориентироваться в вопросах ИРД, развитие интеллектуальных способностей и качеств дошкольников (i1); знание возрастных и психологических особенностей ИРД (i3); способность к прогнозированию результатов собственной профессиональной деятельности в сфере ИРД (i8); способность использования средств межличностной коммуникации, адекватных способов и стилей общения и обращения с детьми и другими субъектами образования, ориентированных на ИРД (i13); владение речью как инструментом решения

педагогических задач в области ИРД (i14); способность применения навыков публичной речи, ведения дискуссии и полемики в области ИРД (i15); **способность осмысления и оценивания собственной педагогической деятельности**, ориентированной на ИРД, мониторинг ИРД (i17); способность сочетания теории и практики, методологических и методических составляющих при решении задач и проблем ИРД, формирования интеллектуальных способностей и качеств дошкольников в образовательной деятельности (i19); готовность к освоению модели профессиональной компетентности в сфере ИРД и педагогической технологии проектирования ИРД (i20); готовность к участию в работе постоянно действующих семинаров, удовлетворяющих потребности в профессиональном обсуждении проблем ИРД, общении и обмене опытом в данном аспекте (i21); способность представления и трансляции личностных достижений в вопросах ИРД в СМИ различного уровня (местного, регионального, федерального, международного) (i26); **способность представления достижений в сфере ИРД в конкурсах, грантах различного уровня (местного, регионального, федерального, международного) (i27); способность к рациональной организации предметно-развивающей среды, ориентированной на ИРД (i28); способность обеспечения социально-педагогических условий, содействующих ИРД (i29); способность создания психолого-педагогических условий, способствующих ИРД (i30); управление процессом ИРД и формирования интеллектуальных качеств на основе мониторинга ИРД (i31); осуществление психолого-педагогического сопровождения ИРД (i36).**

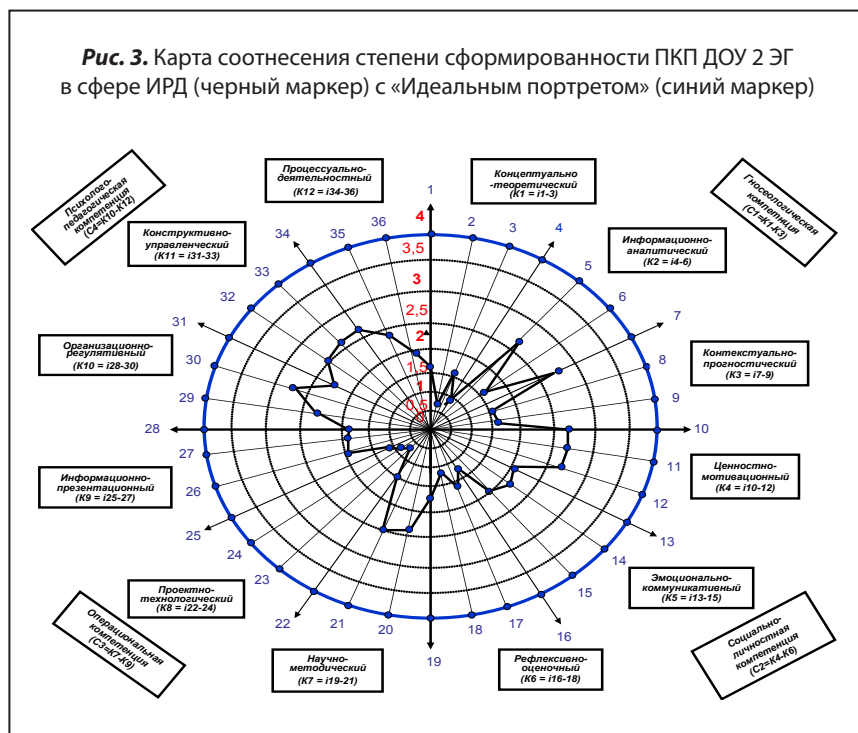
Более того, у педагогов 1 КГ отмечается **адаптивная степень** (от 0 до 1 бал.) частичной сформированности компонентов ПКП в сфере ИРД, как: проектно-технологический, частично концептуально-теоретический, информационно-аналитический, контекстуально-прогностический, рефлексивно-оценочный, информационно-презентационный. Наблюдается характер наименее сформированных индикаторов профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере ИРД или даже их отсутствие: способность к интерпретации факторов, определяющих ИРД и механизмов их влияния (i2); **способность к рефлексии и оперативной интерпретации информации в области ИРД, полученной из разных источников (Интернет, КПК, совещания, семинары и пр.) (i4); способность к анализу проблем и трудностей в сфере ИРД, выявлению их причин (i6); способность к разработке стратегии психолого-педагогического сопровождения ИРД (i9); способность к рефлексии методов современной науки, применяемых в практической деятельности, ориентированных на процесс ИРД (i16); способность**

интерпретации диагностических методик, выявляющих уровень сформированности ИРД (i18); способность к моделированию, проектированию педагогического процесса, ориентированного на ИРД, формирование интеллектуальных качеств детей (i22); владение педагогической технологией проектирования ИРД (i23); способность к разработке и апробации авторских образовательных проектов и технологий ИРД (i24); способность и потребность в трансляции личных достижений в сфере ИРД среди коллег (i25).

Далее продемонстрируем сопоставительный анализ «Идеального портрета» и Карты компетентности педагогов ДОУ, относящихся ко 2 экспериментальной группе (2 ЭГ) (рис. 3).

На рис. 3 представлен вариант аналогичного определения степени сформированности ПКП ДОУ в сфере интеллектуального развития детей, которое было проведено среди педагогов, относящихся ко 2 ЭГ. Анализ сводной Карты профессиональной компетентности 290 педагогов, принадлежащих ко 2 ЭГ, так же, как и в предыдущей 1КГ, демонстрирует *продуктивную степень* (от 2,1 до 3 бал.) частичной сформированности

Рис. 3. Карта соотношения степени сформированности ПКП ДОУ 2 ЭГ в сфере ИРД (черный маркер) с «Идеальным портретом» (синий маркер)



рованности таких компонентов, как: информационно-аналитический, контекстуально-прогностический, ценностно-мотивационный, научно-методический, организационно-регулятивный, конструктивно-управленческий и процессуально-деятельностный. Рефлексия данных, отображенных на рисунке, позволяет констатировать сформированность у педагогов 2 ЭГ таких же индикаторов, как и у педагогов 1КГ. Исключение составляет **продуктивная степень** сформированности у педагогов 2 ЭГ (в отличие от 1 КГ) таких индикаторов, как: готовность к участию в работе постоянно действующих семинаров, удовлетворяющих потребности в профессиональном обсуждении проблем ИРД, общении и обмене опытом в данном аспекте (i21); **способность создания психолого-педагогических условий**, способствующих ИРД (i30). Вместе с тем в перечне **продуктивной степени** сформированности у педагогов данной ЭГ (в отличие от 1 КГ) отсутствует такой индикатор, как **способность к педагогической импровизации и принятию эффективных решений задач в сфере ИРД** (i35).

Данные, представленные на рис. 3, так же, как и в случае с 1 ЭГ, позволяют констатировать **репродуктивную степень** (от 1,1 до 2 бал.) частичной сформированности у педагогов 2 ЭГ таких компонентов, как: концептуально-теоретический, эмоционально-коммуникативный, научно-методический, информационно-презентационный, организационно-регулятивный, контекстуально-прогностический, рефлексивно-оценочный и процессуально-деятельностный. В коррекции нуждаются такие индикаторы, как: знание теоретических основ (концепций, научных школ, моделей и технологий), позволяющих свободно ориентироваться в вопросах ИРД, развитие интеллектуальных способностей и качеств дошкольников (i1); знание возрастных и психологических особенностей ИРД (i3); способность к прогнозированию результатов собственной профессиональной деятельности в сфере ИРД (i8); способность использования средств межличностной коммуникации, адекватных способов и стилей общения и обращения с детьми и другими субъектами образования, ориентированных на ИРД (i13); владение речью как инструментом решения педагогических задач в области ИРД (i14); способность применения навыков публичной речи, ведения дискуссии и полемики в области ИРД (i15); способность осмысления и оценивания собственной педагогической деятельности, ориентированной на ИРД, мониторинг ИРД (i17); способность сочетания теории и практики, методологических и методических составляющих при решении задач и проблем ИРД, формирования интеллектуальных способностей и качеств дошкольников в образовательной деятельно-

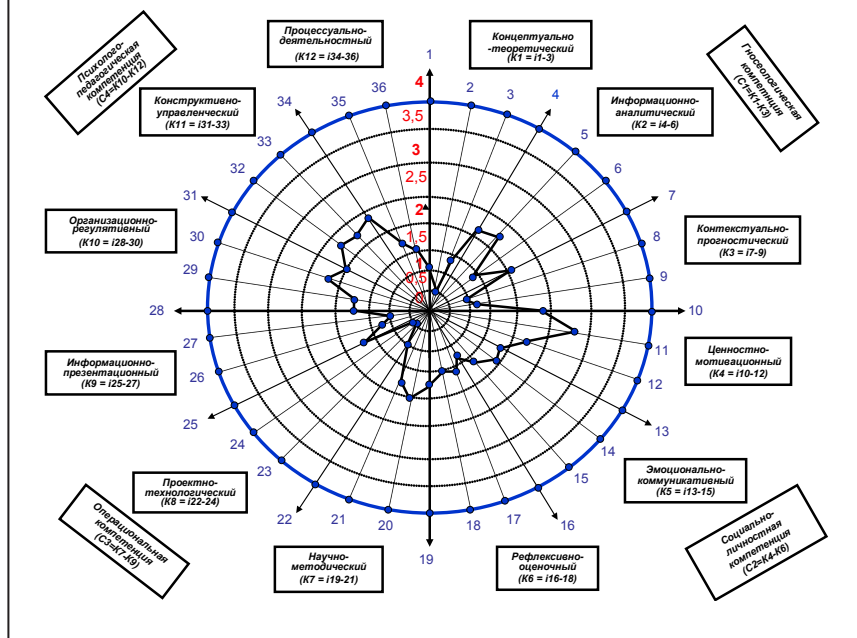
сти (i19); готовность к освоению модели профессиональной компетентности в сфере ИРД и педагогической технологии проектирования ИРД (i20); способность представления и трансляции личностных достижений в вопросах ИРД в СМИ различного уровня (i26); способность демонстрации достижений в сфере ИРД в конкурсах, грантах различного уровня (i27); способность к рациональной организации предметно-развивающей среды, ориентированной на ИРД (i28); способность обеспечения социально-педагогических условий, содействующих ИРД (i29); управление процессом ИРД и формирования интеллектуальных качеств на основе мониторинга ИРД (i31); осуществление психолого-педагогического сопровождения ИРД (i36).

Исключение составляет *репродуктивная степень* сформированности у педагогов данной ЭГ (в отличие от 1 КГ) таких индикаторов, как: способность к моделированию, проектированию педагогического процесса, ориентированного на ИРД (i22), педагогической импровизации и принятию эффективных решений задач в сфере ИРД (i35).

Более того, у педагогов 2 ЭГ отмечается *адаптивная степень* (от 0 до 1 бал.) частичной сформированности таких компонентов, как: проектно-технологический, частично концептуально-теоретический, информационно-аналитический, контекстуально-прогностический, рефлексивно-оценочный, информационно-презентационный. Наблюдается характер наименее сформированных индикаторов профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере ИРД либо их отсутствие: способность к интерпретации факторов, определяющих ИРД, и механизмов их влияния (i2); способность к рефлексии и оперативной интерпретации информации в области ИРД, полученной из разных источников (i4); способность к анализу проблем и трудностей в сфере ИРД, выявлению их причин (i6); способность к разработке стратегии психолого-педагогического сопровождения ИРД (i9); способность к рефлексии методов современной науки, применяемых в практической деятельности, ориентированных на процесс ИРД (i16); способность к интерпретации диагностических методик, выявляющих уровень сформированности ИРД (i18); владение педагогической технологией проектирования ИРД (i23); способность к разработке и апробации авторских образовательных проектов и технологий ИРД (i24); способность и потребность в трансляции личных достижений в сфере ИРД среди коллег (i25).

На следующем рисунке продемонстрируем сопоставительный анализ «Идеального портрета» и актуальной Карты компетентности педагогов ДОУ, относящихся к 3 экспериментальной группе (3 ЭГ) (рис. 4).

Рис. 4. Карта соотношения степени сформированности ПКП ДОУ 3 ЭГ в сфере ИРД (черный маркер) с «Идеальным портретом» (синий маркер)



Данную группу составили специалисты с высшим педагогическим образованием, специалисты образовательных учреждений РБ, прошедшие обучение в рамках курсов профессиональной переподготовки по направлению 031100 «Педагогика и методика дошкольного образования».

На следующем рисунке продемонстрируем сопоставительный анализ «Идеального портрета» и актуальной Карты компетентности педагогов ДОУ, относящихся к 4 экспериментальной группе (**4 ЭГ**) (рис. 5).

Данную группу составили педагоги ДОУ, проходившие обучение в рамках тьюторских курсов повышения квалификации по модульной программе «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов ДОУ в сфере интеллектуального развития детей» в объеме 48 часов. Численный состав данной выборки – 76 человек.

На следующем рисунке продемонстрируем сопоставительный анализ «Идеального портрета» и актуальной Карты компетентности педагогов ДОУ, относящихся к 5 экспериментальной группе (**5 ЭГ**) (рис. 6).

Рис. 5. Карта соотношения степени сформированности ПКП ДОУ 4 ЭГ в сфере ИРД (черный маркер) с «Идеальным портретом» (синий маркер)

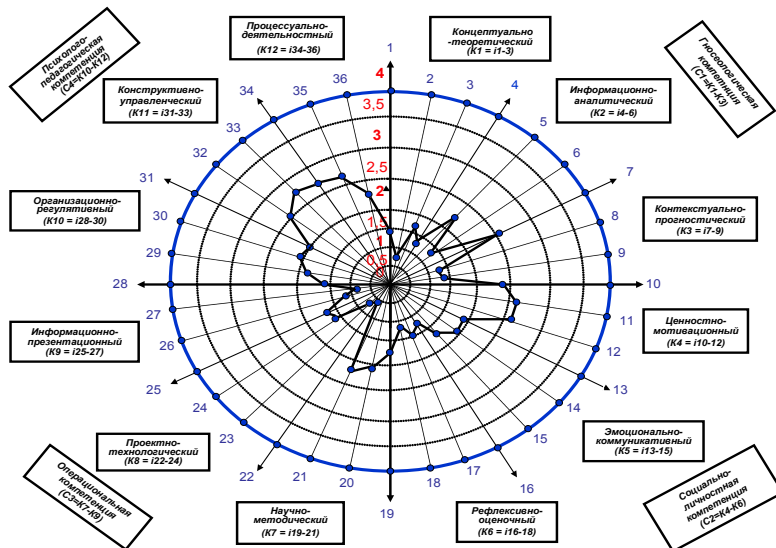
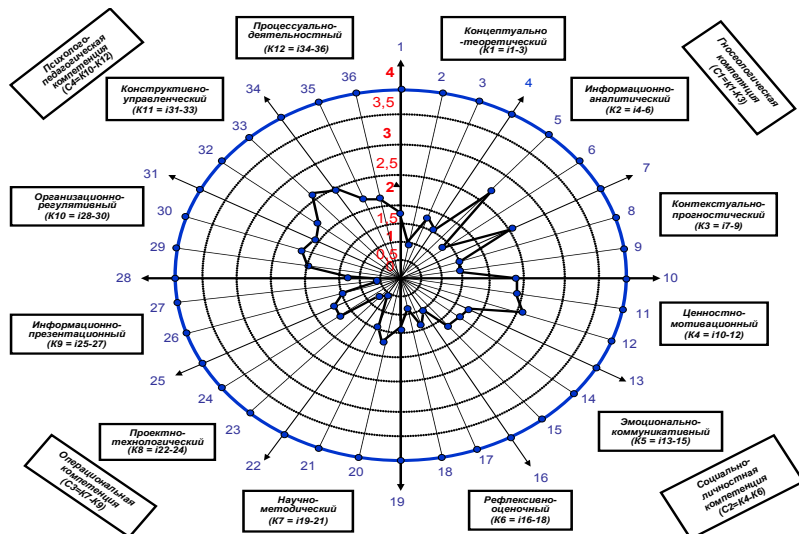


Рис. 6. Карта соотношения степени сформированности ПКП ДОУ 5 ЭГ в сфере ИРД (черный маркер) с «Идеальным портретом» (синий маркер)



Данную группу составили 20 педагогов-экспериментаторов республиканских опытно-экспериментальных площадок ИРО РБ по темам: «Раннее развитие интеллектуальных способностей дошкольников» (2006–2011 гг.); «Стимулирование интеллектуально-познавательной активности дошкольника средствами моделирования» (2007–2010 гг.); «Компетентный подход педагога ДОО к формированию интеллектуальной готовности детей к школе (предшкольное образование)» (2008–2011 гг.).

Анализ данных констатирующего этапа эксперимента, представленных визуально в виде диаграмм, позволяет нам свидетельствовать о следующем: наблюдается синхронность кривых в 1 КГ, а также во всех ЭГ (2–5), несмотря на незначительное различие количественных данных концептуально-теоретического и информационно-аналитического компонентов, объясняемых наличием высшего педагогического образования респондентов 3 ЭГ.

Таким образом, результаты данных констатирующего этапа эксперимента позволили нам утверждать: для всех групп выборок в силу **рандомизации** результатов наблюдается синхронность кривых, несмотря на незначительное различие количественных данных. Следует отметить, что качественная характеристика средних значений индикаторов – факт, свойственный для всех 5 групп респондентов, не превысил 3 баллов.

Данные констатирующего этапа эксперимента убедительно доказали, что процесс интеллектуального развития детей 3–7 лет осуществляется в массовых ДОО РБ. Однако выявленную картину продуктивности профессиональной деятельности педагогов, направленной на интеллектуальное развитие детей, мы вправе квалифицировать как протекающую по эмпирическому и чаще бессистемному интуитивному пути. Результаты материалов системного мониторинга профессиональной компетентности педагогов ДОО в области интеллектуального развития детей свидетельствуют:

- об отсутствии у педагогов четкой и ясной позиции в понимании сути развития интеллектуальной сферы детей;
- о формальном подходе к реализации немаловажной задачи дошкольного образования – интеллектуальном развитии детей, и отсутствии установки воспитателя на формирование интеллектуально-познавательных способностей детей;
- о недостаточности знаний и учета психологических особенностей интеллектуального развития детей дошкольного возраста при организации интеллектуально-познавательной деятельности;
- об отсутствии реального выстраивания педагогической деятель-

ности на основе выявленных данных уровня сформированности интеллектуальных способностей детей;

– о необоснованности выбора средств, форм и методов воспитательно-образовательной работы в данном ракурсе;

– о низком развивающем эффекте образовательной деятельности вследствие недостаточного внимания к интегративному развитию интеллектуальной сферы детей.

Решение выявленных проблем является задачей следующего этапа нашего научного исследования «Формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО, реализующих интеллектуально-познавательное развитие детей 3–7 лет».