

УДК 821.161.1

**Назаров И.А.**

(г. Москва)

ОБРАЗ СУМАСШЕДШЕГО ДОМА  
В РАССКАЗЕ Л.Н. АНДРЕЕВА «МЫСЛЬ»

*Аннотация.* В статье рассматриваются различные интерпретации образа сумасшедшего дома в русской литературе на примере рассказа Л. Андреева «Мысль». Следуя традиции разностороннего осмысления указанного образа, сложившейся в отечественной и зарубежной литературе, писатель интерпретирует пространство психиатрической клиники как место прозрения героя, осмысляет образ сумасшедшего дома в социально-философском аспекте и в контексте проблемы границы между нормой и безумием.

*Ключевые слова:* мотив безумия, образ сумасшедшего дома, интерпретация образа, Л. Андреев, рассказ «Мысль».

**I. Nazarov**

(Moscow)

CONCEPT OF ASYLUM IN LEONID ANDREYEV'S SHORT STORY  
«THOUGHT»

*Abstract.* The article examines different interpretations of the concept of asylum in Russian literature on the example of L. Andreev's short story "Thought". Following the tradition of a versatile interpretation of the concept mentioned, the author interprets the space of the asylum as a place of the character's insight. Concept of asylum in Andreev's short story is interpreted in social-philosophical aspect and through the context of the problem of the borders between norm and madness.

*Key words:* motif of madness; concept of asylum, interpretation of the concept, L. Andreev, short story "Thought".

Художественный образ сумасшедшего дома, его разностороннее осмысление является актуальной проблемой в мировой литературе. Различное восприятие указанного образа прослеживается в творчестве отечественных и зарубежных писателей (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь<sup>1</sup>, А.И. Герцен, М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.С. Лесков, Д. Свифт, Д. Лондон, К. Кизи и другие), где он рассматривается в контексте социально-философского аспекта – пространство сумасшедшего дома становится

<sup>1</sup> В данном контексте особо актуальна статья Л.А. Сапченко, посвященная развитию указанного образа в литературе XVIII–XIX вв. [6].

местом прозрения героев, представляется моделью социума, является иллюстрацией к вопросу о границе между нормой и безумием. Разностороннее осмысление образа сумасшедшего дома отмечено на всех этапах творческого пути писателя Л. Андреева, одного из ярчайших представителей отечественной литературы рубежа XIX–XX столетий. Указанный образ присутствует в художественных произведениях («Любовь, вера и надежда», «Красный смех», «Призраки», «Дневник Сатаны» и т. д.), в публицистических статьях («SOS»), прослеживается среди нереализованных замыслов автора. В данной статье мы рассмотрим особенности художественного воплощения образа сумасшедшего дома в рассказе Л. Андреева «Мысль» (1902).

По сюжету рассказа доктор Керженцев задумывает убить своего друга Савелова и симулировать сумасшествие, чтобы избежать наказания. Совершив преступление, протагонист оказывается в клинике, где в течение месяца подвергается психиатрической экспертизе. Главная причина определения Керженцева в больницу – подозрение «в ненормальности его умственных способностей» [1, т. 1, с. 382]. Л. Андреев акцентирует внимание на традиционном представлении о сумасшедшем доме как инстанции, способной определить разумность / безумие субъекта, что в контексте рассказа становится неразрешимой философской проблемой. Примечательно, что статус пациента клиники получает профессиональный врач – данный мотив отмечен в творчестве различных художников (А.П. Чехов («Палата № 6»), М.П. Арцыбашев («Смех»), М.А. Булгаков («Морфий»)) и может стать темой отдельного исследования.

Местом пребывания героя становится Елисаветинская психиатрическая больница, о чём указывается в предисловии к рассказу. Авторское уточнение позволяет выдвинуть гипотезу о связи темы безумия с особенностями хронотопа (вероятное место действия – Петербург) и возможности рассмотрения рассказа Л. Андреева в контексте т. н. «петербургского безумия»<sup>2</sup>; в данном аспекте отметим и форму произведения, представляющую собой своеобразные «записки сумасшедшего» (связь с городом подчеркивается и в эпизоде с возникновением идеи убийства – Керженцев был оскорблен Татьяной «пятого сентября, в шесть часов вечера, по петербургскому времени» [1, т. 1, с. 384]). О внутреннем пространстве сумасшедшего дома и его особенностях мы узнаем из записей Керженцева (лист № 2, № 4, «на клочке» и другие) – в

<sup>2</sup> Термин С.Г. Бочарова [2]. В творчестве Л. Андреева разносторонняя связь темы безумия с образом Петербурга прослеживается в рассказе «В тумане», в драмах «Милые призраки», «Собачий вальс».

момент работы над протоколом герой прерывается на описание психиатрической клиники, её обитателей и порядков: характеристика персонала (сиделка Маша, фельдшер Петров, сторожа), эпизоды из жизни других пациентов.

Л. Андреев разносторонне осмысляет пространство сумасшедшего дома. В данном контексте особо отметим взгляд писателя относительно внешних и внутренних границ психиатрической лечебницы. Одно из первых впечатлений героя от пребывания в клинике – ощущение утраты свободы. Герой, по собственному признанию, ценивший в жизни свободу мысли и действия, приходит к разочарованию от различных форм принуждения. Своеобразной возможностью преодоления границ клиники, связью с внешним миром для протагониста становится дневник-протокол, изобилующий не только подробностями совершенного преступления, но и деталями, позволяющими раскрыть внутренний мир героя. На наш взгляд, попытку самоубийства Керженцева допустимо рассматривать в контексте мотива побега<sup>3</sup>. Однако Л. Андреев подчёркивает и другую, символическую деталь в порядках указанного заведения, поражающую Керженцева: «То меня укладывают спать, когда мне хочется писать, когда мне нужно писать. То не закрывают дверей, и я должен слушать, как орёт какой-то сумасшедший» [1, т. 1, с. 391]. В данной ситуации примечателен образ незапертой двери, которая является метафорой мнимости границы между миром «нормы» (персонал клиники) и «безумия» (пациенты) и также иллюстрирует идею Керженцева о сосуществовании разума и сумасшествия во внутреннем мире человека. Добавим, что указанный мотив будет особо подчеркнут автором в драме «Мысль», где сиделку Машу обвиняют в том, что она забывает запирает двери пациентов. В последующем рассказе «Призраки» Л. Андреев, опираясь на опыт Э. По, создаст образ сумасшедшего дома, в пространстве которого образ двери также будет играть значимую роль.

Ситуация сумасшествия, «измена мысли» приобретает в сознании Керженцева картину утраты дома («вместилища человеческой души» [5, с. 5]): «вы жили в доме, где много комнат, занимали одну только комнату и думали, что владеете всем домом. И вдруг вы узнали, что там, в других комнатах, живут <...> загадочные существа <...> и дом принадлежит им» [1, т. 1, с. 410]. Пространство дома перестаёт принадлежать герою, в нём обнаруживаются области, неподвластные разуму и законам логики. Метаморфозы внутреннего мира Керженцева соотносимы с пространством сумасшедшего дома, в котором Л. Андреев акцентиру-

<sup>3</sup> Тема физического и духовного побега из заключения будет рассмотрена писателем в повести «Мои записки» (1908).

ет внимание на соседях героя. Ими оказываются безумец, подражающий зверю, и помешавшийся актер, в которых герой узнаёт проявления своего «я». Соседи являются своеобразными двойниками протагониста и символизируют крайние стороны внутреннего мира Керженцева – животное начало и склонность к театральному поведению. Особо отметим образ безумного актёра, «укравшего» миллион и планирующего свержение Папы римского – данные атрибуты сближают героя с протагонистами пьесы «Собачий вальс» и романа «Дневник Сатаны». Размышляя о прозе писателя 1900–х гг., О.В. Вологина [3, с. 57] подчёркивает, что в пространстве сумасшедшего дома переосмысляются атрибуты окружающего мира. Так, в рассказе «Призраки» в безумце, который подражает крику петуха, литературовед усматривает особенные «часы», внутреннее время психиатрической клиники. В рассказе «Мысль» безумие представляется Керженцеву духовной смертью, что подчеркивается в совете героя завешивать зеркала в доме, где кто-либо утрачивает рассудок (в своей комнате герой разбивает зеркало). Своеобразным «зеркалом» в сумасшедшем доме оказывается сиделка Маша (безумная, по мысли протагониста), обладающая способностью отражать на своем лице выражение лиц других людей. Таким образом, через образы обитателей психиатрической клиники в рассказе показаны изменения во внутреннем мире и внешности Керженцева.

Пространство сумасшедшего дома осмысляется Л. Андреевым как место прозрения героя. Пребывая в клинике, Керженцев приходит к осознанию непрочности основ бытия, возможного единства противоположных категорий. Кульминацией данного события становится эпизод, когда герой сначала последовательно приводит ряд аргументов, подтверждающих свой душевный недуг, а затем строит доказательную базу в защиту своего здоровья. Навязчивая мысль о собственном безумии, считает Керженцев, может посетить каждого человека, что выражается в метафоре: «Вы пили молоко и думали, что оно цельное, пока кто-то не сказал, что оно смешано с водой. И конечно – нет более цельного молока» [1, т. 1, с. 418]. Система доказательств Керженцева, на наш взгляд, восходит к одному из эпизодов романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», где, по мнению французского психиатра, «расстройства в организме у сумасшедших нет, а что сумасшествие есть, так сказать, логическая ошибка, ошибка в суждении, неправильный взгляд на вещи. Он постепенно опровергал больного и, представьте себе, достигал, говорят, результатов» [4, т. 5, с. 402]. По мысли Керженцева, обитателями сумасшедшего дома становятся люди, ощутившие безумие «разумной и нравственной» жизни и попытавшиеся противо-

стоять ему, найти ответ на «проклятые» вопросы: «Вы трусы и лицемеры, вы больше всего любите ваш покой, и вы с радостью всякого вора, стащившего калач, запрятали бы в сумасшедший дом» [1, т. 1, с. 419]. Следуя логике протагониста, можно заключить, что в условиях «безумия мира» сумасшедший дом становится пространством «нормы»<sup>4</sup>.

В рассказе «Мысль» Л. Андреев не акцентирует внимание на физических муках пациента, что, например, прослеживается в «Записках сумасшедшего» Н.В. Гоголя и «Красном цветке» В.М. Гаршина, где образ сумасшедшего дома и методы лечения соотносятся с пытками инквизиции. Для писателя значимо состояние внутреннего конфликта героя, связь темы безумия с трудностями самоопределения. В данном контексте отметим значимость мотива игры – в рассказе и драме «Мысль» упоминается о мастерстве Керженцева-шахматиста (сравнение с гроссмейстерами М.И. Чигориным и Э. Ласкером, упоминание о несостоявшихся партиях). При описании больничной палаты протагониста автором подчёркивается, что герой вынужден играть в шахматы с собой, намекая на исход трагедии Керженцева, поставившего эксперимент над собой («нанесшего поражение» самому себе).

Ситуация доктора Керженцева приобретает форму замкнутого круга: пытаюсь преодолеть одиночество, герой-индивидуалист совершает преступление, однако в финале снова оказывается в одиночестве в поисках ответа на вопрос о своём безумии (мнение четверых экспертов относительно безумия Керженцева разделяется). Указанная ситуация неопределённости является вариацией мотива безумия как наказания.

Таким образом, в рассказе Л. Андреева «Мысль» прослеживается различное осмысление образа сумасшедшего дома. Следуя традиции разностороннего осмысления указанного образа, сложившейся в отечественной и зарубежной литературе, писатель интерпретирует пространство психиатрической клиники как место прозрения героя, сопоставляет с мотивом наказания, осмысляет образ сумасшедшего дома в социально-философском аспекте и в контексте проблемы границы между нормой и безумием.

#### Литература:

1. Андреев Л. Н. Собрание сочинений: В 6 т. – М.: Худож. лит., 1990.
2. Бочаров С.Г. Петербургское безумие // Пушкинский сборник / Сост. И. Лошилов, И. Сурат. – М.: Три квадрата, 2005. – С. 305–327.
3. Вологина О.В. Творчество Леонида Андреева в европейском литературном процессе XX века. – Орел: Издатель Александр Воробьев, 2008. – 128 с.

<sup>4</sup> Развитие данного образа прослеживается в рассказе «Красный смех», где сумасшедший дом становится моделью нового Отечества.

4. *Достоевский Ф.М.* Собрание сочинений в 15 томах. – Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989–1996.

5. *Радомская Т.И.* Дом и Отечество в русской классической литературе первой трети XIX века. Опыт духовного, семейного, государственного устройства. – М.: Совпадение, 2006. – 240 с.

6. *Сапченко Л.А.* Сумасшедший дом в произведениях русской литературы: от Карамзина – к Чехову // Вопросы литературы. – 2002. – N 11/12. – С. 342–356.