

УДК 37.08.

**Савина Т.А.**

(г. Москва)

## ПРОФИЛАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ ДЕСТРУКЦИЙ ПЕДАГОГА

*Аннотация.* В статье обосновывается актуальность проблемы развития и профилактики профессионально-личностных деструкций педагога. Предлагается программа профилактики профессионально-личностных деструкций, предусматривающая изучение истоков развития профессиональных деструкций личности, факторы развития деструкций и особенности развития профессионально-личностных деструкций у педагога. Особое внимание уделяется диагностике деструкций педагога.

*Ключевые слова:* деструкция, специфика деятельности педагога, структура деятельности и личности, эффективность деятельности, программа профилактики профессионально-личностных деструкций педагога.

**T. Savina**

(Moscow)

## PREVENTION OF A TEACHER'S PROFESSIONAL AND PERSONAL DESTRUCTIONS

*Abstract.* The article gives grounds for the importance of the problem of origination and prevention of a teacher's professional and personal destructions. The author offers a program of prevention of professional and personal destruction which provides the study of the origins of professional destruction factors of a person and the specific features of the development of a teacher's professional and personal destructions. Particular attention is paid to the diagnostics of teachers' destructions.

*Key words:* destruction, specific character of teacher's activity, the structure of activity and personality, efficiency of activity, the program of a teacher's professional and personal destructions prevention.

Работы А.С. Макаренко сегодня приобретают совершенно новую ценность и значимость, так как мы всё ещё имеем дело с плохо прочитанным и плохо понятым великим мастером, наследие которого вызвало и вызывает массу разноречивых оценок. А.С. Макаренко одним из первых поставил в полном объёме вопрос о мастерстве в педагогике. Автор оставил оптимистический завет молодым педагогам, утверждая,

что мастерство — это то, чему можно научиться, и что каждый педагог может стать большим мастером, который будет сохранять свое профессиональное долголетие и не будет подвержен, выражаясь современным языком, профессионально-личностным деструкциям. Он подчеркивал, что «сердце воспитателя» не должно постоянно использоваться в качестве регулятора отношений детей, иначе он не проживет и 35 лет. Фактически Макаренко одним из первых обратил внимание на такую актуальную проблему, как профессиональная деструкция.

В то же время многообразие современных взглядов на проблему развития профессионально-личностных деструкций и их влияния на профессиональную деятельность, представленное в разных направлениях и психологических школах, указывает на отсутствие единой точки зрения на данную проблему. Существует множество различных определений профессионально-личностных деструкций.

Так, в социологии понятие «деструкция» применяется для обозначения разрушения, нарушения сложившейся структуры в очень широких пределах, часто принимая при этом различные формы: «декомпозиция» — у О. Конта; «социальная патология» — у П.Ф. Лилиенфельда, «регресс» — у Г. Греефа.

Э.Ф. Зеер под профессиональными деструкциями понимает изменения сложившейся структуры деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками этого процесса [3, с. 230].

И.В. Вачков, И.Б. Гриншпун и Н.С. Пряжников отмечают, что профессионально-личностные деструкции проявляются, во-первых, в снижении эффективности труда. Во-вторых, в ухудшении взаимоотношений с окружающими, в-третьих, в ухудшении здоровья, и самое главное, что подчеркивают авторы, — в формировании отрицательных личностных качеств и даже в распаде целостной личности работника [2, с. 240].

Мы принимаем за исходное определение О.Б. Поляковой, которая рассматривает профессионально-личностные деструкции как: а) изменение личности при выполнении деятельности, а также изменения сложившейся структуры деятельности, негативно сказывающейся на продуктивности труда и взаимодействии с другими участниками этого процесса; б) изменения, возникающие при многолетнем выполнении одной и той же профессиональной деятельности, негативно влияющие на ее продуктивность, порождающие профессионально нежелательные качества, изменяющие профессиональное поведение человека; в) изменение психической структуры, качеств личности под влиянием выполнения профессиональных обязанностей [5, с. 7].

Описывая тенденции формирования профессиональных деструкций, А.К. Маркова выделяет восемь основных признаков, среди которых: отставание, замедление профессионального развития сравнительно с возрастными и социальными нормами; несформированность профессиональной деятельности (работник как бы «застревает» в своем развитии); дезинтеграция профессионального развития, распад профессионального сознания и как следствие – нереалистические цели, ложные смыслы труда, профессиональные конфликты; низкая профессиональная мобильность, неумение приспособиться к новым условиям труда и дезадаптация; рассогласованность отдельных звеньев профессионального развития, когда одна сфера как бы забегает вперед, а другая отстает (например, мотивация к профессиональному труду есть, но мешает отсутствие целостного профессионального сознания); свертывание ранее имевшихся профессиональных данных, уменьшение профессиональных способностей, ослабление профессионального мышления; искажение профессионального развития, появление ранее отсутствовавших негативных качеств, отклонения от социальных и индивидуальных норм профессионального развития, меняющих профиль личности; появление деформаций личности (например, эмоционального истощения и выгорания, а также ущербной профессиональной позиции – особенно в профессиях с выраженной властью и известностью); прекращение профессионального развития из-за профессиональных заболеваний или потери трудоспособности [4, с. 151].

Среди факторов, детерминирующих развитие профессионально-личностных деструкций, Э.Ф. Зеер называет: **а)** неосознаваемые и осознаваемые неудачные мотивы выбора (либо не соответствующие реальности, либо имеющие негативную направленность); **б)** пусковым механизмом часто становятся деструкции ожидания на стадии вхождения в самостоятельную профессиональную жизнь (первые же неудачи побуждают искать «кардинальные» методы работы); **в)** образование стереотипов профессионального поведения; с одной стороны, стереотипы придают работе стабильность, помогают в формировании индивидуального стиля труда, но, с другой стороны, они мешают адекватно действовать в нестандартных ситуациях, которых достаточно в любой работе; **г)** разные формы психологических защит, позволяющих человеку снижать степень неопределенности, снижать психическую напряженность – это: рационализации, отрицание, проекция, идентификация, отчуждение; **д)** эмоциональная напряженность, часто повторяющиеся отрицательные эмоциональные состояния (синдром «эмоционального сгорания»); **е)** на стадии профессионализации (особенно – для со-

циномических профессий) по мере становления индивидуального стиля деятельности снижается уровень профессиональной активности, и возникают условия для стагнации профессионального развития; **ж**) снижение уровня интеллекта с ростом стажа работы, что часто вызвано особенностями нормативной деятельности, когда многие интеллектуальные способности остаются невостребованными (невостребованные способности быстро угасают); **з**) индивидуальный «предел» развития работника, который во многом зависит от изначального уровня образования, от психологической насыщенности труда; **и**) причинами образования предела может быть неудовлетворенность профессией; **к**) акцентуации характера (профессиональные акцентуации – это чрезмерное усиление некоторых черт характера, а также отдельных профессионально обусловленных свойств и качеств личности); **л**) старение работника [3, с. 232].

Профессиональная деятельность педагога относится к группе стрессогенных профессий, в связи с чем, по мнению Г.С. Никифорова, можно выделить четыре группы стрессогенных факторов, оказывающих влияние на развитие профессионально-личностных деструкций педагога: коммуникативные, информационные, эмоциогенные, физиолого-гигиенические [7].

Группа коммуникативных факторов относится к социально-психологическому аспекту развития профессионально-личностных деформаций [6, с. 207].

Группа информационных факторов связана со структурой деятельности личности и ее операционным составом. Важнейшими среди них можно считать степень алгоритмизации и эвристичность. Алгоритмизация отражает последовательность и упорядоченность профессиональных операций. Эвристичность деятельности отражает ее творческую природу, невозможность решить профессиональные задачи известными, хотя и многообразными способами [6, с. 208].

Группа эмоциогенных факторов труда имеет наиболее очевидные и тесные связи с эмоциональным стрессом. Профессиональная успешность в опасных видах деятельности обеспечивается высокой стрессоустойчивостью, эмоционально-волевой устойчивостью, способностью к оправданному риску, смелостью. Известно, что данные качества развиваются только на биологической основе и при недостаточном уровне их развития повышается риск развития профессионально-личностных деформаций [6, с. 210].

Группа физиолого-гигиенических факторов имеет материальную природу и непосредственно воздействует на организм человека. Основ-

ными из них являются фактор среды обитания на рабочем месте и фактор ритмичности трудового процесса [6, с. 211].

По мнению Н.Ю. Бузовкиной, при разнообразии психологических детерминант развития профессионально обусловленных деструкций главным фактором, ключевой детерминантой развития деструкции является сама профессиональная деятельность [1, с. 338].

С учетом специфики и требований, предъявляемых к педагогической деятельности, нами была разработана профилактическая программа, содержание которой основывается на современных научных подходах в изучении профессионально-личностных деструкций и специфику их проявлений у педагогов, а также знания о стратегиях профилактики профессионально-личностных деструкций. Она включает *диагностический блок* – выявление степени выраженности профессионально-личностных деструкций; *практический блок* – профилактика профессиональных деструкций личности, осуществляется с использованием методов активного обучения (дискуссии, ролевые и имитационные игры, тренинги, моделирование, «домашние задания»), методы арт-терапии с приоритетным тренинговым методом. Данная программа, нацеленная на систематизацию и интеграцию психолого-педагогических знаний о стратегии профилактики профессионально-личностных деструкций, стабилизирует психо-эмоциональный фон педагога.

Таким образом, обобщение и актуализация личностного и профессионального опыта формирования эмоциональной устойчивости и профилактики профессионально-личностных деструкций педагога на основании анализа современных научно обоснованных и наиболее адекватных методов, приемов и средств профилактики профессионально-личностных деструкций повышает, в конечном счете, профессиональную компетентность педагога в целом.

#### Литература:

1. Бузовкина Н.Ю. Профессиональные деструкции у специалистов социальных профессий. // Вопросы гуманитарных наук. 2007 – № 3 (30). – С. 333–338.

2. Вачков И.В., Гриншпун И.Б., Пряжников Н.С. Введение в профессию «психолог»: Учебное пособие / Под ред. И.Б. Гриншпуна. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 464 с.

3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 4-ен изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 336 с.

4. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. – М.: Изд-во РАГС, 1996. – 386 с.

5. *Полякова О.Б.* Психогигиена и профилактика профессиональных деформаций личности / О.Б. Полякова: учебное пособие. – М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008. – 304 с.

6. *Психология* профессионального здоровья: Учебное пособие / Под ред. проф. Г.С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2006. – 480 с.

7. *Савина Т.А.* Формирование эмоциональной устойчивости будущего педагога: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. пед. н. – М., 2011. – 24 с.