

УДК 159.9:316.35

**Булгаков А.В.**, (г. Москва)**Корнеева Т.П.** (г. Волгоград)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖГРУППОВОЙ  
АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:  
МОДЕЛЬ И МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ

*Аннотация.* Проведен анализ проблем профессионального образования, адаптации студентов-выпускников детских домов в образовательной среде, психологических механизмов межгрупповой адаптации этой категории обучающихся. Создана модель изучения психологических механизмов межгрупповой адаптации: 1) межгрупповая неадаптивность, 2) организационная идентификация, 3) совместная деятельность. Обоснованы схема эмпирического исследования, критерии, методики измерения, алгоритм обработки полученных результатов, включающих алгебру событий. Результаты могут быть использованы для изучения социально-психологической адаптации детей сирот, их постинтернатного сопровождения.

*Ключевые слова:* межгрупповая адаптация, межгрупповая неадаптивность, организационная идентификация, профессиональная организация образования, психологический механизм, психология личности выпускника детского дома, совместная деятельность.

**A. Bulgakov**, Moscow**T. Korneyeva**, Volgograd

PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF INTERGROUP ADAPTATION  
OF ORPHANAGE GRADUATES IN A PROFESSIONAL EDUCATIONAL  
ORGANIZATION: MODEL AND TECHNIQUE OF STUDYING

*Abstract.* The authors carry out the theoretical analysis of the problems of professional education, adaptation of the orphanage graduates in the educational environment; as well as psychological mechanisms of intergroup adaptation of this category of youngsters. The model of studying the psychological mechanisms of intergroup adaptation is created: 1) intergroup non-adaptability, 2) organizational identification, 3) joint activity. The scheme of empirical research, criteria, measurement techniques, algorithm of processing the received results including the algebra of the events are proved. The results can be used for studying the orphans' social and psychological adaptation, their post-orphanage maintenance.

*Key words:* intergroup adaptation, intergroup non-adaptability, organizational identi-

fication, professional organization of education, psychological mechanism, psychology of an orphanage graduate's identity, joint activity.

Современная социально-психологическая адаптационная парадигма представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов. Во-первых, теоретически и экспериментально обоснованный понятийный аппарат; во-вторых, модель и методология изучения социально-психологической адаптации; в-третьих, выявленные закономерности и *психологические механизмы*; в-четвертых, апробированные технологии ее оптимизации.

Социально-психологическая адаптация выпускников детских домов всесторонним научным исследованиям подвергалась недостаточно. Так, Т.Н. Павлычевой выполнено исследование по изучению социально-психологические аспектов адаптированности выпускников интернатных сиротских учреждений в открытом социуме [19]. Автор доказывает, что при условии воспитания субъекта развития в интернатном сиротском учреждении развитие адаптированности сохраняет основные возрастные тенденции. Однако они характеризуются некоторыми особенностями, препятствующими достижению высоких показателей социально-психологической адаптированности.

Для нашего исследования важно, что при переходе из одной среды в другую выпускники детских домов будут нести с собой указанные стратегии социально-психологической адаптации, применять их. Существенным является и то, что в области отношений значимости у выпускников интернатных сиротских учреждений доминируют отношения с ровесниками, следовательно, происходит нарушение института социокультурного посредничества. В профессиональной образовательной организации следует ожидать большей напряженности между студентами выпускниками детских домов и преподавателями, чем между преподавателями и остальными студентами.

Такие ожидания накладываются на социокультурную стигму. По мнению Л.И. Сайхановой, теория стигматизации, являясь вариацией теорий отклоняющегося поведения, обладает рядом эвристических преимуществ для изучения социального сиротства, центрируя внимание на социокультурном содержании данной стигмы и его воздействии на своих социальных носителей [21]. Стигмат как ярлык нетипичности является результатом общественного признания существования в социуме индивидов, отличных от большинства, не соответствующих существующим нормам. Характер стигмы (активно-заинтересованный, формально-рав-

нодушный и негативный) обладает большим социокультурным потенциалом и может влиять на своих носителей независимо от их желания, формируя отношение социума к стигматизированным группам. Эмпирическими индикаторами содержания стигмы социального сиротства в современном российском обществе являются стереотипы представления этого явления в средствах массовой информации. Наиболее распространенными из них являются: сиротство – деструктивное явление в обществе, сироты – незащищенная социальная группа, большинство сирот – будущие девианты; помощь сиротам – проявление милосердия; те, кто усыновляет сирот – богатые и достойные люди, что соответствует формально-равнодушной стигмате. Формально-равнодушный стигмат социального сиротства способствует формированию у детей-сирот пассивности и неадаптивности, выражающихся в отсутствии установок на определенные способы достижения поставленных целей, а также ориентации на жизненную стратегию приспособления или отказа, предполагающую признание безысходности своей жизненной ситуации и невозможности ее изменить или пассивное приспособление к ней.

Авторы приведенных исследований не используют понятие межгрупповая адаптация (МГА). Причина – сложность изучения МГА, связанная с пониманием основ концепции МГА как концепции среднего уровня по Р. Мертону [18], с представлением особенностей изучения межгруппового взаимодействия, когда исследование производится одновременно не менее чем на 3 уровнях (личностном, внутригрупповом, межгрупповом), с мерцающим характером содержания МГА процесса [7] существующей доминирующей тенденцией в социальной психологии приоритета изучения личности в социуме над исследованиями межгрупповых взаимодействий [11].

Проблема диверсификации научного знания всегда являлась актуальной для той области социальной психологии, которая изучает организации как средние группы. Причина лежит в понимании того, что даже при всей внешней схожести организаций, условий функционирования, сферы деятельности и т.д. психологические явления, происходящие в каждой организации специфичны. Усугубляет ситуацию «вечный» методологический вопрос о возможности и обоснованности переноса нового психологического знания, методологии, методик проведения исследования из одних областей деятельности в другие, например, из области военной, экономической в образовательную, социальную, и наоборот.

Сегодня организации переходят в новый режим – режим «ситуационного моделирования», импровизации и режиссуры совместного

творчества, а руководитель становится универсалом, который работает с объектом в целом и создает уникальные инструменты решения острых проблем. Именно такой и является проблема межгрупповой адаптации выпускника детского дома в профессиональной образовательной организации. Одним из направлений ее решения является использование социальной психологией понятия «психологические механизмы». Здесь, по нашему мнению, целесообразно использовать теории и концепции психологии межгрупповых отношений и взаимодействий, выделяя в нем базовую категорию «межгрупповая адаптация (МГА) в организациях» [7].

А.В. Булгаковым на примере экипажей кораблей Военно-морского флота России представлена целостная концепция психологии МГА в организации [6]. МГА показана как процесс/результат оптимизации взаимодействия групп. МГА характеризуется соответствующими субкультурами, основу которых составляют мотивационные, когнитивные, эмоциональные, поведенческие и интегральные компоненты. Межгрупповые взаимоотношения, с одной стороны, способны раскрывать природу межгрупповых процессов и выступать в качестве объяснительного принципа поведения групп, а с другой стороны – детерминировать процессы и результаты их деятельности. Кроме методологии, закономерностей МГА, технологий ее оптимизации в концепции обоснованы психологические механизмы (ПМ) межгрупповой адаптации: 1) межгрупповая неадаптивность, 2) организационная идентификация, 3) совместная деятельность.

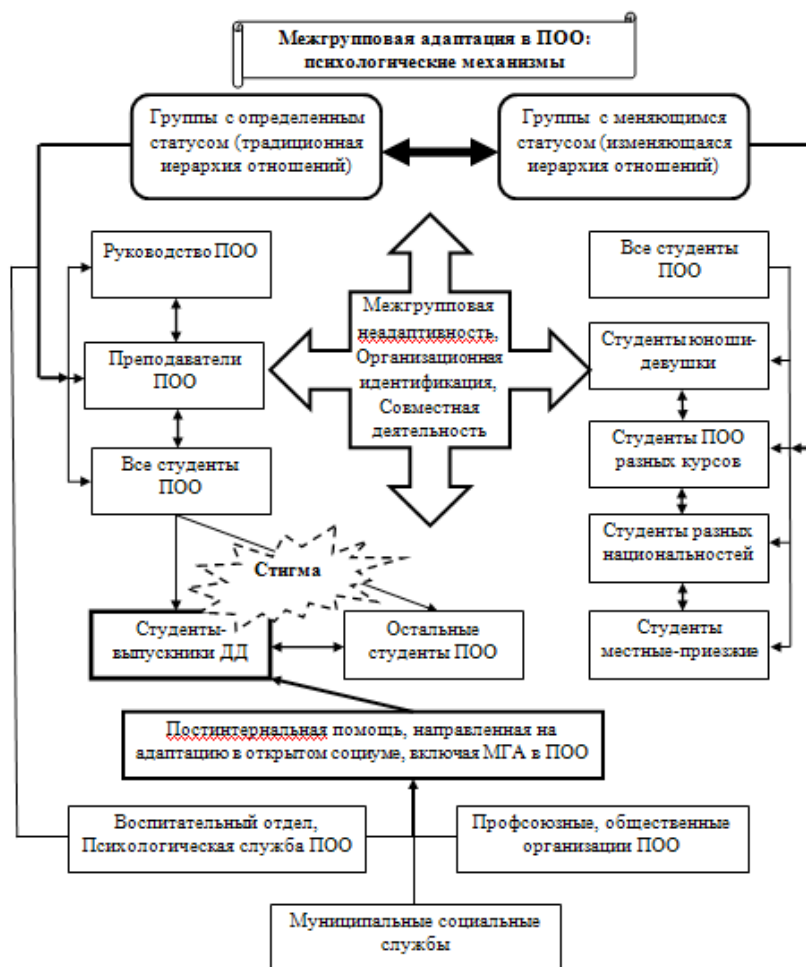
Принадлежность механизмов к разным семантическим областям: свойство, частный процесс, одна из центральных категорий социальной психологии – позволила целостно охватить всю организацию. Использование понятия «психологический механизм» (ПМ) оказалось достаточно эвристичным. В последующих исследованиях по проблеме МГА в организациях образования [5; 14], медицины [9], экономики [8] понятие ПМ показало свою действенность не только для фиксации, объяснения причин возникновения МГА, но и для прогноза траектории, скорости развития этого явления, выработки рекомендаций для оптимизации управления персоналом организаций. Целенаправленное использование понятия ПМ в ходе анализа МГА в ПОО дает возможность не только изучить организационные и личностные самодостаточные смыслы, идеи парадигмы разностатусных групп в организации, но и увязать их, сделать более или менее конгруэнтными на основе дополнения знанием о МГА групп с меняющимся статусом, каковой является группа студентов-выпускников детских домов (ДД). По сути, результа-

ты могут быть положены в основу формирования взаимного доверия руководителей, преподавателей профессиональных образовательных организаций и студентов, выделяя в особую группу выпускников детских домов, снижения остроты социокультурной стигматизации этой группы – наиболее острой проблемы современных российских образовательных организаций, где оказывается постинтервальная психологическая помощь.

На рисунке наглядно отображены возможные направления МГА различных групп в ПОО, выделено специфическое место группе студентов-выпускников ДД. Представлено новое направление в исследованиях МГА в организациях – ее изучение на примере групп с меняющимся статусом. Если ранее психологические механизмы МГА изучались при условном допущении о неизменности статусов групп, то теперь ставится задача изучить динамику использования группами этих механизмов в различных ситуациях, с различных позиций одной и той же группы: низкостатусной, равностатусной, высокостатусной. Схема ориентировочно включает часть субъектов предстоящего изучения психологических механизмов МГА, дает представление о предстоящей сложности, многоплановости предстоящего эмпирического исследования, обозначает практический результат – оптимизацию постинтервальной помощи в ПОО как составной части общей постинтервальной помощи, основанной на знании психологических механизмов МГА.

Нами проведен краткий обзор теоретического анализа понятия «психологический механизм» (ПМ). Его результаты позволяют не только обозначить поле использования понятия в практике научных исследований, но выявить его неиспользуемые ресурсы.

Во-первых, само понятие ПМ включено практически во все предметные области научных специальностей 19.00.00 – психологические науки, вокруг него строятся исследования самых разных явлений психической реальности. Во-вторых, по материалам электронной базы РГБ, с 1984 г. по настоящее время защищено 269 диссертационных работ, в названии которых включено понятие ПМ (из них 41 докторское исследование, т. е. 15,2%). Тем самым отечественные ученые, каждый в своей области, реализуют подход А.В. Петровского к определению задач, целей психологии. Приведем некоторые его мысли (выделено курсивом мной. – А.Б.): «В задачи психологии входит наряду с изучением психологических фактов и закономерностей установление *механизмов* психической деятельности». И далее «...психология как наука изучает факты, закономерности и *механизмы* психики. Психология – наука о фактах, закономерностях и *механизмах* психики как складывающегося».



*Рис.* Межгрупповая адаптация выпускников детских домов в профессиональной образовательной организации

ся в мозгу образа действительности, на основе и при помощи которого осуществляется управление поведением и деятельностью, имеющей у человека личностный характер» [20; 13]. В-третьих, в психологической науке существуют разделяемые большинством ученых *определения ПМ*. Например, *А.М. Столяренко под ПМ понимает* психологические превращения, посредством которых совершается действие закономерностей и происходят переходы от причины к следствию, особыми *социально-психологическими механизмами являются*: общение, социальное восприятие, групповое давление, конформизм (подражание), заражение, подчинение, фасилитация [23]. Конкретизируя такое понимание ПМ, другие ученые-психологи отталкиваются от определения «механизм» (от греч. *mechané* – орудие, машина), включающее: 1) внутреннее устройство, система чего-либо [15]; 2) совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо явление [12]; 3) причинно-следственная модель исследуемого процесса или явления [22], социальное восприятие, групповое давление, конформизм (подражание), заражение, подчинение, фасилитация [23]. Конкретизируя такое понимание ПМ, другие ученые-психологи отталкиваются и от определения «механизм» (от греч. *mechané* – орудие, машина), включающее: 1) внутреннее устройство, система чего-либо [15]; 2) совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо явление [12]; 3) причинно-следственная модель исследуемого процесса или явления [22].

В соответствии с первой позицией, В.А. Иванников называет «психологическим механизмом произвольного изменения побуждения ... изменение смысла действия» [16]. Тот же алгоритм использует И.Б. Бовина, определяя психологический механизм «не Я – другие» как характеристику картины болезни [3]. Сочетание второй и третьей позиции свойственно Т.И. Бонкало при изучении социально-психологического патернализма. Она определяет его механизмы в контексте школы и семьи как целостную систему, состоящую из формирующих, регуляционных и ресурсообразующих процессов, действие которых подчиняется закономерности их взаимосвязи и взаимообусловленности, а также закономерности их синергетических эффектов» [4]. Е.А. Колотильщикова следует по третьему пути при изучении ПМ невротических расстройств, предьявляя их как комплекс взаимодействующих личностных факторов и условий, обуславливающих патогенность внутриличностного конфликта [17]. Однако есть и примеры исследований, где понятие ПМ просто звучит в названии исследования, а дальше оно смешивается, пропадает, растворяется, уходит на задний план. В качестве примеров можно привести работы Н.И. Гусляковой и С.А.

Белоусовой [10; 2]. Первая представляет ПМ становления профессионального сознания будущего учителя как совокупность многих факторов, явлений, вторая определяет ПМ актуализации руководителем субъектного ресурса персонала через перечень других механизмов. Не подвергая сомнению значимость решенных этими учеными научных и практических задач, думается, было бы логичнее и эффективнее использовать или другое понятие в названии исследования, или идти по традиционному пути раскрытия понятия ПМ, наполняя его новым содержанием изучаемого психологического явления.

Проведенный нами анализ не выявил в психологической литературе целенаправленного использования в исследованиях главного предназначения механизма – передачи и преобразования движения в измеряемых показателях числа степеней свободы, траектории и скорости. [1]. В явном виде не представлен аналог механизма как преобразователя скорости и траектории развивающегося психологического явления. Выскажем предположение, что возвращение к таким упрощенно-технократическим, но базовым характеристикам механизма как движение (любое изменение, динамика: начало, этапы, циклы, результаты и т. д.), степени его свободы, скорости, траектории и определенность развития расширит диапазон применения понятия ПМ, усилит его эвристический потенциал.

Считаем, что такой подход не только способствует операционализации изучаемого психологического явления, но и позволяет преодолеть скептицизм, а при необходимости помогает провести независимую верификацию уже полученных данных.

Для решения основных задач руководства профессиональной образовательной организацией: определение цели, использование власти и распределение средств по оптимальной социально-психологической адаптации выпускников детских домов, каждому директору, педагогическому коллективу колледжа, техникума необходимо разобраться с ситуацией и выбрать соответствующую модель поведения. Психолог может профессионально помочь руководителю, педагогическому коллективу в понимании природы действия ПМ межгрупповой адаптации, реализующих закономерности межгруппового взаимодействия в профессиональной образовательной организации, особо выделяя, во-первых, эффекты, ведущие к психологическим превращениям, посредством которых совершается действие этих закономерностей, во-вторых, содержание происходящих переходов от причины к следствию. На основании социально-когнитивного знания психолог может помочь руководству, ведущим педагогам кол-



лежда, техникума в изменении видения ситуации организационного развития, разработке программы мероприятий по использованию имеющихся, наличных ресурсов, включая психологическую постинтернатальную помощь.

**Методический замысел по выявлению психологических механизмов межгрупповой адаптации выпускников детских домов в профессиональной образовательной организации заключается в следующем.** Проблема исследования состоит в том, что на сегодняшний день не изучены возможности психологических механизмов межгрупповой адаптации студентов-выпускников детских домов в образовательной среде профессиональной образовательной организации. По нашему мнению, знание и использование которых является ресурсом в постинтернатальной помощи детям сиротам по оптимальному вхождению их в открытый социум.

Если механизмы межгруппового взаимодействия описаны и используются в управлении организациями образования, бизнеса, политической сферы, то **целью** нашего исследования является описание и анализ психологических механизмов межгрупповой адаптации выпускников детских домов в профессиональных образовательных организациях. Соответственно в качестве **объекта исследования** выбрана межгрупповая адаптация студентов выпускников детских домов в профессиональных образовательных организациях. **Предмет исследования** – структура, содержание, особенности психологических механизмов их межгрупповой адаптации в профессиональных образовательных организациях с различными образовательными средами.

В качестве **основной гипотезы** выдвинуто предположение: психологические механизмы МГА выпускников детских домов в профессиональной образовательной организации: межгрупповая неадаптивность, организационная идентификация, совместная деятельность групп, составляя единый комплекс разно уровневых психологических механизмов, взаимосвязаны с типом образовательной среды. Целенаправленное их использование оптимизирует социально-психологическую адаптацию детей-сирот в профессиональной образовательной организации, способствует оказанию им постинтернатальной помощи.

Замысел исследования

Схема эмпирического изучения представляет собой соотнесение типов образовательных сред в 4 колледжах (медицинской, аграрной, технической, педагогической ПОО) с результатами корреляционных исследований по выявлению вкладов психологических механизмов МГА студентов-выпускников ДД с группами других студентов и преподавателей, возможных тенденций развитие этих ПОО. Итогом такого

сравнения должно стать построение для каждой из ПОО двух 3-факторных моделей использования в ней психологических механизмов МГА групп с одинаковым (студенты – студенты ДД) и различным статусом (студенты ДД – преподаватели). А общим итогом всей опытно-экспериментальной работы будут следующие результаты. Во-первых, определение взаимосвязи доминирующего психологического механизма МГА студентов выпускников детских домов и типа образовательной среды через соотнесение полученных структур вкладов психологических механизмов МГА с авторской модификацией типологии образовательных сред по В.А. Ясвину. Во-вторых, определение динамики психологических механизмов МГА в зависимости от типа ПОО и курса обучения. В-третьих, выявление особенностей психологических механизмов МГА в зависимости от гендерного состава взаимодействующих групп. В-четвертых, разработка и апробация в реальных условиях ПОО технологии МГА студентов-выпускников ДД в целях оказания им психинтернатальной помощи.

**Эмпирическая база исследования** была сформирована на материале социально-психологического обследования 4 колледжей разного профиля г. Волгограда и Волгоградской области (всего в регионе 54 профессиональных образовательных организации).

Исследовательская выборка составила 239 чел. Из них: студентов 1–4 курсов 226 чел. (студенты 168 чел., студенты выпускники детских домов 58 чел.), руководители, преподаватели, психологи – 23 чел.

Следует отметить, что в исследовании приняли участие 280 чел., но результаты 54 чел. были отбракованы. Одни не прошли шкалы достоверности (лжи) тестовых методик, другие не в полном объеме выполнили тестовые задания, у третьих результаты характеризуются как выпадающие величины.

Для количественного уравнивания выборок студентов из общего числа обследуемых случайным образом: исключались 2–3 чел. до взятого за основу показателя состава студенческой группы 10–12 чел. Студенческие выборки (студенты и студенты ДД) по гендерному признаку распределились следующим образом в медицинском и педагогическом колледже – 85–90% девушки и 15–10% юноши, в техническом и аграрном – 15–10% девушки и 85–90% юноши. Группы преподавателей соответственно – 80–90% женщины и 20–10% мужчины; 20–15% женщины и 80–85% мужчины.

В основу положен принцип равенства/неравенства статусов. В исследовании мы не исследовали межгрупповой процесс в связи с изменяющимся статусом студентов в зависимости от курса обучения, хотя

созданная база данных позволяет сделать это. Причина – в минимальном характере совместной деятельности студентов ПОО различных курсов, а отсюда – в незначимости влияния этих взаимодействий на постинтервальную помощь студентами-выпускниками ДД.

**Методы и методики исследования.** Для реализации поставленных задач использовались следующие методы: анализ документов, наблюдение, индивидуальные и групповые беседы, экспертная оценка, констатирующий и формирующий эксперимент. Для обработки эмпирических данных использовались статистические методы: анализ средних величин (метод сравнения с использованием t-критерия Стьюдента для установления достоверных различий), корреляционный анализ Пирсона на линейной связи между исследуемыми признаками, факторный анализ (по методу ротации референтных осей по Varimax-критерию). Для статистической обработки данных использовалась совокупность методов математической статистики, позволявших проверить сформулированные гипотезы на необходимом уровне статистической достоверности. Обработка данных проводилась с помощью стандартного пакета прикладных статистических программ.

Для психологических измерений использовались следующие методики. Для выявления психологических механизмов МГА в образовательной среде профессиональных образовательных организациях применялись: 1) психологический механизм «Межгрупповой неадаптивности» определялся по критерию «Социально-психологический адаптационный потенциал взаимодействующих групп» методикой диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерс, Р. Даймонд; 2) психологический механизм «Социальной (организационной) идентификации» изучался по критерию «Организационно-культурный потенциал взаимодействующих групп» *Методикой оценки организационной культуры К. Куинн и Р. Камерон; по критерию «Социально-идентификационный потенциал взаимодействующих групп» Тестом социальной идентификации ТСИ-М.А.В. Булгакова (проективная методика изучения малой группы); 3) психологический механизм «Совместной деятельности» выявлялся по критерию «Мотивационный потенциал взаимодействующих групп» Тестом «Мотивационный профиль» П. Мартина и Ш. Ричи, по критерию «Адаптационный потенциал взаимодействующих групп» Тестом жизнестойкости.*

Образовательные среды изучались с помощью Методики экспертной оценки образовательной среды В.А. Ясвина, модернизированной нами дополнением показателем «социальная организованность образовательной среды ПОО», который определяется по методике В.В. Логино-

вой качественного анализа истории, миссии, стратегической программы развития, результатов самообследования, акредитации и других материалов документальных источников, включая Интернет. В результате определялись: 1) уровни развития ПОО по показателю социальной организованности (3 уровня – высокий, средний, низкий); 2) тип среды (4 типа – догматическая, карьерная, безмятежная, творческая); 3) коэффициент ее модальности; 4) соответствующие дескрипторы сред (10 дескрипторов – широта, интенсивность, степень осознаваемости, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальная активность, мобильность, устойчивость). В экспертных оценках участвовали преподаватели, студенты, студенты выпускники ДД.

В основу нашей исследовательской методики обследования членов групп ПОО с различным статусом легла система апробированных критериев, показателей и методик [7]. Обработка полученных результатов проводилась с использованием методов математико-статистического анализа.

Подсчет вкладов психологических механизмов МГА групп с различным статусом проводился по алгоритму, предложенному А.В. Булгаковым. Во-первых, после проведенного факторного анализа результатов диагностики каждой взаимодействующей группе веса факторов переводились в доли; во-вторых, далее согласно теоретической модели психологических механизмов МГА в каждой взаимодействующей группе проходила группировка факторов; в-третьих, проводилось построение сравнительной модели психологических механизмов МГА с различным и одинаковым статусом в каждом колледже. В-четвертых, завершалась обработка результатов соотношением обобщенных моделей психологических механизмов МГА (элемент психологического механизма – динамика или *скорость* движения организации) с использованием элементов булевой алгебры (элемент психологического механизма – вероятность событий включения тех или иных психологических механизмов, т.е. их *степень свободы*) в контексте типологии образовательной среды (элемент психологического механизма – *направление движения* организации).

Далее для доказательства возможности использования межгрупповых адаптационных технологий оптимизации социально-психологической адаптации студентов выпускников детских домов в профессиональной образовательной организации был проведен формирующий эксперимент на базе ВСПК. Нами была разработана и апробирована специальная Психолого-педагогическая программа, являющаяся составляющей оказания постинтернальной помощи студентам-выпуск-

никам детских домов в условиях ПОО. Социально-психологическую основу программы составили тренинги управления МГА в ПОО. Эффективность программы определялась сравнением социально-психологической адаптации студентов-выпускников ДД, обучающихся в Волгоградском социально-психологическом колледже (ВСПК), принимавших и не принимавших участия в Программе.

**Выводы.** Таким образом, целостный комплекс разноуровневых психологических механизмов межгрупповой адаптации в организации – межгрупповая неадаптивность, организационная идентификация, совместная деятельность групп – *придает организации направление, скорость движения из одной ситуации жизнедеятельности в другую; комплекс носит событийный характер.* Соотнесение комплекса ПМ межгрупповой адаптации с ситуациями управленческих проблем и состоянием организации в контексте понимания образовательной среды по В.А. Ясвину [24] позволяет перейти от описательного характера ситуаций жизнедеятельности выпускника детдома в колледже или техникуме к их прогнозированию.

#### Литература:

1. Артоболевский И.И. Теория машин и механизмов. – М.: Наука, 1988.
2. Белоусова С.А. Психологические механизмы актуализации руководителем субъектного ресурса персонала: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2011.
3. Бовина И.Б. Социальные представления о здоровье и болезни: структура, динамика, механизмы: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2009.
4. Бонкало Т.И. Закономерности и механизмы социально-психологического патернализма: на примере патерналистских отношений школы и семьи: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2011.
5. Булгаков А.В. Психологические особенности межгрупповой адаптации преподавателей и студентов в вузе // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «Психологические науки». – 2007. – № 3.
6. Булгаков А.В. Психология межгрупповой адаптации на кораблях Военно-морского флота России: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. – М.: Военный университет, 2007.
7. Булгаков А.В. Структура психологических механизмов межгрупповой адаптации как индикатор и инструмент управления развитием организации: социально-когнитивный анализ // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «Психологические науки». – 2012. – № 3.
8. Булгаков А.В., Аксеновская Л.Н. Межгрупповая адаптация в организации: ордерный аспект // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «Психологические науки». – 2008. – № 2. Т. 2.
9. Булгаков А.В., Митасова Е.В. Межгрупповая адаптация специалистов-реабилитологов. Монография. – М.: ВУ; АВН, 2005.

10. *Гусякова Н.И.* Психологические механизмы становления профессионального сознания будущего учителя: дис. ... д-ра психол. наук. – Самара, 2010.
11. *Донцов А.И., Зеленов И.А.* О связи категоризации социального окружения («своих», «чуждых», «иных») с оптимизмом/пессимизмом у россиян // Развитие личности. – 2010. – №1.
12. *Дудьев В.П.* Психомоторика: словарь-справочник. – М.: ВЛАДОС, 2008.
13. *Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.* Краткий психологический словарь: Личность образование, самообразование, профессия. – Мн.: «Хэлтон», 1998.
14. *Егорова Н.М.* Социально-психологические детерминанты межгрупповой адаптации в поликультурной образовательной среде: автореф. дис. ... кандидата психологических наук. – М. МГОУ, 2012.
15. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: Свыше 136 000 слов. ст.: Ок. 250 000 семант. единиц: В 2 т. – М.: Рус. язык, 2000.
16. *Иванников В.А.* Психологические механизмы волевой регуляции. – М.: Издательство Московского университета, 1988.
17. *Колотильщикова Е.А.* Психологические механизмы невротических расстройств: дис. ... д-ра психол. наук. – СПб. 2011.
18. *Корчемный П.А.* Концепция межгрупповой адаптации в организации А.В. Булгакова как теория среднего уровня: области применения, результаты, перспективы // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2011– № 1.
19. *Павлычева Т.Н.* Социально-психологические аспекты адаптированности выпускников интернатных сиротских учреждений в открытом социуме: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2010.
20. *Петровский А.В.* Общая психология. – М.: «Просвещение», 1976.
21. *Сайханова Л.И.* Социальное сиротство как социокультурная стигма в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. соц. наук. – Ставрополь, 2010.
22. Социологический словарь [Электронный ресурс]. – URL.: <http://enc-dic.com/sociology/Socialnyj-Mehanizm-8321/> (дата обращения: 04.02.2013).
23. *Столяренко А.М.* Прикладная юридическая психология. – М.: Юнити-дана, 2001.
24. *Ясвин В.А.* Моделирование образовательной среды. – М., 1997.