

УДК 37.05(470.311)

Антонова Л.Н.

(г. Москва)

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЯЮЩИЕ СОВЕТЫ
ШКОЛ В ОБРАЗОВАНИИ ПОДМОСКОВЬЯ

Аннотация. В статье охарактеризована деятельность общественных организаций и управляющих советов школ Московской области. Показано, что развитие института государственно-общественного управления и общественно-профессиональных объединений является позитивной тенденцией системы образования Подмосковья. Ведущими и самыми массовыми в школах Московской области являются управляющие советы и ассоциации. Они прочно вошли в жизнь системы образования, решая достаточно широкий круг возникающих проблем, принимая участие в самой разнообразной деятельности: осуществляют контроль за качеством образования, разрабатывают и утверждают программы развития и образовательные программы образовательных учреждений, контролируют финансово-хозяйственную деятельность, содействуют развитию инновационного потенциала системы образования через создание, распространение и внедрение образовательных инноваций. Общественные организации и объединения играют существенную роль в развитии системы образования Подмосковья.

Ключевые слова: государственно-общественное управление, общественные организации, Управляющие советы, ассоциации, попечительский совет, наблюдательный совет, совет образовательного учреждения

L. Antonova

(Moscow)

PUBLIC ORGANIZATIONS AND MANAGING COUNCILS
OF SCHOOLS IN THE EDUCATION SYSTEM OF MOSCOW

Abstract. The article describes the activities of public organizations and managing councils of schools in Moscow region. It is shown that the development of the institute of state public management organizations and public professional associations is a positive tendency in the development of the education system of Moscow region. The managing councils and associations are the leading mass organizations in the schools of Moscow region. They have become an integral part of the education system life. They solve a wide range of issues; take part in a wide range of activities. Among them: exercising control over the quality of education, developing and approving the development programs and educational programs of educational institutions, controlling financial and economic activities, promoting the development of innovative capacity of the education system through creating, disseminating and im-

plementation of educational innovations. Public organizations and associations play an important role in the development of the education system of Moscow region.

Key words: state public management, public organizations, managing councils, associations, board of trustees, board of supervisors, board of an educational institution.

Сегодня развитие института государственно-общественного управления (ГОУ) и общественно-профессиональных объединений является общемировой тенденцией, и в большинстве стран, в том числе в России, находится в состоянии динамичного развития. Это связано с тем, что перед образованием ставятся новые задачи, изменяющие его содержание и формы, формируются новые институты гражданского общества и социальные группы, готовые вкладывать в систему образования различные ресурсы: от материальных до профессиональных и творческих [1]. К ним мы можем отнести управляющие и попечительские советы, профессиональные педагогические ассоциации и сообщества.

В Московской области создан ряд общественных организаций и объединений: ассоциация «Лидеры образования Подмосковья» [3], «Ассоциации учителей и преподавателей Московской области» [2], «Ассоциация педагогов дошкольных образовательных учреждений Московской области» [5].

Цель деятельности ассоциаций – создание дискуссионной площадки для анализа текущего состояния образования и определения тактических и стратегических задач, решение которых необходимо для повышения качества образования. Учредителями ассоциаций (а это – педагоги Подмосковья) было предложено, что основными направлениями деятельности данных организаций должны стать: разработка возможностей обновления содержания образования, форм и методов преподавания, обеспечение диалога школьных учителей с представителями высшей школы и послевузовского образования, консолидация учителей-предметников региона, участие в общественном контроле и оценке учебных достижений обучающихся, включая использование современных технологий, проведение предметных олимпиад среди обучающихся, подготовка молодых педагогических кадров, повышение профессиональной подготовки педагогов, общественная аккредитация образовательных организаций.

Если рассматривать ассоциации по составу их участников, то абсолютное большинство среди них – это объединения учителей-предметников. Восемь ассоциаций из десяти, созданных в Подмосковье – это ассо-

циации учителей: русского языка и литературы, математики и физики, изобразительного искусства, технологического образования, географии, немецкого языка, истории и обществознания, романских языков.

Школы-победители конкурсного отбора в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» Московской области в 2007 г. объединились в региональную ассоциацию «Лидеры образования Подмосковья» [3]. Задача Ассоциации – содействие развитию системы образования Московской области на основе реализации потенциала школ-лидеров. Президент – заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук, преподаватель лицея № 11 г. Химки Людмила Ейликовна Кацыв. 74 руководителя школ-победителей конкурса Приоритетного национального проекта «Образование» вошли в состав Ассоциации. Деятельность объединения заключается в реализации таких направлений, как научно-методическая и консультационная поддержка образовательных учреждений. В настоящее время изданы три сборника научно-практических статей, посвященных инновационной деятельности образовательных учреждений Московской области, являющихся членами ассоциации «Лидеры образования Подмосковья». Другим направлением является организация и проведение информационно-образовательных мероприятий: семинары, круглые столы по обобщению и распространению инновационного опыта.

В 2013 г. в Московской области была создана «Ассоциация педагогов дошкольных образовательных учреждений Московской области» (председатель – заведующая дошкольным образовательным учреждением «Центр развития ребёнка – детский сад № 2 «Сказка» города Пушкино, лауреат конкурса педагогов дошкольных образовательных учреждений России 2011 г. Полянских Юлия Николаевна) [5]. Ассоциация является некоммерческой профессиональной общественной организацией педагогов дошкольных образовательных учреждений, заинтересованных в подъёме качества дошкольного образования Московской области и повышении престижа профессии педагога. Главными целями её работы являются: развитие профессионального сообщества, заинтересованного в повышении качества дошкольного образования в Московской области и повышении престижа профессии педагога, содействие развитию инновационного потенциала системы дошкольного образования Московской области через создание, распространение и внедрение образовательных инноваций; распространение через различные информационные средства, включая Интернет, сведений о достижениях педагогов дошкольных образовательных учреждений Московской области, их пропаганда [5].

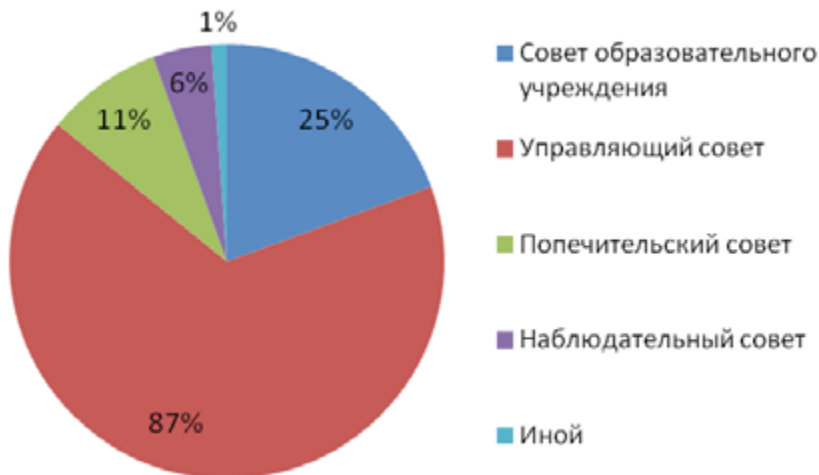
Примером деятельности ассоциаций может служить активное участие членов Ассоциации учителей истории и обществознания в подготовке сборной команды школьников Московской области для участия в заключительном этапе Всероссийской предметной олимпиады. В результате подмосковная команда в 2013 г. на олимпиаде в Белгороде стала победителем Всероссийского финала.

Говоря об органах государственно-общественного управления и их роли в жизни школ Московской области, следует уточнить, что в основном речь идёт об Управляющих советах (УС). Впервые этот термин был введён педагогом-новатором, главным разработчиком модели управляющих советов А. А. Пинским [6; 7]. Продвигая эту форму государственно-общественного управления, А. А. Пинский подчёркивал обязательность наличия у этого органа управленческих полномочий, а именно прав на принятие управленческих решений по ряду значимых вопросов функционирования и развития общеобразовательного учреждения. Почему же именно управляющий совет является наиболее распространённой формой государственно-общественного управления в школах Подмосковья?

Ответ на этот вопрос даёт период 2007–2009 гг., когда область, реализуя региональный комплексный проект модернизации, ставший составной частью приоритетного национального проекта «Образование», взяла беспрецедентные, максимально высокие обязательства по введению управляющих советов в деятельность абсолютно всех школ. В те годы это была наиболее универсальная и приемлемая модель государственно-общественного управления, призванная решать в первую очередь задачи стратегического управления и представляющая интересы всех участников образовательного процесса. Говоря о сегодняшнем дне, имея разные виды и типы образовательных учреждений, в которых действуют и другие формы государственно-общественного управления: попечительский совет, наблюдательный совет, совет образовательного учреждения и т. п., необходимо признать, что ведущими и самыми массовыми в школах Московской области остаются управляющие советы (рис. 1).

Чем же занимаются сегодня управляющие советы? Сфера их деятельности достаточно широка. Это экспертная деятельность; участие в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда; контроль за качеством образовательной деятельности; организация условий, в которой она осуществляется; привлечение общественности к участию в деятельности образовательных учреждений; контроль за финансово-хозяйственной деятельностью; подготовка и согласование отчетов.

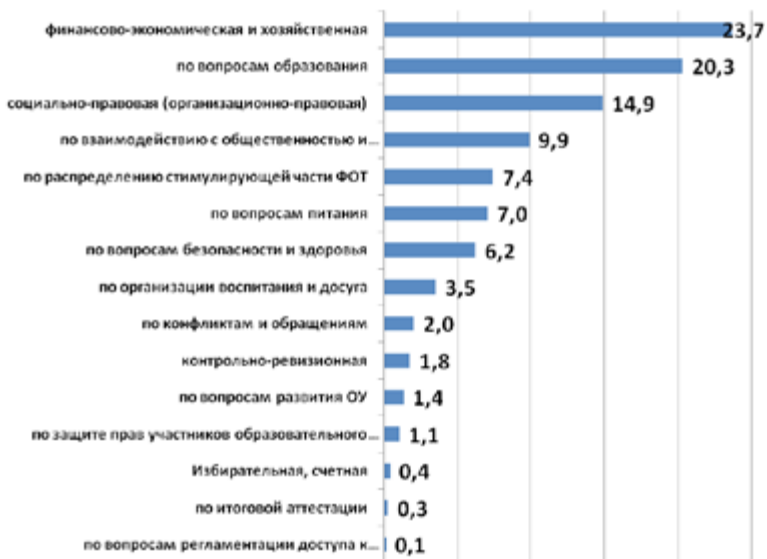
Рис. 1. Типы государственно-общественно управления образовательных учреждений (соотношение по составу участников, %)



тов, в т. ч. публичных докладов; разработка и утверждение программ развития и образовательных программ образовательных учреждений; вопросы введения школьной формы; обеспечение безопасности; здоровьесбережение участников образовательного процесса; вопросы питания; режимные моменты. Как мы видим, что уже один этот перечень представляет почти всю деятельность школы. При большинстве советов создаются комиссии, временные или постоянные (в среднем 3–4 постоянных комиссии при совете). По данным анкетирования, проведенного Центром стратегических разработок Академии социального управления [9] в апреле 2013 г., наиболее важными участники опроса назвали финансово-хозяйственную и педагогическую комиссии (20–23% опрошенных) (рис. 2).

Независимо от вида совета, члены органа государственно-общественного управления занимаются примерно одним и тем же широким кругом вопросов, очерченным в соответствии с рекомендациями для управляющих советов и разработанными положениями. Все Советы участвуют в подготовке, обсуждении, утверждении программы развития школы и образовательной программы, а также публичного доклада, причем в 4–9% становятся соавторами названных документов, внося ценные предложения. Также 100% советов участвуют в решении финансовых вопросов. Чаще всего они участвуют в распределении стимулирующих надбавок или привлекают внебюджетные средства. 10% со-

Рис. 2. Опрос о степени значимости комиссий при Управляющих советах



ветов участвуют в решении кадровых проблем школы. Примечательно, что около половины из принятых на работу сотрудников, приглашённых советом, – это родители обучающихся.

Интересен вопрос: как понимают свою роль в деятельности управляющих советов родители? Опрос показал, что основной функцией совета большинство участников анкетирования справедливо считают трансляцию интересов и потребностей родителей и детей. Родители в УС чаще всего поднимают вопрос о питании детей (45%), реже – о школьной форме и безопасности (по 15%). В 27% советов свои вопросы поднимают учащиеся. Они считают важнейшими вопросы о школьной форме и организации внеклассных мероприятий [9].

Ещё один важный вопрос был задан участникам анкетирования: приходилось ли участвовать членам управляющих советов в решении конфликтных ситуаций между разными участниками образовательного процесса? Как выяснилось, довольно немногим. Самые распространённые из решаемых советами конфликтов – это конфликты между родителями и конфликты между родителями и педагогами (рис. 3) [9].

Рис. 3. Распространённость конфликтных ситуаций, решаемых управляющими советами школ



Что же мешает эффективной деятельности советов, по данным опроса? Основная помеха деятельности Советов – некомпетентность, о ней заявили более 30% опрошенных, и пассивность (по разным причинам) их членов, об этом говорят около 30% респондентов. В 20% неуспех управляющих советов объясняется очевидным образом: коллектив школы прекрасно справляется со всеми задачами и не нуждается в помощи. В 12% члены совета не понимают своих задач и полномочий – это тоже можно отнести к некомпетентности. При этом отсутствие компетентности указывают в основном работники системы образования, а загруженность – представители родительской общественности [9].

Отсюда логически слкдует вывод о необходимости проведения обучения или повышения квалификации родителей – членов управляющих советов, проведение семинаров с целью обмена опытом успешных практик, теоретическая и практическая подготовка представителей родительской общественности. В Московской области хорошо это понимают, поэтому регулярно проводятся обучающие семинары, подготовлены методические рекомендации. В частности, в этом году на базе Академии социального управления Центром стратегических разработок был проведён семинар «Участие органов государственно-общественного управления в модернизации системы общего образования в Московской области», на котором присутствовали руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, общеобразовательных учреждений, представители управляющих советов. Кроме того, сотрудниками Центра были подготовлены методические рекомендации

для «школы молодого управляющего» – «Управляющие советы – основные положения», в которых рассматриваются задачи, полномочия, важные вопросы, входящие в компетенцию управляющих советов. Эти методические рекомендации размещены на сайте «Модернизация системы образования Московской области» [4].

Проблема, выявленная в ходе анкетирования: вопросы открытости деятельности органов государственно-общественного управления. Степень информационной открытости органов ГОУ в среднем можно оценить как «удовлетворительную». Примерно треть советов имеет собственные выделенные разделы на сайтах образовательных учреждений, а некоторые (всего 2% от числа опрошенных) – имеют свой собственный отдельный сайт или раздел в социальных сетях (рис. 4) [9].

Связь с членами совета осуществляется, как правило, по электронной почте школы (74%). Можно догадываться, что это мешает недовольным родителям, которые хотели бы вести переговоры за спинами учителей и администрации. Но есть и другие варианты: вопросы можно задавать напрямую членам совета школы (устное обращение); дежурство членов управляющих советов в установленные дни в школе (график дежурства вывешен на сайте школы); телефон (в т. ч. сотовая связь); личная встреча по графику два раза в месяц; ящик в дошкольном образовательном учреждении. Думаем, что с развитием информационных ресурсов (сайтов) образовательных учреждений и пристального внимания к перечню размещения обязательной информации в соответствии с новым Законом об образовании [8] вопросы открытости и



прозрачности деятельности государственно-общественного управления получают своё отражение на всех официальных сайтах.

Свыше 1200 педагогов Подмосковья стали членами ассоциаций. Сейчас идёт подготовительная работа по созданию в 2013 г. ещё пяти ассоциаций учителей-предметников: начальных классов, биологии, химии, основ безопасности жизнедеятельности, физической культуры.

В завершение следует отметить, что управляющие советы и ассоциации педагогов надёжно и прочно вошли в жизнь системы образования Московской области, решая достаточно широкий круг возникающих проблем и играя существенную роль в развитии системы образования.

Литература:

1. Антонова Л.Н. Современный учитель в условиях модернизации педагогического образования России // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «Педагогика». – 2011. – № 1. – С. 7–13.
2. Ассоциации преподавателей Московской области [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mgou.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3612&Itemid=100070 (дата обращения: 10.10.2013)
3. Ассоциация «Лидеры образования Подмосковья» [Электронный ресурс]. – URL: <http://lidery.momos.ru/> (дата обращения: 10.10.2013)
4. «Модернизация системы образования Московской области» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.momos.ru> (дата обращения: 10.10.2013).
5. Первая учредительная конференция Ассоциации педагогов дошкольных образовательных учреждений Московской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://mocdo.mgogi.ru/index.php/28-vse-materialy/glavnaya/novosti/47-pervaya-uchreditelnaya-konferentsiya-assotsiatsii-pedagogov-doshkolnykh-obrazovatelnykh-uchrezhdenij-moskovskoj-oblasti> (дата обращения: 30.05.2013).
6. Пинский А.А. Общественное участие в управлении школой: на пути к школьным управляющим советам // Вопросы образования. М.: ГУ-ВШЭ, 2004. – № 2. – С. 12–45.
7. Пинский А.А. Школьные управляющие советы // PR в образовании. – М., 2004. – № 3. – С. 10–29.
8. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения: 30.06.2013).
9. Центр стратегических разработок Академии социального управления [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.asou-mo.ru/center-strateg.shtml> (дата обращения: 10.10.2013).