

УДК 37.013.78

**Аксёнов С.И., Ариффулина Р.У., Белова Е.А.,
Быстрицкая Е.В., Занозин Д.А., Киселёва Е.С.**
(г. Нижний Новгород)

ОПТИМИЗИРУЮЩАЯ МОЛОДЁЖНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена организации процесса создания оптимизирующей молодёжной среды в современной России. Анализируется функция системы формального, неформального и информального образования в этом процессе. Рассматриваются проблемы создания и структура молодёжной среды. Указывается роль оптимизирующей молодёжной среды в процессе формирования профессионально направленной личности и профессиональной деятельности студента. Введено понятие габитуса как системы гармонически сочетающихся диспозиций личности и его функции в молодёжной среде.

Ключевые слова: оптимизирующая молодёжная среда, габитус, формальное, неформальное и информальное образование, акмеологический подход, рефлексия.

**S. Aksenov, R. Arifulina, E. Belova,
E. Bistritskaya, D. Zanozin, E. Kiseleva**
(Nizhny Novgorod)

OPTIMIZING YOUTH ENVIRONMENT AS A CONDITION OF A PERSONALITY DEVELOPMENT

Abstract. The article is devoted to the organization of the process of creating an optimizing youth environment in contemporary Russia. It analyzes the function of the system of formal, non-formal and informal education in that process. The authors consider the problems of creating such an environment, as well as its structure. The article defines the role of the optimizing youth environment in the process of developing a professionally oriented personality and forming the students' professional activities. The authors introduce the concept of habitus as a system of harmonically matched dispositions of a personality and its functioning in the youth environment.

Key words: optimizing youth environment, habitus, formal, non-formal and informal education, acmeological approach, reflection.

По устоявшейся в науке традиции, понятие «молодёжь» определяет группа параметров:

- прохождение стадии социализации;
- актуализация и реализация принципиально новых образовательных-профессиональных и иных социальных функций;
- психофизиологические и психологические характеристики определённого возраста, указываемого, впрочем, в широких и довольно размытых пределах, от 16 до 30 лет.

В связи с этим педагогами выделено три основных направления теоретического осмысления этого феномена:

- 1) трактовка молодёжи как носителя психофизических свойств молодости;
- 2) понимание молодёжи как культурной группы;
- 3) постижение молодёжи как объекта и субъекта процесса преемственности и смены поколений.

Все эти трактовки носят интегративный характер, однако в большинстве современных концепций априори осуществляется жесткая дифференциация контингента современной молодёжи по различным основаниям: по возрасту, по гендерному признаку, по отношению к потребительской культуре, по наличию иждивенческих тенденций, маргинального статуса, по принадлежности к молодежным субкультурам и т. д.

В основу нашего исследования молодёжной среды была положена концепция И.М. Ильинского [6], которая включает следующие базовые положения.

1. Молодёжь – это объективное общественное явление, выступающее всегда как большая специфическая возрастная подгруппа. Ключом к познанию природы молодёжи является диалектика целого и части.

2. Молодёжь по природе двойственна: она – явление биологическое и социальное, что определяет связь её психофизического и социального развития.

3. Молодёжь – явление конкретно-историческое.

4. Молодёжь – это носитель огромного интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству.

5. Молодёжь – одновременно объект и субъект социализации, что определяет ее социальный статус.

6. Молодёжь обретает субъектность по мере самоидентификации, осознания своих интересов, роста своей организованности.

7. Молодёжь – носитель процессов, которые развернутся в полную мощь в будущем.

8. Молодёжь – объект комплексных, междисциплинарных исследований, которые только в своей совокупности могут дать достаточно достоверную картину о ней.

Функционируя как социокультурный феномен в конкретном историческом контексте, молодёжь современной России становится перед рядом проблем, влияющих на формирование личности. Среди них:

- деформация духовно-нравственных ценностей, размывание моральных границ на пути к достижению успеха;
- замедленное развитие культуры ответственного поведения и самоуправления;
- обострение проблем молодой семьи;
- ухудшение состояния физического и психического здоровья молодого поколения;
- рост криминализации молодёжной среды;
- снижение качества и значимости общего и профессионального образования в молодёжной среде;
- деградация структуры занятости, разрушение трудовой мотивации молодых работников;
- минимальная включённость молодых людей в систему управления государством.

Решать все указанные проблемы необходимо с позиции целостного интегративного подхода к пониманию молодёжи, но, в то же время, не воспринимая её в качестве гомогенного образования по структуре и реагированию на воздействия внешней природной и социальной среды. Этому способствует также понимание феномена молодёжи как принципиально открытой, негомогенной, интерактивной социальной структуры.

Известно, что становление личности на всех этапах развития происходит в определённой социально-культурной среде. В общем виде под средой понимается совокупность условий, обеспечивающих человеку возможность взаимодействовать с другими людьми, в которых протекает деятельность человеческого общества [1; 4]. При этом выделяется два вида среды:

- внешняя среда – вид среды, окружающей человека, в которой различают среду биофизическую и социальную;
- внутренняя среда – вид среды, определяемой функциональным состоянием организма.

В контексте нашего подхода сама среда рассматривается как процесс, как поле активности человека, а также в качестве ресурса и способа стратификации общества. Такое понимание среды позволяет выделить: 1) микросреду, 2) макросреду и 3) мегасреду.

1. Микросреда – то пространство жизнедеятельности и деятельности человека, где ставятся и решаются задачи, связанные с акту-

альными потребностями, возможностями развивающейся личности в процессе ее взаимодействия с ближайшим окружением. Таково образовательное пространство учебного заведения. Это своеобразный плацдарм для реализации стремления к эмансипации молодых людей, система влияний и условий формирования личности и возможностей её саморазвития, среда, способствующая профессиональному и личностному росту [2; 3].

2. Макросреда – это политическая, общественно-экономическая, профессиональная система в рамках определённого государства с определённой идеологией, стратегией общественного развития и т. д. В ней актуализируются потенциалы личности, намечаются перспективы её развития и определяются более сложные и долгосрочные цели, задачи, порождаемые требованиями того сообщества или большой социальной группы, представителем которой является молодой человек.

3. Мегасреда – это весь современный мир, где субъектами выступают представители различных обществ, культур, религий, политических течений и т. д. В этой среде ставятся и решаются задачи, связанные с жизнеобеспечением, безопасностью жизнедеятельности всех молодых людей.

В образовательных учреждениях создаётся особая, оптимизирующая молодёжная среда, которую следует рассматривать как микросреду по выше приведённой классификации. Молодёжная среда образовательного учреждения будет в той мере оптимизирующей личность молодого человека, в какой будет оптимизировано взаимодействие личности с другой личностью и коллективом. Это многокомпонентная среда, в ней присутствуют и духовная, и образовательная, и информационно-коммуникативная содержательная насыщенность, а также эмоциональная атмосфера.

В той или иной мере такая среда создаётся во всех образовательных учреждениях [3; 7; 9; 10]. Однако многие авторы, занимающиеся этой научной проблемой, не рассматривают, в частности, потенциала языковой среды в многонациональных образовательных учреждениях в отношении оптимизации структуры личности учащихся, напротив, считая многоязычие значительным барьером в создании оптимальных условий взаимодействия юношества в среде вуза.

В связи с этим задачей нашего исследования было выявить значение языковой и говорящей среды многонационального учреждения высшего профессионального образования в оптимизации взаимодействия молодых людей и в развитии их личности, то есть в построении оптимизирующей молодёжной среды вуза. Языковая среда представляет

собой «вид общности людей, в пределах которой реализуется общение» [8]. Говорящая среда определяется как «население, усваивающее второй язык в массовом порядке» [8]. Оба указанные средовые феномена ярко проявляются в многонациональных государствах, к числу которых принадлежит Российская Федерация.

С проблемами формирования оптимизирующей молодёжной языковой и говорящей среды сталкиваются педагоги вузов Нижегородского региона, в пространстве которого традиционно представлен ряд динамически развивающихся этнических диаспор из числа национальностей, проживающих на территории бывшего СССР. В частности, совокупная численность армянской, азербайджанской, узбекской и иных диаспор в Нижнем Новгороде и области составляет более 100 тыс. чел. – граждан РФ, либо лиц, имеющих вид на жительство и в настоящий момент подавших документы и ожидающих решения об официальном оформлении гражданства. Эта численность неуклонно увеличивается. Такая ситуация не могла не отразиться на структуре взаимодействия и деятельности в современной молодёжной среде.

В результате нашего исследования молодёжной языковой и говорящей среды был выявлен ряд тенденций в оптимизации межэтнических отношений среди детей, подростков и юношества в Нижегородском регионе. Они представлены в различной степени во всех полиэтнических образовательных учреждениях, в том числе и в вузе.

1. Информационно-коммуникативная неосведомлённость.

При наличии данной тенденции наблюдается значительный диссонанс высокой потребности детей и молодёжи в межэтническом информационном обмене и стихийности этого процесса, когда значимые стороны жизни детей и молодёжи остаются без внимания в информационном пространстве Нижегородского региона. Разжигание межнациональной розни при помощи «троллей» в социальных сетях и наиболее популярных сайтах и форумах провоцирует обострение межнациональных проблем.

Решение проблем в рамках данной тенденции может быть осуществлено через создание оптимизирующей среды преподавателями и студентами педагогического вуза в деятельности полиэтнического детско-молодежного адаптационного центра «ЭТНОГЛОБУС». К технологиям создания оптимизирующей среды можно отнести создание специализированного сайта, форумов и страниц центра в социальных сетях, направленных на помощь в гармонизации коммуникации между собой и с представителями коренных этносов с целью установления межличностных и межгрупповых контактов.

2. Структурно-содержательная неорганизованность безопасного поведения представителей развивающихся общин.

Традиционные технологии организации безопасного поведения представителей этнических диаспор значительно отличаются от методов и технологий организации безопасного поведения для представителей коренных этносов. В связи с этим в межнациональных образовательных учреждениях возникает кажущееся противоречие между национальными и социальными ценностями детей и подростков при единстве и непротиворечивости их национальных и социальных ценностей.

На базе полиэтнического детско-молодёжного адаптационного центра «ЭТНОГЛОБус» планируется проведение психолого-педагогических тренингов, объективизирующих общность между ценностями разных этносов, а также включение молодого поколения динамически развивающихся диаспор в ситуации бесконфликтного социального взаимодействия на их новом месте жительства – в Нижегородском регионе.

3. Дезориентация в культурно-исторической и географической среде Нижегородского региона.

Эта тенденция связана не столько со слабым владением вновь прибывшими гражданами русским языком, сколько с их слабой способностью к культурно-исторической и географической ориентации в среде Нижегородского региона. В связи с этим в полиэтническом детско-молодёжном адаптационном центре «ЭТНОГЛОБус» проводится информационно-аналитическая деятельность – с тем, чтобы молодое поколение этнических диаспор овладевало необходимыми сведениями и активно включалось во взаимнообогащающее культурно-этическое взаимодействие с жителями региона, в частности в оптимизирующую среду образовательных учреждений.

Адаптационный центр должен стать, таким образом, точкой отсчёта и отправным пунктом в организации и содержательном наполнении комплекса экскурсионных мероприятий, направленных на включение в культурно-историческую среду (познавательные краеведческие экскурсии, профориентационные экскурсии, интерактивные экскурсии, связанные с культурно-досуговой и спортивно-оздоровительной деятельностью).

Музейная педагогика, как одна из траекторий формирования оптимизирующей молодёжной среды в вузе, может быть применена также и специалистами центра. Она позволит направить детей и молодёжь на осознание и мотивацию к развитию своего творческого потенциала и сохранению национально-культурной уникальности и целостности общины, воспитывающих мирный патриотизм.

4. Неэффективность ныне действующих спортивно-оздоровительных технологий в отношении представителей динамически развивающихся диаспор.

Экологические проблемы мегаполиса, бытовая неустроенность, жилищные проблемы, низкое качество продуктов питания, вредные пищевые привычки, дефицит медицинской профилактики и несвоевременность диагностики приводит к тому, что состояние здоровья представителей этносов, традиционно устойчивых к негативным факторам, стремительно снижается.

Большое значение в сохранении здоровья представителей развивающихся диаспор, испытывающих воздействие стрессогенных факторов, имеет вовлечение их в спортивно-оздоровительные программы и проекты, реализуемые в регионе. С этой целью проводится систематическая работа по привлечению детей и юношества к занятиям физической культурой и спортом в ФОКах области, в спортивных секциях и клубах. В связи с этим специалистами полиэтнического детско-молодёжного адаптационного центра «ЭТНОГЛОБус» разработана и частично реализована программа областной предметной олимпиады по физической культуре с участием коренных и динамически развивающихся диаспор. Проведена вводная диагностика физкультурно-спортивных потребностей, способностей и одарённости детей и подростков, определены маршруты селекционной работы по распределению молодых представителей этнических общин в различные спортивные организации и направления патронажа этой деятельности.

Планируется привлечение контингента центра к участию в Спартианских играх, паралимпийских соревнованиях, а также проведение чемпионатов по национальным и олимпийским видам спорта для представителей различных этносов.

5. Отсутствие адаптированной толерантнонаправленной системы культурно-досуговой деятельности.

Важнейшей проблемой в большинстве семей этнических общин является максимальная ориентация на учебную и трудовую деятельность своих детей, тогда как вопросы научноорганизованной рекреации, грамотной, эффективной релаксации и досуга остаются без внимания. Многонациональные образовательные учреждения разных типов не уделяют должного внимания особым потребностям представителей общин в досуговой деятельности и особенностям её организации.

На базе полиэтнического детско-молодёжного адаптационного центра «ЭТНОГЛОБус» разработана программа «Гранд-фестиваль национальных культур», в ходе которой реализуются и развиваются

творческие способности детей и молодёжи различных общин. Они реализуют потребность во внутриэтническом взаимодействии, а также демонстрируют позитивные особенности и достижения своих национальных культур жителям коренных этносов, что улучшает ситуацию толерантного восприятия их полиэтническим населением Нижегородского региона.

Все указанные виды деятельности реализуются в образовательных учреждениях Нижегородского региона членами авторской группы данной концепции и рядом других специалистов на основании методологии оптимизирующей среды в рамках полиэтнического детско-молодёжного адаптационного центра «ЭТНОГЛОБУС», создаваемого под эгидой НРОО «Международный Центр».

Системно-интегративный подход, концентрирующийся в структуре данного центра, приводит к синергетическому и аддитивному положительному эффекту, который, в частности, заключается в распространении оптимизирующего влияния его среды на студентов педагогического вуза, работающих в «ЭТНОГЛОБУС» вместе со своими педагогами. К числу способностей, формируемых в оптимизирующей среде, относится способность студентов быть субъектами своего познавательного, личностного и профессионального развития в соответствии с индивидуальными особенностями и интересами.

По сути, оптимизирующие функции выполняет только персонафицированная среда, характеризующаяся акмеологической направленностью. Именно такая среда имеет точки бифуркации, под которыми подразумеваются моменты выбора, развилки и развороты на маршруте личностного развития. Она охватывает, учитывает все формы образования молодого человека, а именно формальное, неформальное и информальное. К базовым характеристикам молодёжной среды, позволяющим рассматривать её как оптимизирующую, относятся: свобода выбора, ориентация на принципы личностного развития, установка на субъект-субъектные отношения (не как исполнения социальной роли, а как проявления личности).

Являясь субъектом взаимодействия оптимизирующей среды, молодой человек выстраивает свои отношения с другими субъектами как по горизонтали, так и по вертикали. Этим взаимодействие в персонафицированной среде не исчерпывается, потому что он одновременно выступает субъектом самопознания, а также взаимопознания и совместотворчества. И даже во взаимодействии человека с самим собой существует множество позиций, в которых рождаются самые разные внутренние диалоги.

Существующие исследования показывают, что чем шире возможности, предоставляемые средой, тем неповторимее жизненный путь и самобытнее человек, а практические данные показывают, что наиболее благоприятные условия для личностно-профессионального развития создаются в среде акмеологического типа. В ней субъект не просто моделирует личностное пространство согласно требованиям и условиям среды, но и, рефлексивная, действует в нём, создавая себя и оставляя след в оптимизирующей молодёжной среде. Исходя из того, что условия среды меняются, следует говорить о подвижности акмеологической среды, её принципиальной открытости и возможности включения в неё компонентов, обеспечивающих увеличение числа средовых потенциалов.

Рефлексивный подход в создании оптимизирующей молодёжной среды представляет собой системообразующий фактор управления и имеет ряд особенностей проявления [3]:

- обеспечение приоритета целей формирования личностных качеств, таких, как самоактуализация и её производные характеристики – самоатрибуция, самоопределение, самореализация, самооценка, саморегуляция;

- формирование рефлексивного компонента учебной деятельности, в широком смысле обеспечивающей развитие способностей к моделированию действий субъектов среды, к построению и обоснованию умозаключений;

- организация, диагностика и формирование социально ориентированной личности и социально значимой деятельности.

Средообразующая функция общего и профессионального образования заключается в предоставлении студенту возможности к преобразованию молодёжной среды в соответствии с собственным уровнем развития. Если среда не устраивает человека и у него недостаточно сил для её преобразования, субъект деятельности замыкается в себе, сам обеспечивает себя информацией, сам определяет ценности культуры, выбирает партнёров по культурному обмену, используя культурный потенциал всего общества.

При формировании образовательной среды как социокультурной системы развиваются умения социокультурного взаимодействия, осмысления научной информации, сохранения традиций, влияния на образ жизни и ценностные стандарты личности [4; 7]. В ней востребованными являются механизмы самоидентификации, моделирования, самоадаптации и др. Средообразующие функции отдельных личностей приводят к возникновению совокупного средообразующего функцио-

нала учебного заведения как приоритетного условия развития малого и большого социума. В этот средовой функционал вносят свой вклад все существующие формы образования:

– формальное – иерархическая, хронологически градуированная система образования, включающая общую академическую учёбу, различные специализированные программы и учреждения;

– неформальное – организованная учебная деятельность за пределами установленной формальной системы, реализующая цели обучения;

– информальное – процесс, в котором каждый приобретает взгляды, ценности, навыки и знания из повседневного опыта и получает образовательное влияние из ресурсов своей среды [3; 10].

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что оптимизирующая молодёжная среда подвержена влиянию всех указанных форм образования молодых людей и испытывает разной степени зависимость от них. Очевидно, что максимальное оптимизирующее значение в жизни человека играет «инактивация», то есть внутриличностная индивидуальная активация к познанию мира, которая реализуется в ходе информального образования. Формирование инактивации и становится одной из задач оптимизирующей молодёжной среды.

В совокупности эти виды образования являются важнейшим компонентом формирования оптимизирующей личность молодёжной среды, обладая следующими интегративными характеристиками:

– ориентация на образовательные запросы общества;

– отсутствие принудительного характера, опора на собственную мотивацию;

– высокий личностный смысл обучения;

– внутренняя ответственность обучающихся за результат образовательной деятельности;

– развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для достойной личной жизни, а также успешного участия в общественной и трудовой жизни;

– обеспечение возможности лучше понимать и, если необходимо, изменять окружающую социальную структуру;

– развитие мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира;

– гибкость в организации и методах обучения;

– высокий уровень активности обучающихся;

– самооценка слушателями получаемых результатов на основе значимых для них критериев;

– обоснованность отношений между обучающими и обучаемыми на взаимном уважении, демократической культуре, культуре участия.

В качестве результирующей характеристики воздействия оптимизирующей молодёжной среды на личность следует рассмотреть личностный габитус, а на общество – габитус современного общества. В итоге именно к такому равновесному состоянию каждодневно стремятся все молодые люди. Габитус – система приобретённых принципов, порождающих и организующих поля восприятий, представлений, понятий, предназначенных для функционирования в практической деятельности [5]. В нашей интерпретации позиционно-личностный габитус – это система позиций, диспозиций, внутренних убеждений, имеющая тот или иной ранг в системе ценностноориентированного сознания [1; 4; 5]. Габитус существует в форме определённого тезауруса – «схем восприятия», «схем мышления», «схем деятельности» в сфере деятельностного сознания личности.

Он выполняет ряд функций [2; 3]:

– «рефлексивного зеркала» – направленность от других к себе и от себя к другим, узнавание себя в другом либо умение отличить себя от другого;

– самовыражения в действиях – удовлетворение потребностей;

– структурированного отношения человека к себе во времени («ретроспективное Я», «актуальное Я», «проспективное Я»);

– выбора системы координат внутри и вне себя и вероятностного прогнозирования событий;

– гармоничности целей, задач и установок;

– саморегуляции, самоконтроля, самореализации на основе отношений между людьми – адресованности друг к другу, объединение в группу как желание отделиться от других по принципу групповой унификации;

– психологической самозащиты: найти себя, определить статус, отказ от чувства своего превосходства.

Таким образом, габитус – целостная система позиций, диспозиций, самоотражений. Этому способствуют механизмы рационализации внутреннего голоса, связанные с бегством от недостатков, избавлением от «фальшивого образа Я».

Следует подчеркнуть, что система самоотношений к себе, к миру, к социальным группам при построении оптимизирующей молодёжной среды полифункциональна. Здесь выделяются три фактора самоотношения личности и индивидуальности.

1. Когнитивная самостереотипизация молодого человека, в ходе которой происходит дистанцирование от себя, инструментальный

подход к самому себе как к средству своей социализации. А сама среда структурируется им как система воспроизводящихся практик. Социальное окружение он понимает на уровне локального, повседневного общения, сам социум воспринимается молодым человеком как мир, ему чуждый.

2. Конативные позиции самоотношения задают способы действия в ситуации решения как индивидуальных, так и совместных, внутригрупповых задач. Здесь человек выходит за пределы своего «Я», отождествляя себя с какой-либо социальной общностью или группой. Определяется круг значимых лиц, занимающих сходные позиции и одновременно отделяющие его от остальных людей и социальных групп. Конативные структуры, связанные с овладением самим собой, выражают предметно-орудийное отношение к себе и другим людям [4].

3. Установки на самокоррекцию и повышенный самоконтроль – существенные показатели личностного габитуса и готовности молодого человека к взаимодействию с оптимизирующей средой. Данные компоненты выступают в качестве внутренних оценочных действий в собственный адрес или как готовность к таким действиям. К ним относятся [1]:

- самоуверенность – честолюбивые влечения, отбрасывание сомнений;
- самопринятие – одобрение себя, подбадривание, самопоощрение;
- самообвинение – недоверие к себе, самонаказание;
- самопредставление – отбор информации о себе, для себя и для других и т. д.

Таким образом, происходит идентификация субъекта, его самоопределение в системе собственных представлений о мире и о себе, о своих потенциальных, часто не актуализированных возможностях, о смыслах личности и смыслах деятельности.

В образовательных учреждениях, где молодёжная среда формируется с ролевым и долевым участием каждого педагога и студента, во главу угла ставится деятельностное общение и учебно-профессиональное взаимодействие этой среды. Социальная зрелость участников определяет то, насколько сформированная в образовательном учреждении среда является синергетической. Такая среда формируется и проявляется в социокультурных действиях и является механизмом их регуляции.

В качестве результирующей характеристики воздействия оптимизирующей молодёжной среды на личность является личностный габитус.

Молодёжная среда подвержена влиянию всех форм образования (формального, неформального и информального), при этом максимальное оптимизирующее значение в жизни человека играет «инактивация», то есть внутриличностная индивидуальная активация к познанию мира, которая реализуется в ходе информального образования.

Литература:

1. *Быстрицкая Е.В.* Антропоконструкты самосознания, мышления и деятельности человека в сфере образовательных технологий // Мир психологии. – 2012. – № 2. – С. 209–222.
2. *Быстрицкая Е.В.* Акмеологические аспекты развития студента в образовательных технологиях / С.В. Дмитриев, Е.В. Быстрицкая // Акмеология. – 2011. – № 3. – С. 107–110.
3. *Быстрицкая Е.В.* Диалог и сотворчество в образовательном процессе / С.В. Дмитриев, Е.В. Быстрицкая, С.Д. Неверкович // Мир психологии. – 2011. – № 2. – С. 175–181.
4. *Быстрицкая Е.В.* Образовательные технологии – от логики взаимодействия к логике сотворчества / С.В. Дмитриев, Е.В. Быстрицкая, С.Д. Неверкович // Мир психологии. – 2010 – № 2. – С. 175–181.
5. *Быстрицкая Е.В.* Сознание, мышление и деятельность в антропных технологиях образования / С.Д. Неверкович, С.В. Дмитриев, Е.В. Быстрицкая // Теория и практика физической культуры. – 2013 – № 1. – С. 96–102
6. *Ильинский И.М.* Молодёжь и молодёжная политика. Философия. История. Теория. – М.: Голос, 2001. – 696 с.
7. *Мухлаева Т.В.* Международный опыт неформального образования // Человек и образование. – 2010 – № 4. – С. 158–162.
8. *Панькин В.М., Филиппов А.В.* Языковые контакты: краткий словарь. – М.: Флинта, 2011. – 214 с.
9. *Четверикова А.С.* Образовательная среда ППСМ-Центра как комплекс возможностей развития психологической составляющей профессиональной компетентности педагога // Вестник МГОУ. – Серия «Педагогика». – 2010 – № 2. – С. 164–167.
10. *Fordham P. E.* 'Informal, non-formal and formal education programmes in YMCA George Williams College ICE301 Lifelong Learning Unit 2. – London: YMCA George Williams College, 1993. – 128 p.