

УДК 37.035:316.75 (470)

**Абрамов А.В.***(г. Москва)*

## СОВРЕМЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТИЗМ: КАКОВ ОН?

*Аннотация.* В статье предпринята попытка провести политологический анализ современного российского патриотизма, трактуемого как единство чувств, идей и деятельности, направленных на благо Отечества. Опираясь на данные массовых опросов граждан и анализ политической практики, автор выделяет характерные черты патриотизма россиян: общегражданский характер, социальную детерминированность, консервативность, ритуальность. Противоречивому «образу Отечества» у россиян недостаёт «идеи Отечества» – идеологии, способной консолидировать современное общество. Характеризуя патриотическую деятельность, автор отмечает, что большинство россиян не готовы видеть достижение блага страны в каждодневной упорной и созидательной работе. В этих условиях реализуемых программ патриотического воспитания молодёжи явно недостаточно. Необходимо, чтобы патриотизм стал императивом всей государственной политики современной России.

*Ключевые слова:* патриотизм, императив государственной политики, идеология, программа патриотического воспитания молодёжи, образ Отечества.

**A. Abramov***(Moscow)*

## MODERN RUSSIAN PATRIOTISM: WHAT IS IT?

*Abstract.* The article attempts to conduct a political analysis of the contemporary Russian patriotism, treated as a unity of feelings, ideas and activities for the benefit of homeland. Basing on the data of opinion polls and the analysis of political practice, the author identifies the characteristics of the Russians' patriotism, such as: unified character, social determinism, conservatism, ritualism. The controversial Russian "homeland image" lacks the "idea of homeland", i.e. ideology able to consolidate modern society. Characterizing the patriotic activities the author notes that the majority of the Russians are not ready for considering the country's welfare in performing everyday hard and constructive work. under the circumstances it is not enough to implement only the ongoing programs of patriotic education of youth. It is necessary to make patriotism an imperative of the whole state policy in modern Russia.

*Key words:* patriotism, state policy imperative, ideology, program of patriotic education of youth, homeland image.

Анализ современного российского патриотизма необходимо начать с главного вопроса, имеющего, казалось бы, очевидный ответ: что такое патриотизм? Широко распространённым мнением, зафиксированным в большинстве словарей, является такое: патриотизм – это чувство любви к Отечеству, к Родине.

Как представляется, такое определение патриотизма не вполне точно отражает суть данного явления. Чувства и эмоции являются одним из компонентов патриотизма, но ими последний не исчерпывается.

Чтобы дать более точное определение патриотизма, следует обратиться к одной научной дискуссии, на первый взгляд не имеющей никакого отношения к изучаемой проблеме.

В 1963 г. в США вышла книга Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская политическая культура». В работе, признанной сегодня классикой политологии, авторы отстаивали следующий тезис: политическая культура – это политическая психология граждан: совокупность их представлений, чувств, мнений и т. п., которые можно измерить с помощью массовых опросов.

Столь узкая трактовка понятия вызвала резкую критику со стороны других политологов. Так Ф. Паркин и В. Вуйчич упрекали американских исследователей за то, что те не включили в политическую культуру политические идеологии, ведь люди принадлежат к определённым социальным группам, которые разрабатывают для членов коллектива алгоритмы коллективного действия, устанавливают идеальные модели группового будущего.

Ещё более решительные критики не удовлетворились и этим, призывая включить в понятие «политическая культура» также политическую деятельность граждан. Это, в частности, предлагал сделать американский советолог Роберт Такер. «Представим себе, – писал Р. Такер, что в стране X большинство граждан убеждены, что правительственные чиновники, берущие взятки, поступают дурно, но те, несмотря на это, взятки всё-таки берут. Что считать политической культурой данного общества: убеждение граждан или поведение чиновников? И то и другое», – отвечает Р. Такер [1, с. 206–209].

Как представляется, результаты состоявшейся дискуссии применимы и к исследованию патриотизма. Патриотизм – это и чувства, и идеи (идеология), и деятельность, направленные во благо Отечества.

Выделение функционально-деятельностного компонента в патриотизме особенно важно, поскольку выступает лакмусовой бумажкой истинности патриотизма. Ведь можно быть патриотом лишь на словах и при малейшей опасности предать свою страну.

Любопытным в этом отношении являются результаты межстранового исследования 1990 г., в ходе которого респондентам задавались два вопроса: 1) горд ли отвечающий быть гражданином своей страны? 2) готов ли отвечающий сражаться за свою страну?

Второй вопрос был своего рода «тестом на патриотизм», позволяющим выявить действительный уровень национальной идентификации гражданина, готового понести реальные жертвы ради своей страны. Результаты опроса выявили любопытную картину (табл. 1).

Таблица 1

### Национальная гордость граждан некоторых стран мира в 1990 г. (%)

Страна	Горд быть гражданином данной страны	Готов сражаться за свою страну
Бельгия	74,1	33,1
Великобритания	85,3	67,9
Канада	92,4	56,4
Дания	83,6	83,1
Франция	80,4	53,7
Германия	58,9	31,4
Исландия	93,6	68,8
Ирландия	97,2	54,3
Италия	87,5	25,0
Нидерланды	72,7	60,3
Северная Ирландия	92,1	54,9
Норвегия	81,3	85,2
Португалия	90,6	57,7
Испания	84,5	43,4
Швеция	78,3	77,5
США	78,3	71,1
Россия*	53,0	66,0

\*данные Отдела социальной динамики ИСПИ РАН за 1994 г. Источник: [10, с 295]

Лишь в четырёх странах (Дания, Норвегия, Швеция и США) число граждан, ответивших на первый и второй вопросы, было примерно одинаковым. В большинстве других стран доля гордящихся быть гражданином значительно превышала долю готовых сражаться за родину. В двух странах – Бельгии и Италии – показатели были и вовсе вопиющими: доля граждан, готовых защищать Отечество была вдвое меньше гордящихся страной.

По мнению западного исследователя Меркла, такой разрыв между чувством гордости и готовностью к защите страны объясняется «высокой степенью индивидуального эгоизма в сочетании с огромным цинизмом по отношению к гражданским обязанностям» [10, с. 299].

В России, в начале 1990-х гг., наблюдалась прямо противоположная тенденция. Уровень гордости страной оказался очень невысок, но россияне были готовы взять оружие для защиты от внешнего врага.

Всё это заставляет задуматься о специфике российского патриотизма, нуждающегося во внимательном изучении.

### Патриотические чувства россиян

Год назад, 12 декабря 2012 г., Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провёл всероссийский опрос общественного мнения. Респондентам задавался вопрос: считают ли они себя патриотами России? Бульшая часть населения (80 %) ответила утвердительно (т. е. выбрала варианты ответов «безусловно считают» и «скорее считают»). Таким образом, доля патриотов среди россиян довольно внушительна, однако она меньше, чем в предшествующие годы: в 2005 г. патриотами себя считали 84%, в 2010 – 88%.

Расхождение результатов можно было бы объяснить статистической погрешностью, неизбежной при такого рода исследованиях, однако, что точно погрешностью не является, так это рост числа граждан, патриотами себя не считающими. Если в 2005 г. таковых насчитывалось 10%, а в 2012 г. – уже 17% [11].

Данную тенденцию подтверждают и результаты опросов других социологических служб. По данным Левада-центра, патриотами себя считают 69% россиян (в 2000 г. таковых было 77%), а непатриотами – 19% (против 16 в 2000 г.) [5].

Таким образом, перед нами довольно печальная тенденция. Несмотря на высокую долю патриотов, их число медленно и понемногу, но снижается. И такая картина радовать, увы, не может.

Но не менее важен не просто факт констатации числа патриотов, но и выявление характеристик патриотизма. *Каков он, патриотизм, глазами рядового россиянина?*

Первой специфической чертой российского патриотизма является *общегражданский (общероссийский)* характер. Отвечая на вопрос «Кто я такой?», большинство россиян определяют себя как граждане России (55%). На втором месте по популярности ответ – «просто человек» (30%), ещё 19% указывают на национальность, 18% – на территориаль-

ную принадлежность и 11% – на семейную роль. Другие ответы менее популярны: советский человек (14%), человек определённой профессии (7%), религии (4%), гражданин мира (5%), европеец (1%) [11].

Второй характерной чертой патриотизма россиян является его *социальная детерминированность*, т. е. зависимость от принадлежности субъекта патриотизма к тому или иному социальному слою. Когда-то английский премьер Б. Дизраели писал, что богатые и бедные образуют как бы две нации внутри каждой нации. Впоследствии эта мысль была подхвачена и растиражирована классиками марксизма. Тезис о диаметральной несходстве мировоззрения богатых и бедных очевиден и при оценке патриотизма.

В начале 2000-х гг. Институт социально-политических исследований РАН провёл исследование, связанное с оценкой взглядов богатых и бедных. Среди прочих в социологических анкетах был задан вопрос о выборе гражданином страны проживания и сформулирована альтернатива: человек должен жить в той стране, где ему больше нравится / Родина у человека одна, и нехорошо её покидать. Как видно из таблицы 2, богатые и бедные россияне продемонстрировали разительное несходство в выборе ответа. Так «патриотическое» суждение поддержал 51,5% бедных и лишь 22,4% богатых.

Таблица 2

#### Ценностные предпочтения различных слоёв населения

<b>Альтернативы</b>	<b>Богатые</b>	<b>Бедные</b>
Человек должен жить в той стране, где ему больше нравится	77,2	48,5
Родина у человека одна, и нехорошо её покидать	22,4	51,5

Источник: [8, с.117]

Третьей характерной чертой российского патриотизма является его *консервативность*. По мнению значительной части россиян, истинная любовь к Родине – это, прежде всего, уважение традиций (48%) и укрепление семейных ценностей (46%). Иначе говоря, типичные консервативные ценности [11].

Консерватизм предопределяет и ещё одну черту российского патриотизма – его *ритуальный* характер.

По данным того же опроса, 13% россиян видят патриотизм в беседах со знакомыми на патриотические темы и ещё 19% в праздновании

исторических событий и юбилеев. Иначе говоря, по мнению значительной части россиян, быть патриотом – это разговаривать о любви к Родине, сидя за праздничным столом [4, с. 18].

Выделенные особенности не покажутся нам удивительными, если мы попытаемся реконструировать мысленный «образ Отечества», возникающий в психологии рядового гражданина: выяснить, *чем именно гордятся россияне*.

Как показывают исследования ВЦИОМ, проведённые в июле 2013 г., россияне, прежде всего, гордятся историей своей страны (85% против 11% не гордящихся), спортивными победами (77 против 18%) и культурой (75 против 19% соответственно) [3]. Уровень (качество) современной жизни составляет предмет гордости только 16% россиян. Аналогичные ответы были получены и в ходе исследования, проведённого Левада-центром [5].

Таким образом, два из трёх лидирующих ответов, это констатация прошлых достижений страны. Как ответил один из респондентов – рязанский повар Сергей: «У нас были великие умы, отличные гены. Да только истребили русский народ... Я горжусь только прошлым Великой Руси, а будущего не вижу. И это грустно» [12].

Полученные результаты прокомментировал руководитель ВЦИОМ Валерий Фёдоров: «...Мы предпочитаем любить Родину расчётливо, не тратя на это особых сил и энергии, но настойчиво самоустраниаясь от „повышенных обязательств“... Но есть что-то, чего остро недостает нашему патриотизму, чтобы он из элемента словесного „джентльменского набора“ современного россиянина стал действительно важным мотиватором его поведения. Нам недостаёт предметов и оснований для гордости, взятых из дня сегодняшнего (самому свежее из всеми признаваемых достижений нашего народа – полёту в космос – уже полвека). Нет героев сегодняшнего дня, на которых хотелось бы равняться... И наконец, возможно, самое главное. Нам не хватает понимания того, как взаимосвязаны успех страны в целом и успех каждого её жителя. И осознания, что одного без другого не бывает» [12].

Любопытно, что слова Фёдорова, произнесённые три года назад, в декабре 2013 г. почти дословно повторил Президент Владимир Путин на встрече со студентами юридических факультетов: «...Если мы хотим сохранить свою идентичность в целом, то мы, конечно, должны культивировать здоровое чувство патриотизма. Без этого страна не будет существовать. Она просто изнутри развалится, как кусок сахара, намоченный водой... Нужен ли герой? Конечно, как элемент этого патриотизма нужны люди, на которых общество ориентируется... К сожалению, мы

не умеем красиво, талантливо, своевременно и достойно это представить обществу, а это нужно сделать и нужно делать... Знаете, когда я награждаю в Кремле людей за выдающиеся достижения либо в творчестве, либо в трудовой деятельности – вот они, герои! Но надо найти их и презентовать обществу. Пока, к сожалению, у нас этого не хватает. Рынок захлестнул и текущую жизнь, и сознание. А без этого куда? Как бы никуда. Но в этом есть и определённая «засада», есть определённая опасность: герои нужны» [7].

Иначе говоря, существующему «образу Отечества» недостаёт актуальности: современных лиц, событий, фактов, с которыми можно было бы отождествлять страну сейчас, которыми можно было бы гордиться. Предпринимаемые попытки пока не кажутся весьма результативными. События типа проведения в Москве финала музыкального конкурса «Евровидение» после победы российского певца Димы Билана, Сочинская Олимпиада и пр. не становятся общегосударственными событиями, не рожают сопричастности к ним рядовых россиян. Напротив, мероприятия вызывают раздражение, прежде всего, малообеспеченных граждан, по мнению которых, потраченные властями деньги можно было бы направить на иные нужды – повышение пенсий и зарплат.

«Ворчуны», разумеется, неправы, знаковые события и имена важны не меньше денег. Они служат компасом в повседневной жизни людей, создают систему смыслов. Очевидно, впрочем, и другое: система смыслов вряд ли появится, если не будет сформулирована какая-либо объединяющая общество идея.

«Образы Отечества» не живут без «идеи Отечества». Думается, что патриотические чувства россиян так и останутся хаотичными и противоречивыми пока не появится стержень – патриотическая идеология.

### **Патриотическая идеология**

В российской истории можно выделить несколько патриотических идеологий, всегда носивших политический характер, поскольку патриотизм невозможен без отношения к политическому режиму страны.

Идеологическую «смену веж» схематично можно представить так:

1. «Москва – третий Рим» (XVI–XVII вв.) – провозглашение Руси богоизбранной христианской державой, а царя – защитником церкви и «надеждой всего христианского мира». На программно-политическом уровне идеология предусматривала освобождение христианских народов от «агарянского» плена и «латинского» искажения христианства, а

актуализированный уровень идеологии предписывал патриоту служить российскому правителю.

2. Концепция «Общего блага» (XVIII перв. пол. XIX в.), основанная на идеалах Просвещения, сторонники которого трактовали патриотизм как деятельность по обеспечению «общей пользы Отечества». Наиболее лаконично такое понимание патриотизма изложено в речи Петра I перед Полтавской битвой: «Воины! Вот пришёл час, который решит судьбу Отечества. И так не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество, за православную нашу веру и церковь... Имейте в сражении пред очами вашими правду и Бога, поборающего по вас. А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего» [6].

Иначе говоря, идеология предписывала всем: и императору, и его подданным «служить Отечеству». Однако столь широкое толкование «общественной пользы» порождало не только официальный, но и оппозиционный патриотизм (А.Н. Радищев и декабристы), носители которого выступали под теми же лозунгами блага для всех. Решительный удар по идеологии «общей пользы» нанесла Французская революция и наполеоновские войны. Последним Российским императором, пытавшимся реализовать идеалы Просвещения, был Александр I, после смерти которого идея «общего блага» умерла как государственная идеология. Брату и преемнику Александра Николаю I потребовалось что-то более конкретное и недвусмысленное. Так возникла третья идеология.

3. «Теория официальной народности», сформулированная графом С.С. Уваровым, просуществовала с середины XIX в. по начало XX в. Объектом патриотизма провозглашалась неограниченная монархия (самодержавие), находящаяся в неразрывном единстве с православием и народностью. Триада отныне называлась основой духовного и физического существования Российской империи, и выступление любого из трёх компонентов приравнивалось к выступлению против России.

4. Советский патриотизм (XX в.), обозначавший в качестве идеала общественно-политического устройства бесклассовое коммунистическое общество, залогом построения которого является советский политический режим («Отечество трудящихся масс»). Задача патриота, таким образом, виделась в сохранении и развитии политического режима, основанного на власти Советов. Весьма любопытно, что в период, требовавший мобилизации общества, советская риторика «разбавлялась» националистической и исторической. Наилучшим доказательством последнего служит знаменитая речь И.В. Сталина 3 июля 1941г.

Исторический анализ российских патриотических идеологий позволяет сделать вывод, что на протяжении нескольких столетий господствующим типом отечественного патриотизма был автократический патриотизм. Более того, на практике, это был не столько автократический, сколько, выражаясь словами французского политолога М. Дюверже, «индивидуализированный» патриотизм, подменявший преданность Отечеству преданностью конкретному правителю. Несмотря на все попытки формирования «институционализированного» патриотизма, провозглашавшего преданность системе, не удалось избежать «индивидуализированности» и советскому патриотизму. Приход к власти нового вождя сопровождался созданием культа его личности.

Характеризуя современный этап развития страны, следует отметить отсутствие какой-либо господствующей государственно-патриотической идеологии. Более того, в общественном мнении наблюдается параллельное и конкурентное сосуществование совершенно различных, порой диаметрально противоположных и взаимоисключающих друг друга, планов будущего развития страны: либерального, социалистического, монархического и т.п.

Существование в современном российском политическом сознании различных представлений о благе Отечества свидетельствует о глубоких противоречиях общественного мнения и расколе современного патриотизма, что никак не может способствовать выходу России из кризиса.

Для сплочения общества необходима *выработка концепции, призванной стать основой для консенсуса – общероссийской патриотической идеологии*. Последнее ни в коей мере не противоречит статье 13 Конституции Российской Федерации об идеологическом многообразии в России и невозможности признания одной идеологии в качестве государственной, ибо, как явствует из содержания указанной статьи Основного закона страны, не допускается господство в политической жизни той или иной партийной программы. Что же касается будущей общероссийской патриотической концепции, она, как представляется, может и должна заполнить образовавшийся после распада СССР идеологический вакуум, сцементируя и объединив тем самым современное общество вокруг общезначимых для всех ценностей.

### **Патриотическая деятельность**

Никакие патриотические чувства и идеи не будут эффективными, если они не станут руководством к действию, не приобретут характе-

ра патриотической деятельности. А вот здесь и кроется серьёзная проблема. Как уже отмечалось выше, *россияне готовы скорее рассуждать о патриотизме и праздновать, но не готовы действовать как патриоты.*

Согласно данным Левада-центра, лишь 9 % респондентов готовы участвовать в деятельности патриотических организаций и ещё 26% работать с полной отдачей на своем месте. При этом доля тех, кто видит патриотизм в работе с полной самоотдачей, постоянно снижается: с 37% в 2008 г. до 26% в 2011 г. [4, с. 18]. И это при том, что восприятие россиянами дилеммы личность/общество вполне либеральное: 70% ставят превыше всего индивидуальную свободу и личные интересы, и лишь 30% полагают, что интересы государства выше личных [4, с. 27].

Удивительно, что при таком понимании блага общества, россияне продолжают уповать во всём на государство, в том числе и в деле патриотического воспитания.

Согласно декабрьскому опросу 2012 г., лишь 26% граждан отрицают необходимость государственного патриотического воспитания, 69% уверены, что патриотизм нужно формировать и делать это должно государство [4, с. 18].

В силу этого обстоятельства патриотическая деятельность в России выражается в *государственной программе патриотического воспитания граждан.*

Всего таких программ было принято и осуществлено три: 1) «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы»; 2) «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы»; 3) «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» (ныне действующая).

Программа включает комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию системы патриотического воспитания граждан. Данные мероприятия направлены на становление патриотизма в качестве нравственной основы формирования активной жизненной позиции граждан.

Как отмечается в документе, целью Программы является дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан.

Для достижения этой цели необходимо решать следующие задачи:  
– повышение роли государственных и общественных структур в формировании у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания;

- совершенствование нормативно-правового, методического и информационного обеспечения функционирования системы патриотического воспитания граждан;

- формирование позитивного отношения общества к военной службе и положительной мотивации у молодых людей относительно прохождения военной службы по контракту и по призыву;

- внедрение в деятельность организаторов и специалистов патриотического воспитания современных форм, методов и средств воспитательной работы;

- повышение профессионализма организаторов и специалистов патриотического воспитания;

- развитие материально-технической базы патриотического воспитания в образовательных, трудовых, творческих и воинских коллективах и общественных объединениях.

Решение указанных задач предполагается осуществлять путём реализации мероприятий Программы. Общий объём финансирования Программы в 2011–2015 гг. составит 777,2 млн. рублей, в том числе 596,75 млн. рублей за счёт средств федерального бюджета и 180,45 млн. рублей за счёт внебюджетных источников [2].

Вместе с тем, согласно исследованию ВЦИОМ, о госпрограмме по патриотическому воспитанию граждан информирована лишь треть россиян (34%), в том числе 6% хорошо знают об этом и 28% чуть осведомлены. Большинство (62%) респондентов о программе даже не слышали. 86% опрошенных указывают, что в течение последнего года ни они сами, ни члены их семей не участвовали в мероприятиях, проводимых в рамках госпрограммы по патриотическому воспитанию. 4% респондентов отмечают, что им или их родным приходилось посещать историко-патриотические музеи, школьные музеи или музеи предприятий и учреждений. По 2% опрошенных говорят о своём участии в деятельности патриотических клубов, в фестивалях и конкурсах, о посещении выставок патриотической тематики [9].

Причина такого положения дел, думается, заключается в том, что программа патриотического воспитания граждан – необходимый, но *недостаточный элемент государственной политики.*

Как представляется, *патриотизм должен стать императивом всей государственной политики России.* Иначе говоря, стране нужны не столько специальные мероприятия, сколько реализация ясного плана развития, строительство её будущего. Такая программа должна транслироваться во все сферы и отрасли государственной деятельности:

- в области социальной политики это должно выражаться в кур-

се, направленном на «сбережение народа»: решении демографической проблемы, вопроса о создании рабочих мест, благоприятного социального климата в стране и т. п.;

– в области экономической политики – в поддержке отечественного производителя (что становится особенно актуально после вступления России в ВТО), субсидировании собственного сельского хозяйства и пр.;

– в национальной политике – в обеспечении баланса между этнонационализмом и интернационализмом, без равновесия которых возникнет шовинизм или космополитизм (этническое высокомерие и этническое равнодушие), одинаково опасные для государства и общества;

– в культурной политике – в реализации мер по поддержке отечественного кинематографа, театра, музея. При этом такая деятельность не должна быть простым и бездумным перераспределением, необходимо создать чёткие механизмы, оформить ясный государственный заказ на культурную продукцию определённого рода;

– в области образования и науки патриотизм должен выражаться в поощрении инновационной активности учёных и педагогов, повышении эффективности внедрения их разработок в практику, что, в конечном счёте, призвано обеспечить тот «технологический прорыв», в котором так остро сегодня нуждается Россия.

Вместе с тем, всё вышеизложенное должно быть целостной системой, а не совокупностью отдельных мероприятий, на которые расходуются средства государственного бюджета страны.

#### Литература:

1. *Абрамов А.В.* 12 лекций по политологии: Учебное пособие для бакалавров. – М.: ИИУ МГОУ, 2013. – 260 с.

2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» // Федеральное архивное агентство [сайт]. – URL: [http://archives.ru/programs/patriot\\_2015.shtml](http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml) (дата обращения 03.12.2013).

3. История, спорт, наука: чем гордятся россияне? // ВЦИОМ: Пресс-выпуск № 2357, 29.07.2013. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114310> (дата обращения 03.12.2013)

4. Общественное мнение – 2012. Ежегодник. – М.: Левада-центр, 2012. – URL: <http://www.levada.ru/books/obshchestvennoe-mnenie-2012> (дата обращения 06.11.2013).

5. Патриотизм в представлениях россиян // Левада-центр. Пресс-выпуск 19.11.2013. – URL: <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan> (дата обращения 03.12.2013).

6. **Приказ Петра I перед Полтавской битвой** // **Стяг. Учебно-методиче-**

ский, информационный и организационный портал военно-патриотического воспитания [Сайт]. – URL: <http://old.stjag.ru/article.php?nid=29223> (дата обращения 07.12.2013).

7. Путин В.В. Встреча со студентами юридических вузов Москвы // Официальный сайт Президента России. – URL: <http://news.kremlin.ru/news/19778> (дата обращения 07.12.2013).

8. Россия – новая социальная реальность. Богатые. Бедные. Средний класс / под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. – М., 2004. – 259 с.

9. «Россиянин года» – как воспитать патриота? // ВЦИОМ [сайт]. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=8320> (дата обращения 03.12.2013)

10. Рукавишников В.О., Халман Л., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. – М.: СОВПАДЕНИЕ, 1998. – 368 с.

11. Сколько в России патриотов? // ВЦИОМ: Пресс-выпуск № 2187 (12.12.2012). – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113466> (дата обращения: 01.12.2013)

12. Федоров В. Патриотизм у россиян – в прошлом // ВЦИОМ [сайт]. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=13650> (дата обращения: 03.12.2013)