

УДК 37.013

Бокова Т.Н.

(г. Волгоград)

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В США И РОССИИ В XX В.

Аннотация. В статье предложен анализ основных тенденций развития образования в США в XX в. Автор выделяет такие тенденции, как: смена ведущей педагогической парадигмы, создание новых экспериментальных школ, повышение качества образования, увеличение количества частных платных средних общеобразовательных и профессиональных школ, возрастание финансирования системы образования за счёт средств государственного бюджета и других источников. Проводятся параллели с развитием образовательной системы в России. *Ключевые слова:* образование в США, экспериментальная школа, философско-педагогическая концепция, уровень качества образования.

T. Bokova

(Volgograd)

MAIN TRENDS OF EDUCATION IN THE US AND RUSSIA IN THE XX CENTURY

Abstract. The article offers the analysis of the main trends in the development of education in the United States in the XXth century. The author distinguishes such trends as: the shift of the leading pedagogical paradigm, the creation of new experimental schools, the improvement of the quality of education, the increase of the number of private fee-paying secondary general education and vocational schools, the increased funding for education from the state budget and other sources. The author draws parallels with the development of the educational system in Russia. *Key words:* education in the United States, an experimental school, philosophical and pedagogical concept, quality of education.

Модернизация образовательной системы, проводимая в нашей стране, призвана сблизить позиции отечественной и зарубежных образовательных систем. Кроме того, опыт положительных и отрицательных сторон развития среднего и высшего образования в США может быть успешно адаптирован и применен в реформировании образовательной системы России.

Анализ различных аспектов развития образования в США отражен в диссертационных исследованиях С.А. Андрейковой, А.Э. Бабашева, И.С. Бессарбовой, Ю.В. Ерастова, Н.И. Костиной, Р.Г. Сахиевой, Е.Н. Хабудтиновой; Р.Г. Аллана, Л.Л. Баирда, Р. Дж. Годдарда, Х.Р. Келлса, У.Ф. Мэсси, Х.В. Портера, Л. Фишера и др.

На наш взгляд, основной тенденцией развития образования в США в XX в. является **смена педагогических парадигм**. В начале XX в. ведущими признаками, на основе которых формировалась теория содержания образования, были идеи прагматической педагогики: обучение соединялось с производительным трудом; школа была тесно связана с жизнью; преподавание строилось на близком к интересам учащихся материале. Большое значение имели и идеи бихевиористической педагогики, которые открыли возможности для контроля над формированием личности в стенах школы и модификации поведения. Механистическая модель человека, предложенная бихевиоризмом, делала излишним обращение к специфике мышления ребенка и к получаемым им образовательным перспективам.

Во второй половине XX в. **наметилась выраженная тенденция формирования новой философии образования**, основу которой составляла гуманизация, которая была направлена на развитие творческих способностей личности, на учет индивидуальных особенностей учащихся, на создание условий для применения возможностей в различных видах деятельности. Эти идеи повлияли на развитие педагогической мысли США, ее ориентации на личность, что способствовало возникновению психологического гуманизма. К концу XX в. появляется еще одна концепция, представлявшая собой синтез технократических позиций бихевиоризма и гуманистической парадигмы, которая получила название конструктивизма. В соответствии с конструктивизмом, учебная деятельность состояла в активном, проблемно-ориентированном исследовании и сотрудничестве участников деятельности. В России в первой половине XX в. была широко распространена также концепция Д. Дьюи, однако в конце века внимание было приковано к гуманистической парадигме, в свете которой концепция человекоцентрированного подхода в обучении с позиций психологии была разработана И.С. Якиманской, а концепции личностноориентированного образования – Е.В. Бондаревской и В.В. Сериковым.

Создание новых экспериментальных школ, которые базировались на той или иной философско-педагогической концепции, явилось следующей важной тенденцией развития среднего образования в США. В XX в. в США было создано несколько экспериментальных учреждений для начальной школы, таких как: лабораторная школа в Чикаго (Д. Дьюи), где в программе обучения было увеличено время на изучение истории и географии. В экс-

периментальных школах много внимания уделяли трудовой деятельности детей. Для школьников устраивались экскурсии для накопления жизненно-го опыта (в магазины, мастерские, на стройки). В органической школе (М. Джонсон) начинали обучать чтению только с 9 лет, поскольку считалось, что лишь к этому времени у ребенка возникает желание обратиться к книге. Игровая школа (К. Прагг) основывала обучение на игровой деятельности. Начальные школы в Винетке (район Чикаго) под руководством К. Уошбор-на провели эксперимент, в котором программа обучения была разделена на две части: основную (чтение, письмо, арифметика) и творчески развиваю-щую (литература, искусство, труд, спорт). В начальных классах школы под руководством А. Флекснера (Нью-Йорк) основным объектом эксперимен-та стала программа обучения. Кроме базовых традиционных дисциплин, в программу были включены начала естествознания, эстетики, граждано-ведения и трудовое обучение [2]. Широкое распространение эксперимен-тальной деятельности произошло и в общеобразовательной школе России. В 80–90 гг. прошлого века на базе общеобразовательных учебных заведений возникли средние школы нового типа, такие, как лицеи, гимназии, колле-жи. Эти учебные заведения имели право на такие инновации, как коррек-тировка УМК, изменение форм уроков, а также способов контроля знаний учащихся, принципов комплектации учебных групп. Однако к концу века эти учебные заведения перестали быть инновационными, и в сферу обра-зования внедрились частные школы, которые иногда апробировали свои собственные авторские нетрадиционные программы обучения – «Джулия» (г. Краснодар), «Аист» (г. Хабаровск), «Ключ» (г. Москва).

Следующей важной тенденцией являлось **повышение качества об-разования**, начиная от создания тестов, которые могли бы предоставить объективные данные, характеризующие личность, до усиленных программ по естественным наукам. Построение обучения на принципах индивидуа-лизации и вариативности предполагало создание индивидуального обра-зовательного маршрута в соответствии с возможностями и способностя-ми каждого учащегося, базируясь на основной специализации и выборе дополнительных предметов. В образовании США в XX в. на общеобразо-вательные предметы отводилось 32–50% учебной нагрузки, учебный план включал 20–30 курсов по выбору. Блок специальных учебных дисциплин (30–50%) состоял из вводных курсов по специальности для студентов пер-вого, второго и третьего годов обучения и курсов повышенной сложности [6]. Для измерения общей академической успеваемости студента (Grade Point Average – GPA) и формы контроля использовались рейтинговая и кре-дитная системы. В XX в. в американской практике существовала кредитная система, ориентированная на накопление кредитов – USCS (United States

Credit System), где зачетные единицы – это фиксированная категория, выражающая количественный объем содержания курса обучения в контексте требований к получению степени.

Компьютеризация обучения при сдаче зачетов, экзаменов и учете зачетных единиц студента, активное внедрение передовых информационных технологий в процесс обучения (при чтении лекций, проведении практических занятий и семинаров и т. д.) также влияла на повышение качества образования в США. Подобные технологии решали многие проблемы, с которыми сталкивались специалисты в области образования: сокращали время на проверку домашних заданий, их рассылку студентам, проверку контрольных работ и т. п. В указанный период широкое распространение в США получили замкнутые телевизионные системы, обслуживающие одно или несколько учебных заведений промышленных корпораций. В Чикаго успешно работал «двухгодичный колледж по телевизору». С помощью специальных телекурсов, позволяющих слушателям общаться с преподавателем, обеспечивался контроль за выполнением зачетных работ. «Телеколледж» уже выпустил сотни студентов, подготовленных не хуже, чем в очных младших колледжах, и постепенно вторгался в обучение студентов четырехлетних колледжей. В штате Техас успешно функционировала телевизионная система, объединяющая 9 университетов и 11 промышленных предприятий 8 местных компаний.

Как утверждает П. Грэм, за последние полвека более половины всех Нобелевских премий и медалей Филдса (наград за математические открытия) были отданы ученым из США [1, с. 197]. Однако важно заметить, что большинство этих ученых проживали в США, но являлись при этом иностранными специалистами. В средних и высших учебных заведениях США весьма низкий уровень знаний по математике, физике, биологии и химии. В высших образовательных учреждениях США недостаточное внимание уделяется изучению иностранных культур и языков, за исключением испанского языка. Образование в США призвано дать учащимся глубокие познания в интересующей их сфере, с которой в дальнейшем будет связана их карьера. При этом важной проблемой является отсутствие общих базовых знаний по тому или иному предмету. Например, многие американцы понятия не имеют, кто автор произведения «Много шума из ничего». В последнее время ученые отмечают также значительное понижение уровня знаний о своих правах и обязанностях, так 47% опрошенных не знают, что в каждом американском штате выбирается по 2 сенатора; половина студентов полагает, что президент назначает членов конгресса; 1 из 8 студентов считает, что президенту не обязательно следовать законам. В нашей стране в XX в. акцент в образовании был сделан исключительно на базовые знания, по-

этому студенты и ученики из России часто не умели творчески мыслить и использовать свои знания.

Значимой тенденцией развития образовательной системы в США являлось **увеличение количества частных платных средних общеобразовательных и профессиональных школ**. В США плата за обучение в частной школе составляет от 7 до 10 тыс. долл. в год, плата за воспитание в детском саду – от 40 до 500 долл. в месяц. В элитных университетах она достигает 17–20 тыс. долл. в год, что заставляет многих студентов зарабатывать средства на свое обучение и содержание. Стоимость обучения зависит от рейтинга университета. В Гарварде она колеблется от 50 до 60 тыс. долл. в год, в ведущих университетах это 40–50 тыс. долл. в год. Так, в Мерилендском университете стоимость обучения в год составляет 38 тыс. долл. Частные вузы лидируют по уровню оплаты за обучение, особенно Стэнфорд, Гарвард, Дюк, Корнуэльский, Джона Гопкинса, Рокфеллеровский университеты, Техасский университет в Далласе, Калифорнийский университет в Сан-Франциско [3]. В России также все большую распространенность и популярность получает частное образование, особенно в сфере среднего образования.

Возрастание финансирования системы образования за счет средств государственного бюджета было актуальным в США в XX в., так как на нужды образования выделялось из федерального бюджета 12% средств. В 1958 г. был принят «Закон об образовании в интересах национальной обороны», цель которого была в ускорении наращивания общего научно-технического потенциала США и увеличении ассигнований на высшую школу, увеличении выпуска специалистов, улучшении преподавания естественных наук, математики и иностранных языков, технического оснащения учебных заведений и создание системы «отбора» способных учащихся. В России происходило плавное уменьшение финансирования системы образования за счет средств государственного бюджета, и эта тенденция продолжает усиливаться в XXI в.

Выраженной тенденцией финансирования высшего образования США являлось **обеспечение его максимальных объемов за счет различных источников** [5]. Помимо государственных и частных вложений американские вузы получают значительные средства в виде собственных доходов и платы за обучение. Государственное финансирование высшего образования осуществляется по трем направлениям: научная деятельность, помощь вузам и финансовая помощь студентам и их семьям. Наиболее значительные программы федерального правительства по оказанию помощи студентам: «Субсидии Пелла», «Программа субсидий для реализации дополнительных возможностей получения образования», «Национальная программа прямо-

го кредитования студентов», «Программа совмещения учебы в колледже с работой», «Программа предоставления студентам гарантированных кредитов», «Программа предоставления кредитов родителям студентов старших курсов» [4]. В России также существует программа прямого кредитования студентов и субсидий.

Таким образом, наблюдая процесс модернизации образования в двух крупных странах, мы можем констатировать глобальный характер происходящих в образовательных системах изменений. Это поможет предсказать проблемные моменты развития отечественного образования.

Литература:

1. *Грэм П.А.* Америка за школьной партой. Как средние школы отвечают меняющимся потребностям нации. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 288 с.
2. *Джуринский А.Н.* История педагогики: Учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: Гуман. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
3. *Дмитриев Г.Д.* Анатомия американского университета. – М.: Народное образование, 2005. – 224 с.
4. Система образования в Соединенных Штатах Америки. Под.ред. Х. Синкотта, Р.Ф. Холдена, Д.А. Гивенз <http://4uth.gov.ua/usa/russian/education/contents.htm> (Дата обращения 10.09.2013 г.)
5. *America 2000: An Education Strategy.* Wash. D.C. – 1991. – P. 68
6. *Pulliam J.* History of Education in America NJ: Merrill, 2005. – 439p.