

УДК 329

Ковтуненко М.К.

(г. Москва)

ДВИЖЕНИЕ ПРАВОГО АКАДЕМИЗМА В ИМПЕРАТОРСКОМ
НОВОРОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В НАЧАЛЕ XX В.

Аннотация. В статье рассматривается такое явление истории России, как академическое движение, развернувшееся в начале XX в. и институционально оформившееся в виде «Всероссийского Академического Союза». На материале источников, включающих свидетельства современников происходивших событий, автор анализирует развитие академического движения в Императорском Новороссийском Университете, в котором оно получило форму противостояния двух групп профессоров и привело к расколу всего профессорско-преподавательского состава. Данное исследование проводится в рамках истории социально-политической мысли, поскольку дает представление об исторических обстоятельствах, которые во многом оказали влияние на жизнь и творчество таких российских политических мыслителей начала XX в., как И.И. Дусинский, П.Е. Казанский и др.

Ключевые слова: академическое движение, Всероссийский Академический Союз, политическое движение, академизм, консерватизм.

M. Kovtunenکو

(Moscow)

RIGHT-WING ACADEMIC MOVEMENT IN NOVOROSSIYSK
IMPERIAL UNIVERSITY IN THE EARLY XX TH CENTURY

Abstract. The article issues such phenomenon of the Russian history as an academic movement that developed in the early twentieth century and formed institutionally into the All-Russian Academic Union. On the material sources, including contemporaries of the events, the author analyzes the development of the academic movement in the Novorossiysk Imperial University, where it received the form of confrontation between two groups of professors and led to a split of all University members. The research is conducted within the framework of history of social and political thought and provides the historical circumstances which influenced the life and works of such Russian political thinkers of the early XX century, as I. Dusinskiy, and P. Kazanskiy.

Keywords: academic movement, All-Russian Academic Union, political movement, conservatism.

Начало XX в. ознаменовалось чередой серьезных изменений в политической и общественной жизни Российской Империи. Одним из интереснейших примеров таких изменений стало так называемое академическое движение, развернувшееся в 1905–1907 гг. и организационно оформившееся в виде «Всероссийского Академического Союза». Появление такой организации вызвало ответную реакцию среди другой части академического сообщества, выступающей против вовлечения университетов в сферу политической борьбы. Противостояние этих двух групп в той или иной степени происходило во всех университетах страны. Однако наиболее яркое выражение оно получило в стенах Императорского Новороссийского Университета.

Целью данного исследования стал анализ развития академического движения на примере Императорского Новороссийского Университета, поскольку именно в этом учебном заведении история академического движения получила драматический характер острого противостояния двух групп профессоров. Изучение такого явления истории России является актуальным в теоретическом и практическом плане, поскольку отображает становление Высшей школы России и развитие гражданского общества в исторической перспективе. Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд задач: во-первых, рассмотреть историографию вопроса, во-вторых, на материале источников, включающих свидетельства современников происходивших событий, проанализировать основные причины и этапы становления академического движения в России на примере Императорского Новороссийского Университета.

В первую очередь обратимся к историографии вопроса, в которой можно выделить несколько групп источников. Первая группа представлена работами, посвященными истории русской интеллигенции в начале XX в. Важным источником дореволюционного периода является четырехтомный сборник «Общественное движение в России в начале XX века» под редакцией Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова, издававшийся в 1909–1914 гг. Во втором томе издания в статье Н. Череванина «Движение интеллигенции» [8, с. 146–202] анализируется образование профессиональных союзов интеллигенции, их деятельность до и после 9 января 1905 г. В советской историографии наиболее значимым источником можно считать монографию доктора исторических наук В.Р. Лейкиной-Свирской «Русская интеллигенция в 1900–1917 годах». Третья глава монографии полностью посвящена анализу деятельности представителей науки и академического сообщества, в том числе образованию Всероссийского Академического Союза [7, с. 86–119]. В современной историографии русской интеллигенции можно выделить монографию А.А. Ширинянца «Вне власти и народа. Политическая культура интеллигенции России XIX–начала XX века» [11].

Вторая группа источников посвящена отдельной группе интеллигенции – работникам науки и Высшей школы, а также состоянию дел в Университетах в целом. 27 августа 1905 г. был издан Высочайший Указ, который изменил и дополнил некоторые статьи Университетского Устава 1884 г. Соответственно, в 1905–1907 гг. вышло несколько работ, посвященных состоянию дел в Высшей школе. В этой группе можно выделить книгу Л.И. Петражицкого «Университет и наука». В двух томах издания представлены теоретические и практические аспекты «университетского вопроса», в том числе в связи со студенческими беспорядками 1905 г. Интерес также представляют публицистические статьи А.С. Будиловича в сборнике «Наука и политика», в которых автор полемизирует с представителями Академического Союза [1]. В советской и современной историографии наибольший интерес представляют работы А.Е. Иванова, посвященные Университетской политике в начале XX в., а также деятельности Всероссийского Академического Союза, представленные в виде монографии и в ряде статей в журналах [2–5].

Общее представление о событиях и идеях того периода в связи с деятельностью Всероссийского Академического Союза в Императорском Новороссийском Университете позволяет получить книга «Революционное гнездо. Из истории Новороссийского Университета. Дело ректора Занчевского и проректора Васьяковского», изданная Академическим Союзом Студентов Санкт-Петербургского Политехнического Института в 1909 г. Книга содержит материалы судебного процесса по уголовному делу бывших ректора и проректора Новороссийского Университета (обвинительный акт, приговор, показания свидетелей), а также изложение событий в местной и столичной прессе и обсуждения в Государственной Думе.

Историческая канва процесса изложена в обвинительном акте. Сутью процесса явилось противостояние двух групп профессоров Новороссийского Университета. Первая группа была образована на основе «Всероссийского Академического Союза» и представляла его Одесский Отдел. В противовес этому союзу среди профессоров Новороссийского Университета образовалась другая группа, «признававшая, что Университет должен служить не для политики, а только для науки» [10, с. 5]. Эта группа «объединилась в письме, помещенном в газете „Новое Время“ 18 февраля 1905 г. за подписью 23 профессоров, где выражался горячий протест против вовлечения Университетов, имеющих свои высокие задачи, в чуждую им сферу политической борьбы <...> на каковой почве и возникло то разделение профессоров Новороссийского Университета на две группы: „прогрессивную“ (академическую) и „правую“ [10, с. 5–6].

Итак, первая группа образовалась в январе 1905 г. и насчитывала около 40 профессоров, которые образовали «Одесский Отдел Всероссийского

Академического Союза» [10, с. 5]. Один из свидетелей по процессу профессор А.Ф. Маньковский в своих показаниях упоминает: «В день основания Академического Союза была подписана «записка 342 ученых», все подписавшиеся считались членами Академического Союза. Целью союза было устранение преграды между профессорами с одной стороны и студентами и младшими преподавателями с другой» [10, с. 80]. Остановимся подробнее на деятельности Всероссийского Академического Союза как головной организации, к которой примкнули «прогрессивные» профессора Новороссийского Университета.

Содержательный очерк истории Всероссийского Академического Союза содержится в статье А.Е. Иванова «В преддверии кадетской партии: всероссийский союз деятелей науки и высшей школы». Постановление о создании Академического союза было вынесено «Союзом освобождения». Советы различных высших учебных заведений постановили отметить 150-летие Московского университета в январе 1905 г. посланиями, в которых упоминалось бы о проблемах в академической среде. Предполагалось устроить в этот день в Санкт-Петербурге банкет в честь юбилея и на нем огласить записку «Нужды просвещения». Однако в связи с трагическими событиями 9 января 1905 г. торжественные мероприятия были отменены правительством. Но записка о нуждах просвещения за подписью 342 представителей академического сообщества, среди которых были К.А. Тимирязев, В.И. Вернадский, И.П. Павлов и др., увидела свет. К открытию 1-го учредительного съезда Академического союза в марте 1905 г. записку «Нужды просвещения» подписали уже 1544 человека [2, с. 204–205]. Первый учредительный съезд Союза состоялся 25–28 марта 1905 г. в Санкт-Петербурге. В политической декларации съезда содержался призыв к правительству немедленно начать «коренную политическую реформу» государственного строя во имя предотвращения анархии, грозящей «неисчислимыми бедствиями стране» [2, с. 206].

Теперь вернемся к Одесскому Отделу Всероссийского Академического Союза. После возникновения в январе 1905 г. Академический Союз стал усиливать свое влияние в Новороссийском Университете: «Значение группы Академического Союза особенно усилилось, так как благодаря своей сплоченности, численному превосходству и тактике она получила возможность стать во главе управления университетскими делами, закрепив свою власть проведением своих ставленников на все должностные места» [10, с. 8]. 9 сентября 1905 г. Академический Союз избрал ректором профессора Занчевского, члена Союза. Затем 12 сентября в заседании Совета факультетами были избраны деканы, которые также оказались членами Академического Союза [10, с. 8]. К осени 1905 г. в Новороссийском Университете

сформировался «Союз младших преподавателей» или «Одесский отдел 2-й группы» Академического Союза, в состав которого вошло значительное большинство приват-доцентов и помощников профессоров Университета. К осени того же года в Новороссийском Университете сформировалась третья организация – так называемый «Коалиционный Совет Студентов». По свидетельству обвинительного акта 17 сентября комиссией была созвана первая общестуденческая сходка. 15 октября в день начала всеобщей политической забастовки Коалиционный Совет собственной властью объявил Университет закрытым для занятий и призвал студенчество на сходку.

Все три организации в рамках Академического Союза – профессоров, младших преподавателей и студентов, находились в тесном взаимодействии. Во многом деятельность этих организаций была направлена против оппонентов – «правых» профессоров. Об этой деятельности говорят показания всех свидетелей по процессу. В этом смысле красноречивы свидетельства профессора П.Е. Казанского: «Политика вторглась в Университет и отравила нашу, дотоле сравнительно мирную политическую жизнь... Против тех лиц, которые осмелились публично, при помощи телеграммы в «Новом времени», заявить, что они против вовлечения Университетов в активную политику, началось возмутительное гонение» [10, с. 120].

Профессор П.Е. Казанский был одним из ключевых деятелей другого лагеря – группы так называемых «правых» профессоров, которые в 1905–1906 гг. подверглись гонениям со стороны членов Академического Союза. Однако после 1906 г. диспозиция сил изменилась. Движение правых профессоров стало набирать обороты, что выразилось в проведении двух съездов «правых» профессоров в 1906 и 1910 гг. О развитии движения правых профессоров повествует участник и организатор этих съездов профессор П.Е. Казанский в книге «Совещание профессоров в декабре 1910 г.».

Во введении книги профессор Казанский говорит о значимости совещания правых профессоров для жизни всего общества: «Скромное частное совещание правых профессоров, имевшее место в Петербурге в декабре 1910 года получило <...> значение крупного события в русской общественной жизни <...> в успехе нашего совещания нельзя не видеть торжества идеи, за которую в течение нескольких лет, полных тяжелых испытаний, боролась та группа профессоров Императорского Новороссийского Университета, к которой я имею честь принадлежать, – торжество идеи академизма» [6, с. 3, 4].

Начало движению правых профессоров дала телеграмма профессоров Новороссийского Университета в газету «Новое время» в феврале 1905 г.: «Свою позицию в университетском вопросе мы определенно установили перед лицом русского общества уже в известной „телеграмме

24 одесских профессоров” <...> в этом заявлении следовали такие строки: „Мы не находим достаточно ярких и сильных слов, чтобы выразить горячий протест против вовлечения университетов, имеющих свои высокие задачи, в чуждую им сферу политической борьбы” [6, с. 4, 5]. Эти слова, по мнению профессора Казанского, «содержат в себе первую декларацию академизма» [6, с. 5].

Первое совещание правых профессоров состоялось в апреле 1906 г. в Санкт-Петербурге, в нем приняло участие 18 профессоров. Совещание пришло к следующим заключениям: во-первых, необходимо стремиться к восстановлению правильного хода научно-учебного дела в России независимо от политического настроения страны. Во-вторых, допущение политической агитации в стенах Университета и вообще высших учебных заведений несовместимо с их назначением и научными задачами. Кроме того, совещанием был выработан план объединения преподавателей, сочувствующих принципу «Университет для науки» [6, с. 7]. По выражению Казанского, этот протокол совещания «представляет собой уже целую хартию академизма...» [6, с. 8].

Второе совещание правых профессоров прошло в декабре 1910 г. Оно, как и первое совещание, носило частный характер. В совещании приняли участие профессора Варшавского, Киевского, Новороссийского, Томского, Харьковского и Юрьевского Университетов, члены Государственного Совета, Государственной Думы, члены Совета министра народного просвещения. Повесткой совещания стали основные начала Университетского Устава, а также были сделаны выводы об общем направлении движения правого академизма, было отмечено, что «исходной идеей <...> работы остался тот же академизм, на котором правые профессора стояли и раньше» [6, с. 27]. Профессор Казанский отмечает, что «идея академизма получила неожиданно могущественную поддержку с разных сторон» [6, с. 37]. Так, совещание и идею академизма поддержали лучшие консервативные издания страны. Помимо отзывов о совещании в современной консервативной прессе, интерес к совещанию проявили основные думские партии, правительство и сам Император.

В завершение, в докладе профессор Казанский указывает на особую роль одесских профессоров в организации правого академического движения и отдает дань уважения своим коллегам и соратникам: «Оглядываясь назад, можно смело сказать, что одесские профессора сделали все, что было возможно, ради одушевлявшей их высокой идеи <...> Новороссийский Университет находился в течение смутного времени в особенно тяжелых условиях, но если бы этот оплот академизма пошатнулся, судьба русской высшей школы была бы еще печальнее <...> но дорогой ценой далось все

это! Не один из нас вычеркнул из своей жизни несколько лет ради спасения высшей школы. Не один поплатился здоровьем, преждевременной старостью» [6, с. 9–10].

Итак, подводя итог всему вышеизложенному, можно выделить следующие этапы развития академического движения в России в 1905–1910 гг. В январе 1905 г. начал свое существование Всероссийский Академический Союз, объединивший деятелей высшей школы, стремящихся к конституционному изменению существующего строя, используя, в том числе, университеты. Начало Академическому Союзу было положено подписанием записки «Нужды просвещения» 342 представителями академического сообщества. После первого организационного съезда региональные отделения Академического Союза стали появляться во всех университетах Российской Империи, в том числе и в Императорском Новороссийском Университете, где члены Союза встретили отпор в лице «правых» профессоров.

Начало движению правого академизма было положено телеграммой 23 одесских профессоров, напечатанной в газете «Новое время» 18 февраля 1905 г. Телеграмма обозначила конфликт, существовавший в академическом сообществе по вопросу вовлечения университетов в политическую жизнь страны и разделила профессоров на «прогрессивных» и «правых». После 1906 г. движение правых профессоров стало набирать обороты, что выразилось в проведении двух съездов «правых» профессоров в 1906 и 1910 гг. В то же время после 1906 г. деятельность Академического Союза стала терять политическую окраску. Так, третий съезд Союза, прошедший в январе 1906 г., уже не вызвал большого общественного резонанса, поскольку был посвящен решению сугубо академических проблем.

Академическое движение и движение правого академизма представляют интерес сами по себе как исторические явления начала XX в., значимые для исследования истории общественных движений в России. Однако кроме того, они имеют важное значение для истории социально-политической мысли. Изучение этих движений дает понимание исторического контекста, в котором происходила жизнь и творчество таких политических мыслителей России начала XX в., как В.И. Вернадский, который стал одним из первых представителей академического сообщества, подписавших Записку «О нуждах просвещения», профессор П.Е. Казанский, автор фундаментального труда «Власть Всероссийского Императора», который, по сути, возглавил движение правого академизма в Императорском Новороссийском Университете, И.И. Дусинский, автор крупного исследования о внешней политике Российской Империи.

Литература:

1. *Будилович А.С.* Наука и политика. Три статьи по злободневным вопросам. СПб.: «Пушкинская скоропечатня», 1905.
2. *Иванов А.Е.* В преддверии кадетской партии: всероссийский союз деятелей науки и высшей школы [Электронный ресурс]. – URL: <http://ihst.ru/projects/sohist/papers/ps/202-212.pdf> (дата обращения: 10.10.2013 г.)
3. *Иванов А.Е.* Высшая школа России в конце XIX–начале XX вв. – М.: Академия наук СССР, Институт истории СССР, 1991.
4. *Иванов А.Е.* Первая русская революция и профессура высших учебных заведений. Всероссийский академический союз: идеология, политическая деятельность // Вопросы социально-экономического развития и революционного движения в России. Сборник трудов. – Вып. 48. – М., 1977.
5. *Иванов А.Е.* Университетская политика царского правительства накануне революции 1905–1907 годов // Отечественная история, 1995, № 6.
6. *Казанский П.Е.* Совещание профессоров в декабре 1910 г. (доклад в Академическом Клубе в Одессе). – Одесса, 1911.
7. *Лейкина-Сви́рская В.Р.* Русская интеллигенция в 1900–1917 годах. – М.: Мысль, 1981.
8. *Общественное движение в России в начале XX века.* Под ред. Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова, – СПб.: Товарищество «Общественная Польза», 1909–1914. Т. 1–4.
9. *Петражицкий Л.И.* Университет и наука: Опыт теории и техники университетского дела и научного самообразования. – СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1907. Т. 1–2.
10. *Революционное гнездо: Из истории Новороссийского Университета: Дело ректора Занчевского и проректора Васьковского.* – СПб.: Акад. Союз студентов СПб-го Политехн. Ин-та, 1909.
11. *Ширинац А.А.* Вне власти и народа. Политическая культура интеллигенции России XIX–начала XX века. – М.: РОССПЭН, 2002.