

УДК 811. 161

**Юсупова З.Ф.**

(г. Казань)

ТРАДИЦИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИМЕННЫХ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В НАУЧНЫХ  
ГРАММАТИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы изучения именных частей речи в грамматиках русского языка XVIII–XX вв. Делается вывод, что в грамматиках русского языка XVIII–XIX вв. конкретизируются семантические и грамматические особенности именных частей речи. Имена прилагательные и имена числительные как отдельные части речи выделяются позднее, чем имена существительные. Неоднозначно решается вопрос и о статусе местоимений как части речи. Во второй половине XX в. в связи с появлением коммуникативной, функциональной грамматики описывается функционально-прагматический потенциал именных частей речи, который раскрывается в связном высказывании на содержательном и структурном уровнях.

*Ключевые слова:* русский язык, именные части речи, научная грамматика, коммуникативная грамматика, функциональная грамматика.

**Z. Yusupova**

(Kazan)

TRADITION OF STUDYING NOMINAL PARTS OF SPEECH IN  
SCIENTIFIC GRAMMARS OF THE RUSSIAN LANGUAGE

*Abstract.* The article studies the nominal parts of speech in the grammars of the Russian language created in XVIII–XX centuries. In this regard it is concluded that in the Russian language grammars in XVIII–XIX centuries semantic and grammatical features of nominal parts of speech are specified. Adjectives and numerals as a separate part of speech were singled out later than nouns. In the second half of the twentieth century, when communicative and functional Grammars appeared, functional and pragmatic potential of nominal parts of speech was described. It was disclosed in communicative utterance on the levels of its content and structure.

*Key words:* the Russian language, nominal parts of speech, scientific grammar, communicative grammar, functional grammar.

Изучение именных частей речи восходит к античным грамматикам, в которых предлагается деление слов на имена и глагол.

Именные части речи занимают особое место среди других частей речи русского языка: для них характерна высокая частотность, распространенность, они представляют собой наиболее многочисленный класс слов.

Цель настоящей статьи – проанализировать традиции изучения именных частей речи в научных грамматиках русского языка, а также в лингвистических исследованиях в период с XVIII в. по XX в., обосновать необходимость научного описания именных частей речи с учетом коммуникативной, функциональной грамматик, в которых раскрывается функционально-прагматический потенциал именных частей речи.

В грамматиках русского языка XVIII в. конкретизируются семантические особенности и функционирование слов именных частей речи. В «Российской грамматике» М.В. Ломоносова отмечено, что «...слово дано для того человеку, чтобы свои понятия сообщать другому. И так понимает он на свете и сообщает другому идеи вещей и их деяний. Изображения словесные вещей называются имена: например: небо, Петр, очи; изображения деяний, глаголы: синеть, петь» [11, с. 23, 24]. М.В. Ломоносов выделил восемь частей речи, среди которых есть имя (собственно имя, прилагательное, числительное) и местоимение.

Традиция разграничения имени и глагола в дальнейшем развивается в грамматике А. Барсова («Российская грамматика», 1771).

В грамматиках русского языка XIX в. И.И. Давыдова («Опыт общеславянской грамматики русского языка», 1853), Н.И. Греча («Краткая русская грамматика», 1853), А.Х. Востокова («Сокращенная русская грамматика», 1861) при описании морфологических признаков имен авторы акцентируют внимание на особенностях их склонения, образования. В грамматике А.Х. Востокова имена прилагательные рассматриваются как самостоятельная часть речи [5]. Г.П. Павский одним из первых обосновал необходимость выделения имен числительных как самостоятельной части речи [13]. Что же касается местоимений, то в грамматиках русского языка они описываются по-разному, что отражает динамику развития местоименных слов в системе частей речи.

Вопрос о статусе местоимения как части речи относится к одному из спорных в лингвистике. Кроме того, нет единого мнения среди исследователей в отношении указательной (дейктической) или заместительной природы местоименных слов.

В научных грамматиках, начиная с М.В. Ломоносова, А.Х. Востокова, Н.И. Греча местоимения принято было трактовать как часть речи, заменяющая другие разряды слов. Такое понимание местоимений восходило к этимологии термина *местоимение* (вместо имени). Однако в дальнейшем в научных грамматиках XIX в. (Г.П. Павский, И.И. Давыдов, К.С. Аксаков и др.) местоимения рассматривались как слова-указатели, противопоставленные именным частям речи.

В лингвистической литературе XX в., в том числе и в научных грамматиках, по-прежнему остается нерешенным вопрос о семантико-грамматическом статусе местоимения.

тическом статусе местоимений. Так, в «Грамматике русского языка» (1953) авторы отмечают, что «среди слов знаменательных резко выступает небольшой разряд местоимений, т. е. таких существительных, прилагательных, отчасти и числительных, которые, в сущности, не называют никаких категорий лиц, предметов, качеств или чисел, а лишь тем или иным способом указывают на них» [7, с. 27]. Таким образом, в данной грамматике к разряду местоимений относятся слова, которые указывают на предметы и на их признаки, но не называют их и не определяют их содержания. Конкретное значение местоимения получают только в условиях связной речи. Что касается разрядов местоимений, то выделяются личные, притяжательные, указательные, неопределенные, отрицательные, вопросительные, относительные, местоименные числительные и наречия.

В «Грамматике современного русского литературного языка» (1970), «Русской грамматике» (1980) и «Краткой русской грамматике» (1989) вслед за В.В. Виноградовым в качестве отдельной части речи выделяются только местоимения-существительные. В.В. Виноградов в работе «Русский язык: (Грамматическое учение о слове)» рассматривает местоимение в особой рубрике, входящей в систему семи частей речи, но при этом объем местоимения как части речи ограничивает лишь предметно-личными местоимениями, сохранившими, с его точки зрения, грамматическое своеобразие. По мнению ученого, другие разряды местоимений «рассеяны по разным грамматическим категориям и не образуют самостоятельного грамматического класса» [4, с. 266].

В «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) среди десяти выделяемых частей речи местоимение-существительное определяется как «часть речи, означающая указание на лицо или на предмет и выражающая это значение в грамматических категориях падежа, числа и лексико-грамматической категории рода» [8, с. 305].

В «Краткой грамматике русского языка» (1989) в разделе «Местоимение-существительное и класс местоименных слов» авторы указывают, что «термин «местоимение» (местоименные слова) традиционно употребляется применительно к широкому кругу слов, объединенных общей указательной функцией или ее разновидностью – функцией заместительной. В отличие от слов-названий местоименные слова не называют лиц, предметов, признаков, а только указывают на них или (в контексте) выступают как заместители слов, их называющих» [9, с. 202]. По мнению авторов грамматики, местоимения-существительные занимают особое место среди местоименных слов в силу особенностей словообразовательной парадигмы и характера выражения морфологических категорий: они характеризуются собственным специфическим выражением категориальных значений рода,

числа и падежа и особенностями форм словоизменения. Местоименные прилагательные, местоименные числительные и местоименные наречия не обладают подобной спецификой и выделяются внутри соответствующих частей речи.

В научной литературе последних лет местоимения рассматриваются «как лексико-семантический класс знаменательных слов, в значение которых входит либо отсылка к данному речевому акту (к его участникам, речевой ситуации или к самому высказыванию), либо указание на тип речевой соотнесенности слова с внеязыковой действительностью (его денотативный статус)» [14, с. 265].

В монографических исследованиях Н.Ю. Шведовой и В.С. Белоусовой «Система местоимений как исход смыслового строения языка и его смысловых категорий» (1995) и Н.Ю. Шведовой «Местоимение и смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства» (1998) местоимения описаны с точки зрения порождаемого ими языкового смыслового пространства. По мнению Н.Ю. Шведовой, «местоимения ничего не называют (не именуют): они означают смыслы, восходящие к глобальным понятиям материального и духовного мира, углубляют, дифференцируют, сопоставляют и сочленяют эти смыслы» [18, с. 6]. Как отмечают Н.Ю. Шведова и В.С. Белоусова, в современном русском языке выделяется около 200 местоимений, которые объединяются вокруг исходных (вопросительных) местоимений [17; 18].

Проблема изучения именных частей речи продолжает привлекать внимание современных лингвистов. Об этом свидетельствуют многочисленные научные изыскания отечественных специалистов, посвященные вопросам развития, выделения и классификации, семантики, словообразования, функционирования имен (В.В. Виноградов, А.А. Потебня, А.А. Зализняк, И.П. Мучник, А.Е. Супрун, О.Ф. Жолобов, Н.А. Янко-Триницкая, П.А. Лекант, Ю.С. Степанов, Е.В. Клобуков, Е.С. Кубрякова и др.).

В современных научных грамматиках именные части речи получают довольно подробное описание [9; 10; 16]. В грамматиках имя характеризуется как класс слов, обладающих формами склонения, противопоставленный глаголу как классу слов, обладающих формами спряжения. В русском языке, как и во многих других языках, к именам относятся такие части речи, как имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, местоимения.

Все имена характеризуются общим признаком – наличием падежных форм. При этом в пределах класса имен существительные, личные местоимения, местоимения *себя*, *кто* и *что* и отчасти количественные числительные характеризуются собственными падежными формами, а прила-

гательные и порядковые числительные и отчасти количественные числительные, местоименные прилагательные – падежными (также числовыми и родовыми) формами согласования, вторичными от соответствующих форм синтаксически главенствующего слова, обычно существительного.

В свое время И.А. Бодуэн де Куртенэ, признавая язык как орудие коммуникации, выдвинул принцип функциональности [2]. Важность рассмотрения языковых единиц в единстве не только формы и значения, но и функции не вызывает сомнения, поскольку язык и речь взаимосвязаны и взаимообусловлены, представляя собой диалектическое единство.

Рассмотрение вопросов функционирования языковых единиц в речи в функциональной грамматике (А.В. Бондарко, М.А. Шелякин и др.) и в лингвистике текста (И.Р. Гальперин, С.Г. Ильенко, Г.Я. Солганик, Т.М. Николаева и др.) показывает, что каждая единица языковой системы обладает специфическими свойствами, которые позволяют ей сыграть особую роль в создании связного высказывания на содержательном или структурном уровнях. Textoобразующие функции грамматических форм исследуются А.В. Бондарко, М.А. Шелякиным, Г.А. Золотовой, Н.Е. Сулименко, С.Г. Ильенко и др. Стилистическая значимость языковых единиц создает стилистические эффекты, возникающие в речи благодаря структурной организации текста, функционированию языковых средств в процессе коммуникации. По словам А.В. Бондарко, «функционально-грамматическое исследование стремится раскрыть особого рода систему... – систему взаимодействия грамматической формы, лексики и контекста, систему закономерностей и правил функционирования языковых средств, служащих для передачи смысла высказывания» [3, с. 3].

Изучение функций именных частей речи опирается, с одной стороны, на достижения лингвистики текста (И.Р. Гальперин, С.Г. Ильенко, Г.В. Колшанский и др.), с другой стороны – стилистики текста (В.В. Виноградов, А.И. Горшков, В.В. Одинцов, Г.Я. Солганик и др.), которые раскрывают новые аспекты отношений языковых единиц в связном высказывании.

Функциональный подход к изучению именных частей речи, которые обладают богатым функционально-прагматическим и коммуникативным потенциалом, признан одним из актуальных в современной лингвистике [1; 6; 19].

Специфические свойства именных частей речи позволяют им играть особую роль в создании связного высказывания на содержательном или структурном уровнях. Как известно, функциональный аспект предполагает рассмотрение свойств и функциональных возможностей именных частей речи в структуре текста. Необходимость рассмотрения грамматических единиц с точки зрения текстового функционирования подтверждается целым рядом исследований [6; 12; 14; 15].

Анализ грамматик русского языка XVIII–XX вв., а также лингвистических исследований позволяет проследить эволюцию развития именных частей речи, выделить разные подходы к изучению их семантики, грамматических и функциональных признаков. В грамматиках русского языка XVIII–XIX вв. конкретизируются семантические и грамматические особенности именных частей речи. Имена прилагательные и имена числительные как отдельные части речи выделяются позднее, чем имена существительные. Неоднозначно решается вопрос и о статусе местоимений как части речи. Во второй половине XX в. в связи с появлением коммуникативной, функциональной грамматик описывается функционально-прагматический потенциал именных частей речи, который раскрывается в связном высказывании на содержательном и структурном уровнях.

### Литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебное пособие / сост. Л.Н. Чурилина. М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. 416 с.
2. Бодуэн де Куртенэ И.А. Количественность в языковом мышлении // Избранные труды по общему языкознанию. М.: Изд-во АПН СССР, 1963. Т. 2. С. 147–154.
3. Бондарко А.В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984. 136 с.
4. Виноградов В.В. Русский язык: (Грамматическое учение о слове). М., 1986. 639 с.
5. Востоков А.Х. Сокращенная русская грамматика Александра Востокова. Казань: Типография Казанского университета, 1861. 66 с.
6. Гак В.Г. К типологии функциональных подходов к изучению языка // Проблемы функциональной грамматики. М.: Наука, 1985. С. 5–15.
7. Грамматика русского языка: в 3 т. Т. 1. Фонетика и морфология. М.: Изд-во АН СССР, 1953. 720 с.
8. Грамматика современного русского литературного языка / отв. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Наука, 1970. 768 с.
9. Краткая русская грамматика / под ред. Шведовой Н.Ю., Лопатина В.В. М.: Наука, 1989. 639 с.
10. Лекант П.А. Очерки по грамматике русского языка. М.: Изд-во МГОУ, 2002. 321 с.
11. Ломоносов М.В. Российская грамматика. СПб.: Типография Имп. Акад. наук. 1775. 210 с.
12. Москальская О.И. Грамматика текста. М.: Высшая школа, 1981. 183 с.
13. Павский Г.П. Филологические наблюдения над составом русского языка: Рассуждение второе «Об именах прилагательных, числительных и местоимениях». СПб., 1850. 314 с.
14. Падучева Е.В. Высказывание и его соотношенность с действительностью (референциальный аспект семантики местоимений). М.: Наука, 1985. 272 с.
15. Папенкова Т.А. Текстуальное функционирование местоимений в современном русском литературном языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1973. 16 с.

16. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М.: Наука, 1980. 784 с.

17. Шведова Н. Ю., Белоусова А.С. Система местоимений как исход смыслового строения языка и его смысловых категорий. М.: Ин-т русского языка РАН, 1995. 120 с.

18. Шведова Н.Ю. Местоимение и смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства. М.: Азбуковник, 1998. 176 с.

19. Юсупова З.Ф. К вопросу об изучении именных частей речи в русском языке: функционально-семантический аспект // Филология и культура. Philology and Culture. № 1 (31). 2013. С. 276–280.