

УДК 316.346.32-053.6 (062)

Шаламова Л.Ф.

(г. Москва)

ГРАЖДАНСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье обобщаются результаты социологического исследования, проведённого автором в январе – феврале 2014 г. среди студентов вузов Северо-западного административного округа города Москвы. В исследовании приняли участие 197 человек. Рассматриваются некоторые аспекты гражданского самоопределения студентов, их восприятие своей Родины, патриотизма, ведущих государственных институтов, как фактора развития деятельности студенческого самоуправления.

Ключевые слова: гражданская активность, патриотизм, самоопределение, социальные установки, социальная активность, студенческое самоуправление.

L. Shalamova

(Moscow)

CIVIL SELF-DETERMINATION OF STUDENTS AS A FACTOR OF STUDENTS' SELF- GOVERNMENT DEVELOPMENT

Abstract. The article summarizes the results of sociological research conducted by the author in January – February, 2014. The study involved 197 students of the North-Western administrative district of Moscow. The article discusses some aspects of students' civil self-determination, as well as the way they percept their homeland, patriotism, and the leading public institutions. All the aspects are considered as a factor of students' self-government development.

Key words: active citizenship, patriotism, self-determination, social attitudes, social activity, students' self-government.

В современный период, когда наша страна находится в сложной геополитической ситуации, актуальной становится задача консолидации всех социальных групп, субъектов гражданского общества для решения важнейших социально-экономических проблем: модернизации промышленности, освоения и развития новых уникальных энергоёмких и иных инновационных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества для обеспечения устойчивого развития нашего государства и повышения качества жизни российских граждан.

Важная роль в этом процессе принадлежит студенческой молодёжи, в том числе органам студенческого самоуправления как субъекту развития социальной активности этой категории российского молодого поколения.

Социальную активность мы понимаем как сконцентрированный в субъекте его социальный потенциал, нашедший продуктивную (с общественной точки зрения) форму своей трансформации за счёт перераспределения внутренней энергии субъекта под действием ценностно-целевых установок личности, её мировоззренческих позиций, сформировавшейся гражданской идентичности и других личностных характеристик в качестве ответа на воздействие внешней среды. При этом молодой человек обладает способностью адаптироваться к меняющимся условиям среды, поддерживать относительную самостоятельность, развиваться, самосовершенствоваться и готов участвовать в социально-значимой и социально-полезной деятельности.

Очевидно, что для организации эффективной работы со студенческой молодёжью необходимо знать основные аспекты гражданского самоопределения молодых людей, их ценностные установки, вектор социального самочувствия [3].

Безусловно, на социально ориентированное поведение молодого человека непосредственно влияет его отношение к своей стране, государственной политике, органам государственного и муниципального управления, политическим деятелям, действиям социальных институтов и субъектов гражданского общества, оценка собственных возможностей в различных сферах жизни и др.

В связи с этим важно было определить, какие чувства испытывают будущие специалисты к своей стране¹. Следует заметить, что больше всего респондентов (почти 40%) воспринимают нашу страну лишь как место своего рождения и жизни. Причём, по сравнению с опросом 2011 г. количество подобных ответов возросло на 11,4% (ранее 28,1%). При этом уменьшилось на 6% число молодых людей, которые гордятся своей Родиной. Только каждый пятый участник опроса придерживается подобной точки зрения (19,7% против 25% в 2011 г.).

Как страну больших возможностей воспринимают Россию только 12,9% респондентов (количество выборов по данной позиции почти не изменилось). Зато на 12,4% уменьшилось число студентов, которые считают

¹ Всего было опрошено 197 студентов из вузов Северо-западного округа города Москвы. Для сравнения в данной статье мы будем использовать результаты ответов категории студенческой молодёжи (647 чел.) проведённого нами ранее в 2011 г. Всероссийского социологического исследования социального самочувствия молодёжи в 10 городах Российской Федерации (Владивосток, Екатеринбург, Йошкар-Ола, Липецк, Москва, Нальчик, Нижний Новгород, Омск, Петрозаводск, Элиста.)

нашу страну мощным государством, испытывающим временные трудности. При опросе в 2014 г. эту точку зрения поддержали только 10,9%. Но при этом на 5,8% увеличилось число респондентов, придерживающихся мнения, что Россия безнадежно отсталая страна без будущего (их число составило 12,9%). Рассматривают нашу страну как сырьевой придаток Запада всего 2,7%, что в два раза меньше, чем в предыдущем опросе.

Таким образом, число респондентов, негативно воспринимающих наше государство оказалось незначительным и составило всего по двум позициям, хотя и не много, но 15,6%.

Однако, вызывает тревогу, что почти каждый второй участник опроса относится к своей стране индифферентно, не выражая позитивных эмоций и констатируя только свою принадлежность к государству. Это подчёркивает необходимость повышения эффективности работы среди студенческой молодёжи по формированию её гражданской идентичности, патриотическому и гражданскому воспитанию.

Наш опрос проводился ещё до потрясающей победы российских спортсменов на зимней Олимпиаде в Сочи, и поэтому это событие не отразилось на определении молодыми людьми предмета гордости за свою страну [1].

Ответы на вопрос о том, чем как гражданин современной России вы могли бы гордиться, распределились следующим образом².

Какого-то одного приоритета гордости, которого придерживалось бы абсолютное большинство участников опроса выявлено не было.

Чуть больше половины респондентов (56,5%) могли бы гордиться природными богатствами нашей страны. Вторым по значимости является роль нашей страны в разгроме фашизма во Второй мировой войне. Такой точки зрения придерживаются 48,3% участников опроса. Ролью России в историческом развитии мировой цивилизации и её вкладом в развитие мировой культуры мог бы гордиться примерно каждый четвёртый молодой человек, и лишь 17% респондентов могли бы как предмет гордости рассматривать вклад российских учёных в развитие мировой науки и освоение космического пространства. Примерно столько же (16%) респондентов могли бы испытывать гордость за наличие высокого оборонного потенциала нашей страны и 15% гордятся героическими традициями Российской Армии и военно-морского флота. Ни демократическое устройство нашей страны, ни уровень общей культуры, образования населения, ни уровень политической активности российских граждан вообще не являются предметом гордости студенческой молодёжи.

² Вопрос был множественный, и каждому участнику предлагалось выбрать до трёх вариантов ответов.

Как видим, обучающиеся на начало 2014 г., также, как и в целом россияне [2], если и испытывали чувство гордости за свою страну, то связано оно было с уже свершившимися фактами.

Очевидно, что подобное восприятие страны не может не сказаться на уровне и направленности реализации социальной активности студенческой молодежи.

Наибольшую тревогу и озабоченность вызывает тот факт, что для половины участников исследования выдающаяся роль нашей страны в разгроме фашизма во Второй мировой войне перестаёт быть основанием для гордости.

В этой ситуации важно понять, какой смысл вкладывают представители современного студенчества в ответ на вопрос: «Что, по вашему мнению, означает “Быть патриотом?”» (Рис. 1).

В ответе на данный вопрос, как и на предыдущие, нет преобладающей точки зрения, что и видно из рисунка 1. Как видно из рис. 1, относительное большинство (33%) респондентов считают, что быть патриотом означает испытывать привязанность к родной земле, языку, традициям. Мнения



оставшейся части респондентов распределилось следующим образом: 17,9% участников опроса связывают это с готовностью к защите Отечества от внешних угроз; 16,6% – с наличием чувства долга и исполнения гражданских обязанностей; 15,2% респондентов выражают мнение, что быть патриотом, значит жертвовать своими личными интересами ради достижения интересов страны; 7,6% отвечавших думают, что это означает подчёркивать превосходство своей нации перед другими и признавать её исключительность. Ещё 5,5% участников опроса воспринимают это понятие как активное участие в развитии своего района, округа, города или страны. И оставшиеся 4,2% респондентов придерживаются мнения, что быть патриотом, означает ощущать причастность к прошлому, настоящему будущему.

Из опроса следует, что у студентов нет ясного представления о сущности патриотизма. Это понятие в их сознании так существенно размыто, что не может не вызывать беспокойства. Обеспокоенность усиливается ещё и потому, что только 18% молодых москвичей, принявших участие в опросе, однозначно считают себя патриотами. Ещё 40,4% тоже склонны придерживаться подобной точки зрения, но уже менее уверенно (скорее да, чем нет). То есть, только не многим более половины студентов (58,4%) относят себя к патриотам. По данной позиции мы получили более негативные ответы, чем на аналогичный вопрос у той же категории во Всероссийском исследовании в 2011 г. Тогда число респондентов, утвердительно ответивших на данный вопрос, было на 15% выше и составило 73,3%.

Это не удивительно, так как ответы на данный вопрос предопределяют два предыдущие вопроса.

Но мы видим, что к началу 2014 г. наметилась тенденция к снижению чувства патриотизма у студенческой молодёжи. Особенно, если сравнить эти результаты с данными Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на декабрь 2012 г., когда по их данным порядка 80% населения ответило утвердительно на этот вопрос. [2, с. 4]. Несомненно, на различие в ответах повлияла и структура выборки, так как в нашем случае в неё не входили взрослые граждане. Но, тем не менее, наличие серьёзной проблемы, сложившейся в этой области в нашем обществе.

Подтверждается она и низким уровнем доверия молодых людей к различным государственным и общественным структурам, политическим деятелям, чиновникам различного уровня, что видно из приведённой ниже таблицы (Табл. 1).

Таблица 1

Доверие студенческой молодёжи к различным государственным и общественным структурам, политическим и общественным деятелям (февраль 2014 г.) (%)

№ п/п	Индикатор	Доверяю	Не доверяю	Затрудняюсь ответить
1	Префектура округа	15,6	26,2	58,2
2	Управы района	14,2	24,8	61
3	Депутаты Государственной Думы РФ (оценка давалась трём депутатам Государственной думы, взято среднее значение)	9,9	23,7	66,4
4	Депутаты Муниципальных Советов	14,2	22,7	63,1
5	Органы внутренних дел	17	29,8	53,2
6	Государственные чиновники	7,9	38,8	53,2
7	Средства массовой информации	16,3	38,3	45,4
8	Лидеры молодёжных организаций	19,8	20,6	59,6

При этом основной вывод, который очевиден при рассмотрении данной таблицы, это то, больше половины студенческой молодёжи не могут сформулировать своё отношение к тем или иным субъектам публичной жизни. Это наглядно видно из рисунка 2.



В большинстве случаев это происходит вследствие того, что молодёжь плохо представляет себе какие принимаются решения органами государственной власти или местного самоуправления, чем занимаются чиновники, депутаты и другие политические и общественные деятели.

Информация, поступающая от СМИ, в основном носит или нейтральный информационный характер или зачастую негативный (большинство сообщений и публикаций связано с коррупцией в органах государственной власти или борьбой с ней, высоким уровнем оплаты труда государственных чиновников, государственных и политических деятелей и т. д., с недоработками в действиях руководителей субъектов или ведомственных органов власти и т. д.)

О низкой информационной грамотности студентов в оценке государственной политики свидетельствует ответ их на вопрос: «Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи, создания условий для развития её социальной активности?» (Рис. 3).

Как видим из рис. 3, лишь третья часть респондентов имеет какое-либо представление о деятельности органов власти в этой сфере. Не стоит забы-



вать, что ответы давали представители студенчества, у которых основной вид деятельности – активное усвоение знаний.

В связи с этим перед субъектами воспитательной деятельности вузов сегодня стоит актуальная проблема: преодоления информационной безграмотности, идентификационного вакуума, формирования гражданского самосознания представителей будущего профессионального сообщества.

Важнейшей задачей работы со студенческой молодёжью становится формирование воспитательной среды образовательной организации, способствующей стимулированию у студентов стремления к углублению знаний, повышению интереса к изучению не только истории нашей страны, её достижений в прошлом, но и к современной государственной политике, усвоению гражданских ценностей и, через участие в различных формах студенческого самоуправления, формированию ответственности за свои действия и поступки, личную судьбу и судьбу своего государства.

Именно адекватное гражданское самоопределение выступает и фактором определения прогрессивного вектора реализации социальной активности студенческой молодёжи, организации деятельности органов молодёжного самоуправления.

Однако, из приведённого выше анализа результатов опроса студенческой молодёжи, следует признать, что в современной высшей школе существует много нерешённых проблем в гражданско-патриотическом воспитании обучающихся. Осознают это и сами молодые люди. Не случайно, как мы уже отмечали ранее, обсуждая в рамках фокус-группы проблемы развития студенческого самоуправления, представители этого студенческого движения в качестве одной из наиболее острых и нерешённых проблем в своей деятельности отметили «неразработанность технологий и механизмов деятельности органов студенческого самоуправления по формированию вузовской среды, мотивирующей обучающихся на получение качественных профессиональных знаний и участие в общественных практиках и социально значимой деятельности, способствующей проявлению активной гражданской позиции студенческой молодёжи» [4, с. 155].

Одной из важнейших задач органов студенческого самоуправления становится не только защита прав и реализация интересов студенческой молодёжи, но и корректировка негативного воздействия внешней среды, содействие становлению творческой саморазвивающейся личности, уверенной в завтрашнем дне и способствующей становлению России подлинно демократическим, социальным, высокотехнологичным государством на основе глубокого понимания происходящих событий и адекватного гражданского самоопределения.

Литература:

1. *Абрамов А.В.* Сочинская олимпиада, Крым и российский патриотизм // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2014. № 6 (293). С. 34–40.
2. *Абрамов А.В.* Современный российский патриотизм: каков он? // Вестник Московского государственного областного университета. Электронный журнал. 2013. № 4. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/508>
3. *Панкратов С.А., Тельнова Н.А.* Специфика гражданской идентичности в условиях политической модернизации России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2012. Т. 12. № 4. С. 13–17.
4. *Шаламова Л.Ф.* Органы студенческого самоуправления как субъект активизации социального потенциала студенчества // Социально-гуманитарные знания. Научно-образовательное издание. 2014. № 3. С. 152–172.