

УДК 82

Зербалиева Н.Ф.

Дагестанский государственный технический университет (г. Махачкала)

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПАРАДИГМЫ КОНКРЕТНЫХ НАИМЕНОВАНИЙ

Аннотация. В статье проводится анализ структуры корневых словообразовательных гнёзд, выявляется их типология, построенная на разных основаниях: по частям речи исходных, вершинных слов, по объёму слов в гнезде, по строению гнезда и т.д. В работе представлена типология словообразовательных гнёзд и семей, выявлены системные словообразовательные связи конкретных наименований в современном русском языке, а также проведена комплексная характеристика словообразовательных парадигм гнёзд различных тематических групп.

Ключевые слова: словообразовательное гнездо, словообразовательная парадигма, производное слово, тематическая группа, морфологические средства, однокоренные слова.

N. Zerbaliyeva

Dagestan State Technical University (Makhachkala)

DERIVATIONAL PARADIGMS OF SPECIFIC NAMES

Abstract. The article analyzes the structure of the root word-building word-families. Besides, their typology is revealed basing on different grounds: according to the parts of speech of the root words; according to the amount of words in the word-family; according to the structure of the word-family etc. The article presents a typology of word-building word-families and clusters. Systemic derivative ties of specific types of denomination in the modern Russian language are identified. Comprehensive characterization of word-building paradigms of word-families from various thematic groups is carried out.

Key words: word-building word-family, word formation paradigm, derived word, thematic group, morphological tools, cognate words.

Тематический подход изучения гнёзд предполагает построение классификации гнёзд на базе лексико-семантических и тематических групп изначальных слов. Необходимо отметить, что каждая такая группа слов характеризуется своим словообразовательным потенциалом, имеет определённый состав производных. Словообразующие свойства исходных слов

зависят от того, к какому лексико-семантическому или тематическому ряду они относятся.

Большинство слов в словообразовательных гнёздах изучаемых слов являются неприпроизводными производящими.

Цель статьи заключается в анализе словообразовательных моделей конкретных наименований, в выявлении особенностей структуры их гнёзд с определением в процессе границ изучаемых наименований.

Все слова изучаемой категории слов являются именами существительными. Можно следующим образом расположить производные I степени при начальном слове – имени существительном:

1. Формы оценки изначального имени существительного
2. Остальные имена существительные
3. Имена прилагательные
4. Наречия
5. Глаголы
6. Сложные слова

игол /к / а буфет/ец
иголк (а) иголь/ник буфет/н/ая
иголь/н/ ый буфет буфет/н/ый
буфет/чик
буфет/чица

звер/ёк масл/ен/ая
звер/ёнок масл/ен/ик
звер/ёныш масл/ен/иц/а
зверь звер/е/ть масло масл/ен/ич/н/ый
звер/ин/а масл/енк/а
звер/ин/ец масл/ённ/ый
звер/ин/ый масл/ёнок
масл/ен/щик
масл/ен/ый

Проведённый анализ изучаемых слов позволил выявить следующую закономерность в организации гнёзд:

1. Имена существительные со значением уменьшительности.
2. Имена существительные со значением вместилища, профессии и др.
3. Имена прилагательные.
4. Сложные слова.

Рассмотрим следующие гнёзда:

пудр/а бочк/а
пудр/ен/иц/а бочк/о/вид/н/ый
пудр/енн/ый бочк/ов/ый
пудрен/ый бочк/ком
пудр/и/ть(ся) бочк/о/образ/н/ый
бочк/о/по/груз/чик
шатулк/а боч/ок
шкатулоч/к/а боч/онок
шкатулоч/ны/й боч/оноч/ек
боч/оноч/н/ый
конфет/а чернил/а
конфет/ин/а черниль/ниц/а
конфет/к/а черниль/н/ый
конфет/ниц/а черн/и/ть
конфет/н/ый черн/и/ть/ся
конфет/о/от/ли/в/оч/н/ый черн/ич/ин/а
конфет/о/рез/а/тельн/ый черн/ич/к/а
конфет/чиц/а черн/ич/ник
чернич/н/ый

пепел/ лодк/а
пепел/ищ/е лодоч/к/а
пепель/ниц/а лодоч/ник
пепель/н/о/волос/ый лодоч/н/о/-про/кат/н/ый
пепель/н/о/-сер/ый лодоч/н/ый
пепель/н/ый лодч/онк/а
пепл/о/бетон
пепл/о/образ/н/ый

Оценка словообразовательного ресурса гнезда той или иной тематической группы включает в себя также описание совокупности производных по частям речи. К примеру, нами выяснено, что в изучаемой группе слов около 75 % производных являются именами существительными, 20 % – имена прилагательные и только 5 % – наречия и глаголы. Рассмотрим в качестве примера макрогнездо слова «бутылка»:

бутыл/к/а
бутыл/к/о/нос
бутыл/о/мо/еч/н/ый
бутыл/оч/к/а

бутыл/оч/н/о-баноч/н/ый
бутыл/оч/н/о-зелён/ый
бутыл/оч/н/ый
бутыль
бутыль/н/ый

Таким образом, на каждом этапе словообразования производные слова размещаются по определённой системе с учётом словообразовательных черт каждого гнезда, которые зависят, прежде всего, от того, к какой части речи относится исходное слово.

Словообразовательные гнезда представляют собой словообразовательные цепи, в которых каждый предыдущий элемент является мотивирующим по отношению к последующему. Данный факт говорит о том, что каждый последующий элемент по значению соотносится с предыдущим. Между соседними членами цепи существуют тесные семантические связи, а между отдалёнными компонентами эти связи проявляются опосредованно. Соотносясь непосредственно с рядом стоящим компонентом, каждый из членов словообразовательной цепи может опосредованно соотноситься с начальным звеном цепи. Так, существительное «чашечка» структурно и семантически соотносительно с конкретным наименованием «чаша». Однако *чашечка* соотносительно и с существительным *чашка*, и эта связь сильнее, чем между *чашечка* – *чаша*. Наличие таких многоступенчатых отношений между составляющими словообразовательного гнезда «создаёт благоприятную почву для развития декорреляции», которая приводит к тому, что «производная основа оказывается семантически связанной с одной основой, а морфологически с другой» [5, с.116].

Ни один из имеющихся словообразовательных словарей пока не может дать полных данных по объёму гнезд. Исходя из точки зрения А.Н. Тихонова, можно выделять гнезда с одним производным (микрогнезда: состав гнезда – два слова) и гнезда, которые включают сотни образований (макрогнезда). Мы придерживаемся точки зрения А.И. Моисеева [4, с. 96] и Е.Л. Гинзбурга [1, с. 154], которые считали, что гнездо, состоящее из одного слова, тоже является гнездом. Исходя из этого, минимальным (микрогнездом) можно считать гнездо, состоящее из одного слова, а максимальным, или макрогнездом, можно считать гнездо, состоящее уже из 19–20 слов.

В словообразовательные гнезда входят слова с одним, общим корнем и различными аффиксами, а типы состоят из слов с одним и тем же аффиксом, но различными корнями. Например, в некоторых словообразовательных гнездах начальное слово является наименованием вместилища: *буфет* (буфетец, буфетный, буфетчик, буфетчица); *ванна* (ванная, ванночка,

ваннщица, ванный), *рюмка* (рюмочка, рюмочный), а в некоторых гнёздах название вместилища занимает любое место в словообразовательной парадигме: *чернила* (чернильница, чернильный, чернить, черниться и т.д.); *ложечка* (ложечник, ложечный, ложиться, ложка); *суп* (супчик, супница, суповой); *конфета* (конфетина, конфетка, конфетница) и т.д.

Примеры словообразовательных типов: *спичечница*, *сахарница*, *пудреница*, *конфетница*, *молочница*; *чашка*, *чарка*, *сумка*, *кормушка*, *ступка* и т.д.

Словообразовательные пары, цепочки, веера (или пучки) и словообразовательные гнёзда – это словообразовательные парадигмы разного состава и вида.

При проведении словообразовательного анализа изучаемых слов мы не встретили ни одного гнезда с одним словом, когда вершина слова является корневым, т.е. производным, не проявившим словообразовательной активности. Все другие структурные типы гнёзд даны в словообразовательном словаре А.Н. Тихонова [7, с. 122].

– гнёзда – пары слов: рюкзак

рюкзач/н/ый

стакан

стакан/чик

– гнёзда – цепи слов: шкаф

шкаф/ик

шкаф/чик

– гнёзда – пучки: рюмк/а

рюмоч/к/а

рюмоч/н/ый

Представленные слова характеризуются структурным типом гнездования. Но гнёзда-пучки слов являются следствием параллельного словообразования, при котором от начального производящего слова образуется несколько производных первой степени:

сундук корзин/а короб

сундуч/ишк/о корзин/к/а короб/к/а

сундуч/н/ый корзин/н/ый короб/ок

сундуч/ок корзин/очк/а короб/оч/ек

корзин/оч/н/ый короб/оч/к/а

корзин/щик короб/оч/н/ый

короб/чат/ый

ящик пещер/а сум/к/а
ящич/ек пещер/ист/ый сумоч/к/а
ящич/н/ый пещер/ник сумоч/н/ый
пещер/н/ый сумоч/ник

Словообразовательные пучки данной тематической группы чаще всего заканчиваются именами существительными и именами прилагательными.

Таким образом, словообразовательное гнездо занимает особое место среди словообразовательных единиц и оно отличается тем, что может реализовать различные отношения между всеми компонентами данного гнезда.

Литература:

1. Гинзбург Е.Л. Исследование словообразовательного гнёзд // Проблемы структурной лингвистики. 1972. М., 1973. С. 146–225.
2. Кадькалова Э.П. К изучению законов словопроизводства. Агентивные глаголы в русском языке. Саратов, 2007. 216 с.
3. Кузнецова Т.В. Лексико-семантический потенциал словообразовательных структур (на материале моделей семантико-словообразовательной категории «становление / приобретение признака»): автореф. канд. филол. наук. Саратов, 2004. 18 с.
4. Моисеев А.И. Словообразовательные типы слов и их место в системе словообразовательных гнёзд // Преподавание русского языка как иностранного: традиции и перспективы: сборник статей. СПб.: Златоуст, 1999. С. 18–23.
5. Тихонов А.Н. О семантической соотносительности производящих и производных основ // Вопросы языкознания. 1967. № 1. С. 112–120.
6. Тихонов А.Н. Проблемы составления толкового гнездового словаря современного русского языка // Слово в грамматике и словаре. М., 1984. С. 194–200.
7. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. М.: Русский язык, 1985. Т. 1. 854 с.