

УДК 81'373.4

Гринеv-Гринеvич С.В.

*Белостокский Университет,
15-097, Белосток, ул. Склодовской-Кюри, д. 14, Польша*

Сорокина Э.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10а, Российская Федерация*

ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАНИЯ, МЫШЛЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ В ИХ ЛЕКСИЧЕСКОМ ОТРАЖЕНИИ

Аннотация. В статье представлены этапы эволюции мышления и познания человека при опоре на фундаментальные труды терминоведения, когнитивной лингвистики и новейшей антропологической лингвистики. Используемая в истории и философии науки периодизация развития взаимосвязанных познания и культуры (донаучный, протонаучный и научный этапы) дополнена двумя этапами: проточеловеческим и информационным, указаны их временные характеристики, показаны основные особенности функционирования языка. Хронологическая стратификация языка сопровождается также анализом семантических процессов (полисемии, синонимии, гипонимии, паронимии) в развитии лексической системы, познания и сознания человека, в развитии культуры.

Ключевые слова: антропологическая лингвистика, информационный этап, номенклатурный знак, протослово, проточеловеческий этап, сверх генерализация, семантический синкретизм, хронологическая стратификация языка.

S. Grinev-Grinevich

*University in Bialystok,
15-097, Bialystok, Sklodowskiej-Curie, 14, Poland*

E. Sorokina

*Moscow State Regional University
105005, Moscow, Radio str., 10a, Russian Federation*

PRINCIPLES OF DEVELOPMENT OF COGNITION, THINKING AND CULTURE THROUGH THE PRISM OF LEXICOLOGY

Abstract. The paper presents the evolutionary development of human thinking and cognition on the basis of fundamental works on terminology, cognitive linguistics and newest anthropological linguistics. The periodization of interrelated cognition and culture used in history and philosophy (pre-scientific, proto scientific, and scientific

stages) is enlarged in the present paper by two more stages: proto human and informative ones. Their temporal characteristics are given, as well as the main peculiarities of language functioning. The chronological stratification of the language is supplied with the analysis of semantic processes (polysemy, synonymy, hyponymy, paronymy) which are described in terms of lexical system development, development of human thinking and cognition, and cultural development.

Key words: anthropolinguistics, informative stage, nomenclature sign, proto-word, proto human stage, hypergeneralization, semantic syncretism, chronological stratification of the language.

Во второй половине XX в. активизировался целый ряд наук, изучающих познание. В языкознании это вызвало формирование нового направления – когнитивной лингвистики (лат. *cognitio* – познание). К концу века когнитивная лингвистика стала одним из ведущих направлений в отечественном языкознании. Изучение процесса познания в его отражении в языке показало, что, поскольку мы знаем только то, что выражено в нашем языке (прежде всего – в лексике), то, исследуя развитие лексики, мы можем наблюдать развитие знаний, человеческого сознания и культуры. Поскольку же человеческое сознание – это то, что отличает людей от животных, в развитии лексики отражается эволюция человека. Таким образом, в начале XXI в. на основе когнитивной лингвистики и терминоведения сформировалась антрополингвистика, изучающая познание и эволюцию сознания и культуры человека [3].

Проведённые за последние десятилетия исследования исторического развития лексики показали тенденцию к её поэтапному качественному и количественному развитию. Оценить её можно благодаря собранным сведениям о количественных изменениях специальной лексики, а также данным терминоведения, которым было установлено, что в языке существуют различные типы лексических единиц. В рамках терминоведения выявлено, что разница между *термином* и *обычным словом* заключается в том, что термины называют *понятия*, а общеупотребительные слова – *представления*. Разница между понятиями и представлениями была определена в логике, в то время как в психологии показано, что *представления* и *понятия* соответствуют разным этапам развития сознания и мышления.

Исследование истории формирования и развития терминологий показало, что большинство терминологий появилось на основе общеупотребительной лексики. Во многих случаях было замечено существование исторически промежуточного типа лексики – ещё не терминологической, но уже специализированной, носящей профессиональный характер. В 2000 г. в защищённой в МГОУ диссертации М.А. Лазаревой, посвященной истории

формирования метеорологической терминологии в английском и русском языках, впервые установлено наличие отчётливо хронологически стратифицированной лексики (слова, профессионализмы, термины), что указывает на разные типы мышления и сознания в истории человека [1].

В истории и философии науки принято выделять три периода – *донаучный*, *протонаучный* и *научный*. Оказалось, что этим периодам в познании соответствует преимущественное развитие *слов*, *профессионализмов* и *терминов*, что указывает на поэтапный характер познания и изменении характера мышления на разных этапах. В ходе развития научных знаний мы можем выделить несколько исторических типов мышления, преобладающих на разных этапах эволюции человечества и определяющих характер познания: в *донаучный этап* в мышлении использовались представления и называющие их обычные слова, на *протонаучном этапе* люди пользовались специальными представлениями, наименования которых являются прототерминами, а на *научном этапе* оперировали понятиями и терминами.

В дальнейшем к этим этапам был добавлен *проточеловеческий* период, предшествующий появлению современного человека и начавшийся с выделения человека как биологического вида около 10 млн. лет назад и закончившийся появлением современного типа человека 100 тысяч лет назад, а также современный *информационный* период, начавшийся в середине XX в. Каждому из этих периодов также соответствует преобладание определённого типа лексики – *протослов* у раннего человека и *номенклатурных знаков* (наименований единичных понятий) у современного. Кроме того, было установлено, что выделенным этапам истории человека соответствуют изменения в доминирующей культуре: от культуры охоты и собирательства в проточеловеческий и донаучный периоды к крестьянской культуре скотоводства и земледелия в конце донаучного периода, формированию городской культуры и расцвету ремёсел в протонаучный период, индустриальной культуре в научный период и доминированию в настоящее время информационной культуры.

Развитие лексической системы, а также познание и развитие сознания человека предполагают участие ряда семантических процессов и явлений, роль которых рассматривается ниже. Использование аналогии онтогенеза и филогенеза (каждый индивид повторяет историю развития вида, то есть каждый ребёнок повторяет историю формирования человечества) позволяет проецировать на отдалённые эпохи данные развития речи и мышления ребёнка.

Наиболее существенна в развитии познания роль полисемии. Её характер меняется в ходе эволюции сознания. Вначале она принимает вид характерной для протослов семантической сверхгенерализации – обобщения

многих, часто различных по характеру объектов, что, предположительно, наблюдалось у раннего человека. Этому состоянию соответствует сверхгенерализация – склонность к чрезмерному расширению значений слов – у детей раннего дошкольного возраста, когда одно протослово служит для обозначения многих объектов. При этом чем младше ребёнок и, соответственно, уже его лексикон, тем больше у него сверхгенерализованных слов. Благодаря этому свойству лексических единиц ребёнок может дать номинации большему числу явлений.

По наблюдениям Рескорлы [4], если в репертуаре ребёнка от 1 до 25 слов, то среди них 45% сверхгенерализовано, если от 26 до 50 – то 35%, если от 51 до 75, то 20% и т.д. Постепенно число сверхгенерализаций уменьшается. Овладение лексикой, рост лексической компетенции ребёнка заключаются не только в численном увеличении активного словаря, но и в уточнении семантики каждого слова. Предположительно аналогичный процесс наблюдался на протяжении истории развития человека.

На следующем, *донаучном* этапе познания и эволюции сознания полисемия приобретает вид *семантического синкретизма* – широкой многозначности у варваров в Средневековье. Судя по значению слов, называемые ими представления имели расплывчатый характер. Например, древнеанглийское слово *tōd* имело переходящие друг в друга значения *ум, интеллект, рассудок, здравый смысл, мысль, чувство, сердце, душа, дух, намерение, взгляд, гнев, яростная храбрость, стойкость, гордость, пылкая скорбь, намерение, настроение, характер, душевное состояние*. Это свидетельствует об отсутствии устойчивых границ значений слов; возможно, такие границы были не свойственны этому периоду. Многие исследователи лексики английского языка отмечают отсутствие четких границ и между семантическими полями слов, что, по-видимому, является нормой для древних языков.

На протяжении протонаучного периода происходит специализация слов общеупотребительного языка за счёт значительного (на порядок) количественного увеличения общеупотребительного словаря. Одновременно с этим появляется большое число специальных слов, значение которых неизвестно за пределами профессии.

Эта тенденция продолжается в течение научного периода, когда происходит формирование национальных терминологий с установлением чётких границ значений терминов.

Таким образом, развитие человеческого познания, в частности, декларативных знаний (картины мира), совершается путём снятия исходного синкретизма первоначальных достаточно расплывчатых, широких представлений. В ходе более глубокого понимания окружающей действительности для отражения конкретных представлений и понятий появляются новые слова,

снижающие исходную скрытую многозначность большинства слов начального периода развития языка. Тем не менее, и в настоящее время многие слова являются многозначными, хотя мы замечаем это только при анализе их толкования в словарях. Так, если в словаре С.И. Ожегова значение слова *страдание* определяется как «физическая или нравственная боль», ясно, что объединяются два разных вида боли. Часть таких примеров современного синкретизма выявляется при сопоставлении с другими языками, однако большинство случаев современной скрытой многозначности остаётся незамеченным.

Роль синонимии в развитии познания, мышления и культуры в первую очередь сигнальная, поскольку, согласно известному закону лексической аттракции, явления и предметы действительности, наиболее важные для общества в данный период времени, привлекают наибольшее количество синонимов. Однако ещё важнее функция детализации знаний, когда в процессе изучения и познания объектов уточняются и конкретизируются знания о них с установлением их разновидностей, существующие синонимы становятся наименованиями таких разновидностей. Например, в русской медицинской терминологии до недавнего времени были абсолютные синонимы *желтуха*, *болезнь Боткина* и *гепатит*, но с углублением знаний о заболевании были выявлены две его разновидности, их названиями стали первые два термина, а термин *гепатит* остался единственным названием болезни.

Довольно часто, особенно на ранних стадиях развития словаря, синонимы служат для разведения значений, соответствующих различным по характеру объектов: *плод – фрукт – овощ – ягода – зерно; чин – ордер – орден*. Так, ещё сравнительно недавно (100–150 лет назад) термины *язык*, *речь*, *наречие* и *диалект* были синонимами; также раннее синонимами были *акведук – водовод – водопровод*, а также *пърты*, *одеяло*, *риза*, *рубище*, *одеяние*, *облачение*, *одежда* [2, с. 5–8], значения которых в настоящее время существенно разошлись.

Часто синонимические процессы перераспределения представлений в рамках нарождающихся полей наглядно показывают смену взглядов в процессе их формирования. В целом в развитии лексики наблюдается общая тенденция к превращению слова в одном значении в группу слов, связанных гипонимическими (родо-видовыми) отношениями, а затем в терминологию, в которой закрепляются результаты познания.

Этот количественный рост лексики находит отражение в увеличении объёма словаря. Предполагаемый объём словаря в конце проточеловеческого периода составлял 40–50 лексем, к концу донаучного периода он может быть определён в 4–5 тысяч лексем, в конце протонаучного периода до-

стиг 400–500 тысяч лексем (большинство из которых составляла профессиональная лексика – прототермины). В середине XX в. объём словаря достиг 40–50 миллионов лексем, большинство из которых составляли термины и номенклатурные обозначения.

Можно заметить тенденцию к увеличению объёма словаря на два порядка к концу каждого периода. Поскольку в настоящее время число наименований известных биологических видов превышает 100 миллионов, а в мире производится свыше 200 миллионов наименований изделий, это указывает на то, что человек вступил в следующий период, который можно назвать высоконаучным или информационным. К концу этого периода число известных наименований может достичь 3–4 миллиардов.

Роль *гипонимии* (иерархических, родо-видовых отношений) заключается в упорядочении понимания мира в результате познания путём структурирования лексической картины мира. При этом с появлением и развитием науки изменяется соотношение представлений и понятий (в пользу последних), а с развитием производства изменяется соотношение категорий натуральных и искусственных объектов (артефактов).

Роль такого относительно нового явления как – *паронимии* ограничение использования варьирования в образовании новых названий. Если на ранних этапах варианты наименования могли в дальнейшем использоваться для наименований родственных представлений и понятий (*одежда – одеяние – одеяло*), то в настоящее время использование сходно звучащих слов может привести к ошибкам и затруднениям в профессиональном общении.

В заключение следует подчеркнуть, что познание, которое совершается путём уточнения, детализации и количественного роста наших знаний, находит отражение в уточнении значений слов – осознании и устранения их многозначности за счёт появления и использования синонимов и упорядочения лексики с использованием гипонимии. При этом рассмотренные семантические явления не только отражают и закрепляют результаты познания, но и служат средством выявления и упорядочения новых знаний.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лазарева М.А. Сопоставительный анализ метеорологической лексики английского и русского языков. М., 2000. 19 с.
2. Миронова Г.М. Названия одежды в древнерусском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Киев, 1978. 229 с.
3. Сорокина Э.А. Когнитивные аспекты лексического проектирования (к основам когнитивного терминоведения): дис. ... докт. филол. наук. М., 2007. 356 с.
4. Rescorla L. Overextensions in early language development // Journal of child language. 1980. С. 321–335.

REFERENCES:

1. Lazareva M.A. *Sopostavitel'nyi analiz meteorologicheskoi leksiki angliiskogo i russkogo yazykov* [Comparative Analysis of the Meteorological Vocabulary of the English and Russian Languages.]. M., 2000. 19 p.
2. Mironova G.M. *Nazvaniya odezhdy v drevnerusskom yazyke: avtoref. diss. ... kand. filol. nauk.* [Names of Clothing in the Old Russian Language: Abstract of Thesis ... PhD of Philology Sciences]. Kiev, 1978. 229 p.
3. Sorokina E.A. *Kognitivnye aspekty leksicheskogo proektirovaniya (k osnovam kognitivnogo terminovedeniya): dis... dokt. filol. nauk* [Cognitive Aspects of Lexical Design (to the Foundations of Cognitive Terminology): Thesis ... Doctor of Philology Sciences]. M., 2007. 356 p.
4. Rescorla L. Overextensions in early language development // *Journal of child language*, 1980, vol. 7, no. 2, pp. 321–335.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гринев-Гриневич Сергей Викторович – доктор филологических наук, профессор, академик МАИ, профессор кафедры нефилологии филологического факультета Белостокского университета (Польша); e-mail: svgrinev1@gmail.com

Сорокина Эльвира Анатольевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии Московского государственного областного университета; e-mail: ellasor@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Grinev-Grinevich Sergej – Doctor of Philology, Professor, Academician of MAI, Professor of the Department of Neophilology, Faculty of Philology, University in Bialystok (Poland); e-mail: svgrinev1@gmail.com

Sorokina Elvira – Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of English Philology, Moscow State Regional University; e-mail: ellasor@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Гринёв-Гриневич С.В., Сорокина Э.А. Принципы развития познания, мышления и культуры в их лексическом отражении // *Вестник Московского государственного областного университета* (электронный журнал). 2016. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Grinev-Grinevich S.V., Sorokina E.A. Principles of Development of Cognition, Thinking and Culture Through the Prism of Lexicology // *Bulletin of Moscow State Regional University* (e-journal), 2016, no. 2. URL: www.evestnik-mgou.ru