

УДК 81'11.33

Хроменков П.Н.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10а, Российская Федерация*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОЗА КАК ОБЪЕКТ КОЛИЧЕСТВЕННОГО КОНТЕНТ-АНАЛИЗА

Аннотация. Работа посвящена анализу конфликтосодержащих вербальных компонентов в художественных произведениях, входящих в обязательную школьную программу. Цель работы – рассмотреть вербальные конфликтогенные компоненты произведений объёмом до 30 тыс. слов как элементы, отражающие конфликтный стержень произведения. Исследование проводится методом количественного контент-анализа. Проведённое исследование позволяет определить значимый потенциал частотного контент-анализа конфликтной лексики в изучении вербальной составляющей художественной прозы. Методология такого рода позволяет выявить конфликтогенную сторону произведения в частности и, в случае применения ко всему творчеству писателя, получить как оценку тональности его произведений, так и выявить лингвопрагматические причины использования подобной лексики.

Ключевые слова: художественная проза, конфликт, контент-анализ, лингвоконфликтология

P. Khromenkov

*Moscow State Regional University
105005, Moscow, Radio street, 10a, Russian Federation*

PROSE AS OBJECT OF THE QUANTITATIVE CONTENT - ANALYSIS

Abstract. The article deals with the analysis of conflictogenous verbal components in literary works (fiction) which are included into the compulsory school educational program. The aim of the work is to consider verbal conflict components of writings in volume up to 30 thousand words as the elements reflecting their conflict core. The research is carried out by the method of the quantitative content-analysis. This research allows to determine significant potential of the frequency content-analysis of conflict lexicon in studying the verbal component of prose. Such methodology allows to reveal the conflict side of the writing in particular and, in case of application to all works of the writer, to receive a sentiment estimation of his works and to reveal linguo pragmatics of the lexicon usage.

Key words: prose, conflict, content-analysis, linguoconflictology.

Конфликты разного рода являются неотъемлемым элементом существования и функционирования как отдельных личностей, так и общества в целом. Наряду с конфликтами групповыми и межличностными, есть и конфликты внутренние. Само развитие человека предполагает конфликт, самопреодоление. Подобный тип конфликтов, вербализуясь, становится стержнем литературных произведений.

Художественное литературное творчество чаще всего выстраивается через конфликт. Сюжетная линия начинается с завязки, события, обнаруживающего уже имеющиеся противоречия, или создающего конфликтную ситуацию. Классический пример – завязка шекспировского «Гамлета»: появление призрака умершего короля, разоблачающего совершённые преступления – убийство и предательство. Дальнейшее действие произведения разворачивается уже в рамках сюжета гамлетовского отмщения [6]. Кульминация в художественном произведении – это, как правило, достигнутый апогей в развитии конфликта. Так, кульминацией в «Евгении Онегине» выступает дуэль Онегина и Ленского. Наконец, развязка является тем или иным разрешением конфликта. Она может выражаться победой одной из сторон, смертью героя, примирением конфликтующих сторон, снятием самих исходных противоречий. Примеров завершения художественных произведений смертью героя в истории мировой литературы не мало: «Гамлет» и «Отелло» В. Шекспира, «Собор Парижской Богоматери» В. Гюго, «Овод» Л. Войнич, «Дубровский» А.С. Пушкина, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Гроза» А.Н. Островского, «Анна Каренина» Л.Н. Толстого, «Молодая гвардия» А. Фадеева и др. Конфликт в этих случаях оказывается незавершённым. И тогда в конфликт уже в реальной жизни вовлекается читатель, стремясь до конца осознать и самостоятельно разрешить дело погибшего героя. Возникает мотивационный конфликтный эффект литературного произведения [7].

Таким образом, абсолютно бесконфликтной литературы не может быть ввиду самой природы художественного творчества. Исключения существуют, но они противоречат принятым принципам создания литературных произведений. Соответственно, речь идёт не о бесконфликтной литературе, а об отсутствии пропаганды конфликта.

Художественный конфликт применительно к поэзии и прозе имеет свои различия. Предположительно, частотность конфликтосодержащих лексем в поэтических произведениях должна быть выше ввиду большей концентрированности смыслов при меньшем словарном объёме. В прозаических произведениях, как правило, выдерживается необязательно представленная в поэзии сюжетная линия конфликта.

Цель частотного контент-анализа анализа в данном случае заключалась в определении степени конфликтогенности художественной литера-

туры, установлении факторов, влияющих на конфликтное содержание литературных текстов, и гипотетических лингвопрагматических причин, их вызвавших.

На основе простых соотношений можно определить абсолютную и относительную частоту лексем вражды и конфликта. В основе анализа лежит принцип категориального подсчёта: число конфликтных слов само по себе имеет значение при использовании относительно смысловой категории. Как правило, принципиальную роль играют такие категории, как «война», «враг», «кровь», «смерть». Вокруг них могут строиться более или менее значительные отрывки текста [9].

Для анализа были взяты художественные произведения, входящие в перечень школьной программы по литературе. Рассчитывалось количество конфликтосодержащих лексем на 10 тысяч слов текста. Расчёт вёлся по 20 конфликтосодержащим лексемам как наиболее индикативным словам, выражающим наличие конфликта. Проблема сопоставимости возникла ввиду различий в принципах художественного структурирования небольших рассказов, пьес, повестей и объёмных романов. По этой причине было проведено разграничение по объёму больших и малых художественных произведений. В качестве условного размера текста был взят объём в 30 тысяч слов.

В процессе исследования проводился расчёт среднего значения конфликтности художественных произведений. В романах и повестях это значение составило 34,0 на 10 тысяч слов текста. Ни одно из рассматриваемых крупных прозаических произведений не превысило сверхвысокий уровень конфликтосодержания в 100 конфликтных лексемах. В диапазоне высокого уровня от 50 до 100 оказалось десять произведений: «Конармия» И.Э. Бабеля, «В тупике» В.В. Вересаева, «Россия, кровью умытая» А. Веселого, «Жестокость» П.Ф. Нилина, «Чевенгур» А.П. Платонова, «Железный поток» А.С. Серафимовича, «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына, «Чапаев» Д.А. Фурманова, «Тихий Дон» М.А. Шолохова. Обращает внимание, что в списке оказались исключительного книги послереволюционного времени. Ни одно произведение русской классической литературы XIX столетия не превысило условный порог высокого уровня конфликтности. Наиболее близко к этому уровню подходит «Тарас Бульба» – 49,6, что объяснимо сюжетной линией борьбы гоголевского произведения. Другое произведение с военным контекстом – «Война и мир» тоже имеет достаточно близкий показатель к условному уровню – 45,8. Очевидно, таким образом, что уровень конфликтности в литературном творчестве в XX в. существенно возрос. Водоразделом и лингвопрагматическим объяснением этого роста стала Революция 1917 г.

Наивысший уровень конфликтности среди произведений приводимого перечня имеет «Конармия» И.Э. Бабеля. В этом же произведении зафиксирован наивысший показатель использования слова «кровь» как наиболее часто встречающейся лексемы из группы конфликтных лексем. Совмещение контекстов революции и войны определило особую конфликтность бабелевского произведения [1]. Повышенный уровень конфликтности обнаруживается и в других произведениях, сосредоточенных на тематике Революции и Гражданской войны. Частотность конфликтосодержащих лексем в них больше, чем в произведениях, посвящённых войне с внешним противником.

Вторую позицию по степени конфликтности занимает «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына. Известно, что изданная первоначально на Западе книга использовалась как знамя борьбы с коммунистической системой. Частотный анализ показывает конфликтную ориентированность произведения А.И. Солженицына. Не только смысловое содержание, но и лингвистическая структура «Архипелага ГУЛАГ» продуцировала линию конфликта [3; 6].

На третьем месте по уровню конфликтности находится книга А. Веселого «Россия, кровью умытая». Как и в случае с «Конармией», лейтмотив революции предопределяет высокий уровень конфликта. Из-за использования терминологии революции и гражданской войны повышается конфликтная планка и для большинства других, входящих в десятку наиболее конфликтных, произведений российских авторов.

Чаще из всех конфликтных лексем в произведениях русской литературы используются слова «кровь», «война» и «смерть», обладающие в отношении понятия «конфликт» особой лингвопрагматической значимостью. Остальные лексемы этой категории по частотности употребления значительно отстают от указанных трёх (табл. 1).

Таблица 1

**Конфликтное содержание в художественных произведениях
русской художественной литературы
(школьная программа по литературе)**

Автор	Название произведения	Количество конфликтосодержащих слов на 10000 слов текста
Абрамов Ф.А.	«Братья и сестры»	29,8
Абрамов Ф.А.	«Две зимы и три лета»	42,6
Абрамов Ф.А.	«Пути-перепутья»	34,7

Продолжение таблицы 1 на стр.5

Продолжение таблицы 1

Абрамов Ф.А.	«Дом»	33,9
Айтматов Ч.	«И дольше века длится день»	37,5
Айтматов Ч.	«Плаха»	40,4
Астафьев В.П.	«Печальный детектив»	47,5
Астафьев В.П.	«Царь-рыба»	28,5
Бабель И.Э.	«Конармия»	82,6
Булгаков М.А.	«Белая гвардия»	34,7
Булгаков М.А.	«Мастер и Маргарита»	23,0
Бунин И.А.	«Солнечный удар»	25,0
Быков В.В.	«Обелиск»	35,0
Быков В.В.	«Сотников»	39,4
Вампилов А.В.	«Старший сын»	15,7
Вересаев В.В.	«В тупике»	63,9
Веселый А.	«Россия, кровью умытая»	73,4
Гоголь Н.В.	«Мертвые души»	17,8
Гоголь Н.В.	«Тарас Бульба»	49,6
Гончаров И.А.	«Обломов»	15,0
Гончаров И.А.	«Обрыв»	15,0
Гончаров И.А.	«Обыкновенная история»	15,1
Горький М.	«Детство»	27,5
Горький М.	«Мать»	30,3
Горький М.	«Фома Гордеев»	20,4
Достоевский Ф.М.	«Бедные люди»	15,3
Достоевский Ф.М.	«Идиот»	15,5
Достоевский Ф.М.	«Преступление и наказание»	43,2
Дудинцев В.Д.	«Не хлебом единым»	17,9
Замятин Е.И.	«Мы»	26,4
Ильф И., Петров Е.	«Двенадцать стульев»	43,4
Короленко В.Г.	«Без языка»	7,6
Куприн А.И.	«Поединок»	37,8
Лермонтов М.Ю.	«Герой нашего времени»	34,5
Лесков Н.С.	«Очарованный странник»	26,3
Лихачев Д.С.	«Земля родная»	38,6

Продолжение таблицы 1 на стр.6

Продолжение таблицы 1

Нилин П.Ф.	«Жестокость»	56,2
Пастернак Б.Л.	«Доктор Живаго»	48,3
Пильняк Б.А.	«Гольф год»	42,3
Платонов А.П.	«Котлован»	23,4
Платонов А.П.	«На заре туманной юности»	31,7
Платонов А.П.	«Чевенгур»	53,7
Платонов А.П.	«Юшка»	17,3
Пушкин А.С.	«Капитанская дочка»	30,4
Радищев А.Н.	«Путешествие из Петербурга в Москву»	47,0
Распутин В.Г.	«Живи и помни»	35,8
Распутин В.Г.	«Последний срок»	25,2
Распутин В.Г.	«Прощание с Матерой»	17,4
Салтыков-Щедрин М.Е.	«История одного города»	30,7
Серафимович А.С.	«Железный поток»	53,0
Солженицын А.И.	«Архипелаг ГУЛАГ»	77,3
Солженицын А.И.	«Как нам обустроить Россию»	41,1
Солженицын А.И.	«Один день Ивана Денисовича»	18,5
Тынянов Ю.Н.	«Смерть Вазир-Мухтара»	38,1
Толстой А.Н.	«Петр I»	40,9
Толстой Л.Н.	«Война и мир»	45,8
Толстой Л.Н.	«Отрочество»	18,8
Толстой Л.Н.	«Юность»	10,9
Тургенев И.С.	«Отцы и дети»	19,2
Тэффи	«Ностальгия»	25,2
Фадеев А.А.	«Разгром»	31,5
Фурманов Д.А.	«Чапаев»	62,2
Чернышевский Н.Г.	«Что делать»	23,1
Шолохов М.А.	«Поднятая целина»	35,9
Шолохов М.А.	«Тихий Дон»	59,6

Аналогичная количественная методика расчёта была применена к художественным произведениям зарубежных авторов. Перечень анализируемых источников был взят по рейтингу «лучших книг всех времён и народов», составленному американским общественно-политическим журналом

«Newsweek» [13]. Не рассматривались в данном случае произведения поэзии и прозы объёмом слов менее 30 тысяч словоупотреблений.

Сам по себе рейтинг «Newsweek», безусловно, тенденциозен. Большинство включённых в него авторов представляют англоязычную литературу. Но на решение задачи сравнения русской и зарубежной литературы по частотности конфликтных лексем эта тенденциозность не влияет.

Средний уровень конфликтосодержащих лексем в зарубежной литературе – 36,4. Это практически совпадает с соответствующим показателем русской художественной литературы, что свидетельствует о правильности применяемой методологии количественного расчёта.

В рейтинг «Newsweek» также было включено несколько произведений художественной публицистики. Именно они оказались наиболее конфликтными. Из четырёх книг сверхвысокого уровня конфликтности – более 100 конфликтных лексем на 10 тысяч слов – три написаны в жанре публицистики. Наиболее конфликтосодержащей оказалась книга У. Черчилля «Вторая мировая война» (1948–1954, 6 тт.). Черчилль, как известно, знаменит не только как политик, но и как писатель, его творчество отмечено Нобелевской премией по литературе. Черчилль всегда имел репутацию политического борца. Эта ориентированность на конфликт отразилась и в его литературном творчестве. Учитывая также то, что Черчилль писал на военную тематику, первое место его книги по степени конфликтности оказывается вполне объяснимым. Помимо наиболее частого употребления слова «война», книга Черчилля первенствует также по частоте использования слова «против». Оно второе среди конфликтных лексем в лексиконе У. Черчилля. Мышление в логике борьбы и прагматике изложения актуализирует художественный стиль противопоставления [10].

Вторая позиция «Истории» Геродота также определяется лингвопрагматически – тематикой описания войны. Произведение Геродота воссоздаёт, как известно, хронику греко-персидских войн [2].

Сверхвысокий уровень конфликтности достигается также в «Государе» Н. Макиавелли. Подтверждаются, таким образом, оценка этого произведения как квинтэссенции политического аморализма. Не случайно, Тридентский собор католической церкви вынес в 1546 г. заключение, что книга «Государь» была написана «рукой Сатаны» [7].

Из художественных произведений на первом месте по степени конфликтности находится автобиографический роман К. Воннегута о бомбардировке Дрездена во время Второй мировой войны «Бойня номер пять, или крестовый поход детей» (1969). Заглавие романа свидетельствует о высоком уровне конфликтной напряжённости произведения. После слова «война», вторым по частоте употребления в книге Воннегута идёт слово «смерть» [12].

Фактически совпадает с «Бойней номер пять» показатель конфликтности в книге Р. Грейвза «Я, Клавдий». Жизнеописание цезарей от лица будущего императора Клавдия, борьба за власть в Риме, череда заговоров и переворотов, разложение римской элиты – всё это является лингвопрагматической основой высокой частотности конфликтных лексем. Частотность употребления слова «смерть» в книге Грейвза опережает самую распространённую из конфликтных лексем в зарубежной литературе – лексему «война» [11].

Третью позицию среди художественных произведений в жанре романа занимает роман-антиутопия Дж. Оруэлла «1984» (1949). Книга Оруэлла ещё раз иллюстрирует тенденцию, что художественные произведения политической направленности, как правило, более конфликтогенны. У Оруэлла на втором месте по частотности употребления из списка конфликтных слов после лексики «война» находится слово «преступление» [8].

Наименее конфликтное произведение в рассматриваемом списке относится к детской литературе – книга Алана Милна «Винни-Пух» (1926). Её показатель конфликтосодержащих лексем – всего 1,3 на 10 тысяч слов текста. Неконфликтность этого произведения также можно объяснить как принадлежностью к детской литературе (хотя существует немало произведений этого жанра с высокими показателями конфликта, в частности, сказки Э. Гофмана и др.), так и пацифистскими убеждениями её автора. Это подтверждается адекватностью полученных результатов количественного анализа (табл. 2).

Таблица 2

**Конфликтное содержание в художественных произведениях
зарубежной художественной литературы (лучшие произведения по
рейтингу «Newsweek»)**

Автор	Название произведения	Количество конфликтосодержащих слов (из приведенного перечня) на 10000 слов текста
Адамс Г.Б.	«Воспитание Генри Адамса»	52,3
Апдайк Дж.	«Кролик, беги!»	17,0
Бальзак О.	«Гобсек»	32,7
Берджесс Э.	«Заводной апельсин»	33,1
Брехт Б.	«Жизнь Галилея»	30,2

Продолжение таблицы 1 на стр. 9

Продолжение таблицы 2

Брэдбери Б.	«Вино из одуванчиков»	18,7
Верн Ж.	«Пятнадцатилетний капитан»	26,9
Во И.	«Возвращение в Брайдсхед»	25,1
Воннегут К	«Бойня номер пять»	81,3
Вульф В.	«Миссис Деллоуэй»	29,2
Вульф В.	«На маяк»	16,9
Геродот	«История»	118,8
Гоббс Т.	«Левиафан»	66,7
Голдинг У.	«Повелитель мух»	26,7
Гофман Э.Т.	«Крошка Цахес»	19,7
Грейвз Р.	«Я, Клавдий»	80,4
Грэм К.	«Ветер в ивах»	11,1
Гюго В.	«Собор Парижской Богоматери»	31,6
Дарвин Ч.	«О происхождении видов»	16,1
Даррел Дж.	«Говорящий сверток»	18,7
Дефо Д.	«Робинзон Крузо»	37,1
Джеймс У.	«Многообразие религиозного опыта»	41,7
Джойс Дж.	«Улисс»	42,5
Диккенс Ч.	«Приключение Оливера Твиста»	30,2
Дойль К.	«Собака Баскервилей»	36,0
Драйзер Т.	«Американская трагедия»	22,2
Золя Э.	«Карьера Ругонов»	47,4
Кейнс Дж.	«Общая теория занятости»	12,4
Керуак Дж.	«На дороге»	11,4
Кизи К.	«Пролетая над гнездом кукушки»	16,3
Киплинг Р.	«Ким»	27
Конрад Дж.	«Лорд Джим»	30,7
Конрад Дж.	«Сердце тьмы»	34,1
Лессинг Г.	«Золотая тетрадь»	31,4

Продолжение таблицы 1 на стр. 10

Продолжение таблицы 2

Ли Х.	«Убить пересменщика»	14,5
Линдгрэн А.	«Приключения Калле Блумквиста»	61,8
Линдгрэн А.	«Расмус-бродяга»	11,9
Лондон Дж.	«Белый клык»	59,2
Льюис К.	«Лев, колдунья и платяной шкаф»	22,9
Макиавелли Н.	«Государь»	101,6
Маккалерс К.	«Сердце – одинокий охотник»	16,9
Маркес Г.	«Сто лет одиночества»	54,8
Маркс К.	«Капитал»	15,0
Миллер Г.	«Тропик Рака»	25,9
Милн А.	«Винни-Пух»	1,3
Митчелл М.	«Унесенные ветром»	40,1
Моррисон Т.	«Возлюбленная»	20,7
Моррисон Т.	«Песнь Соломона»	28,7
Набоков В.В.	«Лолита»	23,8
Олдридж Дж.	«Последний дюйм»	33,4
Оруэлл Дж.	«1984»	68,1
Остин Дж.	«Гордость и предубеждение»	11,4
Райт Р.	«Сын Америки»	41,9
Ремарк Э.	«Три товарища»	21,1
Родари Дж.	«Приключение Чиполлино»	24,7
Руссо Ж.-Ж.	«Общественный договор»	47,5
Рушди С.	«Дети полуночи»	46,0
Свифт Дж.	«Приключение Гулливера»	40,5
Сервантес М.	«Дон Кихот»	32,2
Скотт В.	«Айвенго»	67,0
Стейнбек Дж.	«Гроздь гнева»	15,5
Стендаль	«Красное и черное»	39,8
Стивенсон Р.	«Остров сокровищ»	34,1
Сэлинджер Дж.	«Над пропастью во ржи»	15,6

Продолжение таблицы 1 на стр. 11

Продолжение таблицы 2

Твен М.	«Приключения Гекльберри Финна»	20,4
Твен М.	«Приключения Тома Сойера»	33,3
Токвиль А.	«Демократия в Америке»	51,7
Толкиен Дж.	«Хоббит, туда и обратно»	49,7
Уайльд О.	«Портрет Дориана Грэя»	32,2
Уоррен Р.	«Вся королевская рать»	18,6
Уэллс Г.	«Война миров»	50,2
Фицджеральд Ф.	«Великий Гетсби»	13,3
Флобер Г.	«Мадам Бовари»	23,6
Флобер Г.	«Саламбо»	63,6
Фолкнер У.	«Когда я умирала»	19,2
Фолкнер У.	«Свет в августе»	21,7
Фолкнер У.	«Шум и ярость»	19,3
Фрейд З.	«Толкование сновидений»	23,6
Хаксли О.	«Дивный новый мир»	41,6
Хеллер Дж.	«Уловка-22»	62,5
Хэмингуэй Э.	«По ком звонит колокол»	43,3
Хэмингуэй Э.	«Фиеста»	23,3
Черчилль У.	«Вторая мировая война»	162,5
Чосер Дж.	«Кентерберийские рассказы»	62,8
Шелли М.	«Франкенштейн, или современный Прометей»	55,4
Шоу Б.	«Пигмалион»	14,2
Эко У.	«Имя Розы»	46,9
Янссон Т.	«Последний в мире дракон»	8,0

Метод количественного контент-анализа, нередко воспринимаемого как сугубо статистический, можно считать подтвердившим свою состоятельность средством академического теоретического исследования, а также прикладным методом исследования открытых материалов с целью получения остро необходимой в той или иной сфере информации. Кроме того, как показало проведённое исследование, количественный контент-анализ конфликтной лексики по заданным категориям способен выступать как спо-

соб оценки лингвоконфликтности литературных прозаических произведений с последующим анализом целесообразности их использования в школьной программе по литературе (социопедагогический аспект), а также как способ квантитативной поддержки и основание для лингвопрагматического анализа исследуемых текстов.

Литература:

1. Беляя Г.А., Добренко Е.А., Есаулов И.А. «Конармия» Исаака Бабеля. М., 1993.
2. Доватур А.И. Повествовательный и научный стиль Геродота. Л.: Изд-во ЛГУ, 1957.
3. Медведев Р.А. Солженицын и Сахаров. М.: Права человека, 2002
4. Микеладзе Н.Э. Преобразование сюжета мести в «Гамлете» [Электронный ресурс] // Медиаскоп. Электронный научный журнал Факультета журналистики МГУ. URL: <http://mediascope.ru/node/676> (дата обращения: 18.07.2016).
5. Новикова П.А. «Пространство смерти» в европейской литературе XX века: И. Шмелев, Б. Виан, В. Шаламов, А. Солженицын, Ф. Ксенакис: дисс. ... канд. филолог. наук. М., 2005.
6. Сараскина Л.И. Солженицын и медиа. М.: Прогресс-Традиция, 2014.
7. Тененбаум Б. Великий Макиавелли: Темный гений власти: «Цель оправдывает средства?». М.: Яуза; Эксмо, 2012
8. Фромм Э. Комментарии к «1984». М., 1993
9. Хроменков П.Н. Контент-анализ инаугурационных речей (на материале речей президентов США конца XVIII – начала XX вв.) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2016. № 1. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 20.07.2016).
10. Черчилль У. Вторая мировая война: в 3 книгах. М.: Воениздат, 1991.
11. Higginson F.H. A bibliography of the works of R. Graves. L., 1966; Seymour-Smith M. Robert Graves. L., 1965.
12. Marvin T.F. Kurt Vonnegut – a critical companion. Westport, CT: Greenwood Press, 2002.
13. Newsweek [сайт]. URL: <http://www.newsweek.com/>

References:

1. Belaya G.A., Dobrenko E.A., Esaulov I.A. «Konarmiya» Isaaka Babelya [Red Cavalry by Isaac Babel]. M., 1993.
2. Dovatur A.I. Povestvovatel'nyi i nauchnyi stil' Gerodota [Narrative and Scientific Style of Herodotus]. L., Izd-vo LGU, 1957.
3. Medvedev R.A. Solzhenitsyn i Sakharov [Solzhenitsyn and Sakharov]. M., Prava cheloveka, 2002.
4. Mikeladze N.E. Preobrazovanie syuzheta mesti v «Gamlete» [Elektronnyi resurs] [Transformation of the Revenge topic in Hamlet [Electronic Source]] // Mediaskop. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Fakul'teta zhurnalistiki MGU [Mediascop. Electronic

Scientific Journal of the Faculty of Journalism of Moscow State University]. URL: <http://mediascope.ru/node/676> (request date 18.07.2016)

5. Novikova P.A. «*Prostranstvo smerti*» v evropeiskoi literature XX veka: I. SHmelev, B. Vian, V. SHalamov, A. Solzhenitsyn, F. Ksenakis: diss. ... kand. filolog. nauk ["Space of Death" in the European Literature of the XX Century: I. Shmelev, B. Vian, V. Shalamov, A. Solzhenitsyn, F. Xenakis: Thesis ... PhD in Philology]. M., 2005.

6. Saraskina L.I. *Solzhenitsyn i media* [Solzhenitsyn and Media]. M., Progress-Traditsiya, 2014.

7. Tenenbaum B. *Velikii Makiavelli: Temnyi genii vlasti: «TSeI' opravdyvaet sredstva?»* [The Great Machiavelli: The Dark Genius of the Government: "The Result Justifies the Means?"]. M., YAuzza; Eksmo, 2012.

8. Fromm E. *Kommentarii k «1984»* [Reviews of "1984"]. M., 1993.

9. Khromenkov P.N. *Kontent-analiz inauguratsionnykh rechei (na materiale rechei prezidentov SSHA kontsa XVIII – nachala XX vv.)* [A Content Analysis of Inaugural Speeches (On the Materials of Speeches of us Presidents of the Late XVIII – early XX centuries)] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow State Regional University (e-journal)], 2016, no. 1. URL: www.evestnik-mgou.ru (request date 20.07.2016)

10. CHerchill' U. *Vtoraya mirovaya voina: v 3 knigakh* [World War II: in 3 books]. M., Voenizdat, 1991.

11. Higginson F.H. A bibliography of the works of R. Graves. L., 1966; Seymour-Smith M. Robert Graves. L., 1965.

12. Marvin T.F. Kurt Vonnegut – a critical companion. Westport, CT, Greenwood Press, 2002.

13. Newsweek [website]. URL: <http://www.newsweek.com/>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Хроменков Павел Николаевич – кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики, ректор Московского государственного областного университета; e-mail: geleiter@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Khromenkov Pavel N. – PhD in Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Linguistics, Rector of Moscow Regional State University; e-mail: geleiter@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Хроменков П.Н. Художественная проза как объект количественного контент-анализа // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2016. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Khromenkov P.N. Prose as Object of the Quantitative Content-Analysis // *Bulletin of Moscow State Regional University (e-journal)*, 2016, no. 3. URL: www.evestnik-mgou.ru