

УДК 159.9.072

Кочнев В.А.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Ершова Р.В.

*Государственный социально-гуманитарный университет
140410, Московская область, г. Коломна, ул. Зелёная, д. 30, Российская Федерация*

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЛОРОЛЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ В МЕТОДЕ ПОЗИТИВНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

Аннотация. В статье описывается теоретическая модель полоролевого поведения личности с позиции метода позитивной психотерапии. Раскрываются теоретический и практический аспекты актуальности изучаемой проблематики. Анализируются теоретические подходы к проблеме полоролевого поведения, уточняются понятия «полоролевого поведения», конструкт «маскулинность-фемининность». Описаны уровни и компоненты теоретической модели полоролевого поведения в рамках теоретико-методологических основ позитивной психотерапии. В заключении авторами делается предположение о возможности практического использования предложенной модели в процессе оказания психологической помощи отдельным клиентам, супружеским парам (сексуальным партнёрам), имеющим трудности как в индивидуальной полоролевой сфере, так и при полоролевой форме супружеской дезадаптации.

Ключевые слова: теоретическая модель, полоролевого поведение, конструкт «маскулинность-фемининность», половая роль, полоролевая форма сексуальной дезадаптации, позитивная психотерапия, сферы жизни и деятельности человека, базовые потребности.

V. Kochnev

*Moscow Stat Regional University
105005, Moscow, Radio street, 10A, Russian Federation*

R. Ershova

*State University of Humanities and Social Studies,
140410, Moscow region, Kolomna, Green street, 30, Russian Federation*

THEORETICAL MODEL OF GENDER-ROLE BEHAVIOR IN POSITIVE PSYCHOTHERAPY

Abstract. The article describes the theoretical model of a person's sex-role behavior through the standpoint of positive psychotherapy. It reveals theoretical and practical aspects of the studied problem relevance. In addition, it analyzes theoretical approaches to the problem of sex-role behavior, specifies the concepts of sex-role behavior and the «masculinity-femininity» construct. The article also describes the levels and components of the theoretical model of sex-role behavior within the theoretical and methodological background of positive psychotherapy. In conclusion, the authors develop a hypothesis on the possibility of practical use of the proposed model in the process of providing psychological support to the individual clients, couples (sexual partners), who have difficulties in the individual sex-role area, and in the sex-role form of marital maladjustment.

Key words: theoretical model, gender-role behavior, the «masculinity-femininity» construct, sex role, sex-role form of sexual maladjustment, positive psychotherapy, areas of human's life and activities, basic needs.

АКТУАЛЬНОСТЬ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

Актуальность данной статьи следует рассматривать с точки зрения двух аспектов: теоретического и практического.

Теоретический аспект. Во-первых, как отмечают Б.Е. Алексеев [2], И.С. Клецина [11], анализ большого количества зарубежной и отечественной литературы, посвящённой изучению различных феноменов, касающихся полоролевой сферы жизни и деятельности индивида (в том числе и полоролевого поведения) свидетельствует о смысловых искажениях и методологических проблемах, возникающих при разработке данных феноменов.

Во-вторых, такая важная для психологической и сексологической теории и практики категория, как «полоролевое поведение» длительное время рассматривалась как «аморфное образование» [2, с. 5] и поэтому её разработке не уделялось достаточного внимания [2]. Более того, в настоящее время не существует единого подхода к формулировке определения «полоролевое поведение», который бы опирался на этимологию слова «поведение» и его сущность. Это затрудняет постижение глубины сущности феномена полоролевого поведения.

По нашему мнению, основывающемся на рассмотрении «целостного человеческого Я как фундаментального фактора поведения и развития личности» с точки зрения подхода феноменологической, гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) [3, с. 778], а также на исследованиях Б.Е. Алексеева (2006, 2010) [2], М.В. Бороденко, М.В. Колясниковой, В.А. Петровского (2001) [4], полоролевое поведение следует рассматривать как многоуровневый феномен [2; 4], включающий три структурных компонента: когнитивный, эмоционально-ценностный и конативный [3].

Практический аспект. Во-первых, в научных работах современных отечественных специалистов (С.Т. Агарков, 2004 [1]; В.В. Кришталь, С.Р. Григорян, 2002 [20] и др.) описывается «двухуровневая двухкомпонентная» модель исследования полоролевого поведения, основанная на изучении сочетания биогенного уровня полоролевого поведения и уровня полоролевой Я-концепции [1; 20]. При этом для изучения и прогнозирования полоролевого поведения на уровне полоролевой Я-концепции исследователи чаще всего используют психодиагностические методики (шкалу ACL А.В. Neilbrun, BSRI (опросник С. Бем), «МиФ» Т.Л. Бессоновой (в модификации Н.В. Дворянчикова и др.)), позволяющие определить лишь соотношение двух компонентов – маскулинности / фемининности, оставляя без глубокого изучения когнитивный, эмоционально-ценностный и конативный компоненты. Б.Е. Алексеев, предлагая трехуровневую модель изучения полоролевого поведения, подчёркивает, что исследование только соотношения маскулинности / фемининности «... оставляет в стороне широкую часть спектра полоролевого поведения, которая может быть значимой для возникновения поведенческих и личностных проблем» [2, с. 5].

Во-вторых, как показывают исследования полоролевого поведения [1; 13; 20], по соотношению маскулинности/фемининности исследуемых относят к одному из четырех полоролевых типов (маскулинному, фемининному, андрогинному или недифференцированному). В то время как посредством опросника BSRI и авторского подхода В.А. Кочнева к обработке и интерпретации его результатов можно получить «промежуточные» полоролевые типы (гипер-маскулинный, андрогинно-маскулинный, андрогинно-фемининный, гипер-фемининный и два андрогинных типа – со средним и высоким уровнями андрогинии), что значительно увеличивает глубину и достоверность исследования полоролевых типов [16–19].

В-третьих, как отмечают С.Н. Ениколопов, Н.В. Дворянчиков [8], важным является решение психокоррекционных задач. Результаты исследований и психотерапевтической практики показывают, что в основе нарушений полоролевой сферы личности, полоролевого поведения и полоролевой формы сексуальной дезадаптации супругов (партнёров) лежит внутренний [1] или полоролевой конфликт [2], для проработки которого (например, при полоролевой форме сексуальной дезадаптации супругов (партнёров)) принято применять в соответствии с заданным алгоритмом систему методов, включающих: ролевой психосексуальный тренинг, библиотерапию, рациональную психотерапию и др. [1; 15; 20]. По мнению авторов, одним из эффективных методов психотерапии и психокоррекции нарушений полоролевой сферы, и в частности полоролевого поведения личности, можно рассматривать конфликт-центрированный метод позитивной психотера-

пии, относительно молодой на постсоветском психотерапевтическом пространстве.

Таким образом, актуальность данной научной работы обусловила её цель, задачи, объект, предмет и гипотезу исследования.

Объект исследования – полоролевое поведение. **Предмет** – теоретическая модель полоролевого поведения в методе позитивной психотерапии. **Цель** – на основании краткого анализа теоретических подходов к изучению полоролевого поведения личности и теоретико-методологических основ позитивной психодинамической психотерапии описать теоретическую модель полоролевого поведения в рамках метода позитивной психодинамической психотерапии. **Задачи:** 1) уточнить понятия «полоролевое поведение», конструкт «маскулинность-фемининность»; 2) описать теоретическую модель полоролевого поведения в рамках метода позитивной психодинамической психотерапии с целью концептуализации данного метода как средства психокоррекции и психотерапии нарушений полоролевой сферы личности и дезадаптивного полоролевого поведения. **Гипотеза** заключается в том, что теоретическая модель полоролевого поведения в методе позитивной психодинамической психотерапии (ПППТ) представляет собой трёхуровневую многокомпонентную систему, базовый уровень которой представлен конструктом «маскулинность-фемининность».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОЛОРОЛЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ

В данной работе при уточнении понятий «полоролевое поведение», конструкта «маскулинность-фемининность» (как базового компонента полоролевого поведения), а также при разработке и описании теоретической модели полоролевого поведения за основу был взят подход, предложенный Б.А. Алексеевым [2].

С точки зрения А. Хейлбрун, **полоролевое поведение** является одним из компонентов структуры психологического пола индивида и отражает его поведение в соответствии с социальными стереотипами мужчин или женщин, или корреляты этих стереотипов [6, с. 33].

В своей психологической энциклопедии А. Ауэрбах и Р. Корсини не приводят определение термина «полоролевое поведение», однако косвенно определяют его через термин «половая роль». Более того, эти авторы подчёркивают, что в огромном количестве зарубежных научных монографий и статей, посвящённых гендерной и сексологической проблематике, обнаруживается мало сходства в определениях термина «половая роль», что вносит путаницу в его понимание. Основываясь на данном А. Ауэрбахом и Р. Корсини определении половой роли, а также исходя из вложенного ими в данный термин смысла, **полоролевое поведение** следует рассматривать как

процесс реализации индивидом «совокупности образцов поведения и характеристик, широко рассматриваемых как а) типично женские или мужские (полоролевые стереотипы) и б) желательные для женщин или мужчин (полоролевые нормы)» [23, с. 968].

И.С. Кон отмечает, что *полоролевое поведение* следует понимать как поведение, в котором реализуются **половые роли** (нормативные ожидания, социальные нормы, предписывающие поведение мужчин и женщин в социуме), или поведение, которое ориентировано на эти роли [12].

В.В. Кришталь, С.Р. Григорян, опираясь на системный междисциплинарный подход, рассматривают *полоролевое поведение* как одно из системообразующих качеств сексуального здоровья, подчёркивая тем самым актуальность его изучения [20, с. 9].

М.А. Догадина и Л.О. Пережогин [7] определяют **полоролевое поведение** как поведение, соответствующее идеалам маскулинности и фемининности; а с точки зрения психосексуального развития в онтогенезе полоролевое поведение рассматривается этими авторами как этап психосексуального развития индивида в возрасте 7–13 лет.

М.В. Бороденко, М.В. Колясникова, В.А. Петровский рассматривают пол и как систему, и как «особое системное свойство личности, в которой представлены биологические, психологические и социальные аспекты бытия человека» [4, с. 180]. Следуя данному подходу, *полоролевое поведение* личности необходимо рассматривать как основанное на половой принадлежности индивида поведение (биологические образующие пола), в котором находят своё индивидуально-специфическое выражение характеристики половой идентичности индивида, представленные в его самосознании (психологические образующие пола), обусловленное общественными предписаниями и нормами, продиктованными половой принадлежностью (социальные образующие пола) [4].

По мнению Б.Е. Алексеева, *полоролевое поведение* – это способ бытия человека как представителя пола, реализуемый на основании модели, именуемой половой ролью [2, с. 38]. В свою очередь *половая роль*, как отмечает Б.Е. Алексеев, это совокупность социо-культуральных атрибутов, которые служат субъекту для формирования своего поведения как представителя пола, обеспечивающего его адаптацию в социуме [2, с. 38].

По нашему мнению, *полоролевое поведение* – это многоуровневый акт реализации половой роли, основанный на осознании своей половой идентичности и субъективной картине мира.

Модель «Уровневой организации поведения человека как представителя пола», предложенная Б.Е. Алексеевым (1999, 2001, 2002), включает в себя три уровня (в настоящей статье не предполагается подробное описание дан-

ной модели; подробное её описание можно найти в источнике, указанном в библиографическом списке – В.К., Р.Е.) [2]. *Уровень 1 – «Базисный уровень»* (М-Ф измерение). Сущность данного уровня, как отмечает Б.Е. Алексеев, заключается в том, что «М-Ф измерение представляет собой функциональную структуру психики, в рамках которой обобщаются динамические и приобретаемые содержательные характеристики врожденных программ поведения человека как представителя пола...» [2, с. 48–49]. Именно на основе Ф-М измерения формируется полоролевое поведение индивида [2]. *Уровень 2 – «Уровень полоролевого поведения»*. Раскрывая сущность этого уровня, Б.Е. Алексеев отмечает, что полоролевое поведение человека есть следствие структурированности сознания индивида и обусловлено врожденными программами поведения. При этом данный уровень полоролевого поведения обусловлен социокультурными стереотипами полоролевого поведения и воспринимается индивидом как естественный и не вступающий в противоречие с его полоролевой идентификацией [2]. *Уровень 3 – «Уровень приспособительного полоролевого поведения»*, сущность которого заключается в представлении полоролевого поведения как результата подстройки (приспособления – В.К., Р.Е.) индивида к условиям взаимодействия с социальным окружением и воздействию различных факторов окружающей среды [2].

Анализ «двухуровневой двухкомпонентной» модели исследования полоролевого поведения, основанной на изучении сочетания полоролевого поведения на биогенном уровне и на уровне полоролевой Я-концепции [1; 20] и модели «Уровневой организации поведения человека как представителя пола», предложенной Б.Е. Алексеевым [2], показывает, что базовой характеристикой, на основании изучения которой делается вывод о типе полоролевого поведения индивида, является соотношение в структуре полоролевой Я-концепции двух компонентов – «маскулинности» и «феминности». Это соотношение, в зависимости от замысла исследователя, в научных работах принимает различные наименования: половое самосознание, половая идентичность, полоролевая или гендерная идентичность.

Чтобы избежать путаницы понятий (что, по всей видимости, и сделал в своих работах Б.Е. Алексеев – В.К., Р.Е.) в предложенной нами ниже теоретической модели полоролевого поведения для обозначения соотношения маскулинности и феминности в структуре полоролевого поведения мы ввели термин «конструкт «маскулинность-феминность»». Введение нами термина «конструкт» обосновано: а) наличием чёткого его трактования в справочных изданиях; б) представленностью «конструкта» как центрального понятия в «Теории личностных конструктов» Дж. Келли. Так, с т.з. *первого основания*, например, в словаре-справочнике «Психология. А–Я» (пер. с англ. К.С. Ткаченко, 2000) термин «конструкт» в наиболее

распространённом психологическом смысле обозначает нечто недоступное непосредственному наблюдению, но выведенное логическим путём на основе наблюдаемых признаков (примером может служить понятие интеллекта, существование которого подразумевается при объяснении различий в поведении людей) [24]. Согласно *второму основанию* «Теория личностных конструктов» Дж. Келли, во-первых, является одной из логично обоснованных теорий личности [25]; во-вторых, как отмечает Дж. Келли, конструкт представляет собой личностное образование, по которому может осуществляться сравнение объектов между собой. При этом одним из самых устойчивых для понимания личностных конструктов является дихотомия «маскулинность-фемининность» [9].

ОПИСАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПОЛОРОЛЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В МЕТОДЕ ПППТ.

Опираясь на теоретический анализ зарубежных и отечественных подходов к изучению проблемы полоролевого поведения и теоретико-методологические основы ПППТ, мы рассматриваем полоролевого поведения как систему, имеющую определённую структуру. С точки зрения структурного подхода [5], модель полоролевого поведения (как система) включает следующие компоненты: *три уровня* полоролевого поведения (элементы которых будут описаны ниже); *механизмы интерио- и экстериоризации*; *процесс полоролевой идентификации*. С точки зрения целостного подхода [5], полоролевого поведения как система взаимодействует с системой внешних (в т.ч. – ситуативных) факторов. Каждый уровень полоролевого поведения с точки зрения метода ПППТ имеет четырёхсферную структуру [21] и реализуется в рамках межличностного взаимодействия с учётом внешних воздействий через когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты [3].

В модели полоролевого поведения (рис. 1) мы определили три уровня: *уровень-1 – «базовый уровень» (конструкт «маскулинность-фемининность»); уровень-2 – «интенционально-образный»; уровень-3 – «адаптивно-полоролевого поведения»*. Рассмотрим каждый уровень более подробно.

Уровень-1 – «базовый уровень» (конструкт «маскулинность-фемининность»), включающий биопсихосоциальные образующие пола индивида и две базовые потребности: познавать (восприятие) и любить (эмоциональная сфера) [21]. Сущность данного уровня заключается в том, что он содержит биогенетические программы, закладывающие основы полоролевой Я-концепции личности, формирующие вектор полоролевой идентификации индивида и характер его последующего полоролевого поведения. **Уровень-2 – «интенционально-образный»** – подкрепляется компонентами

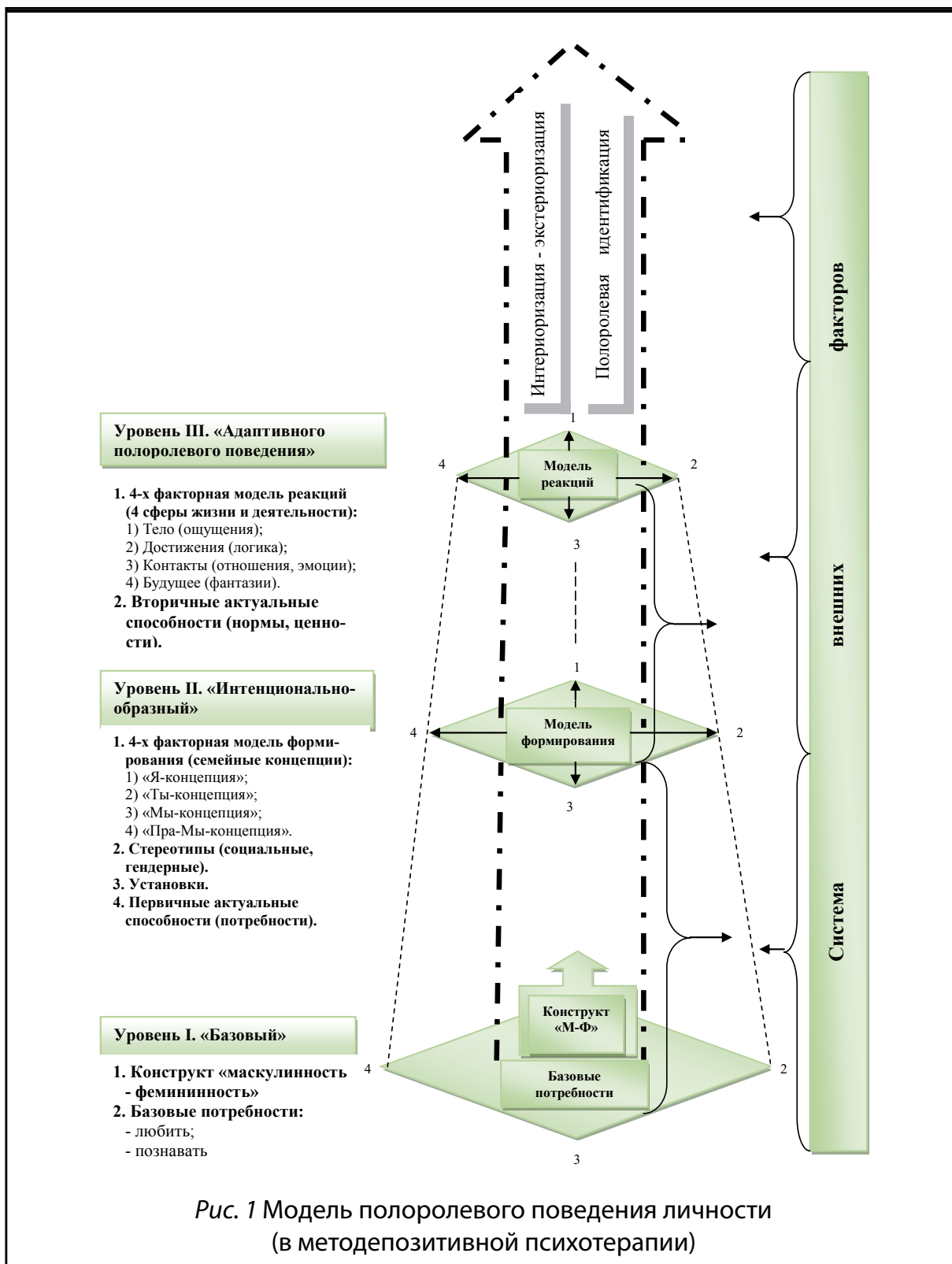
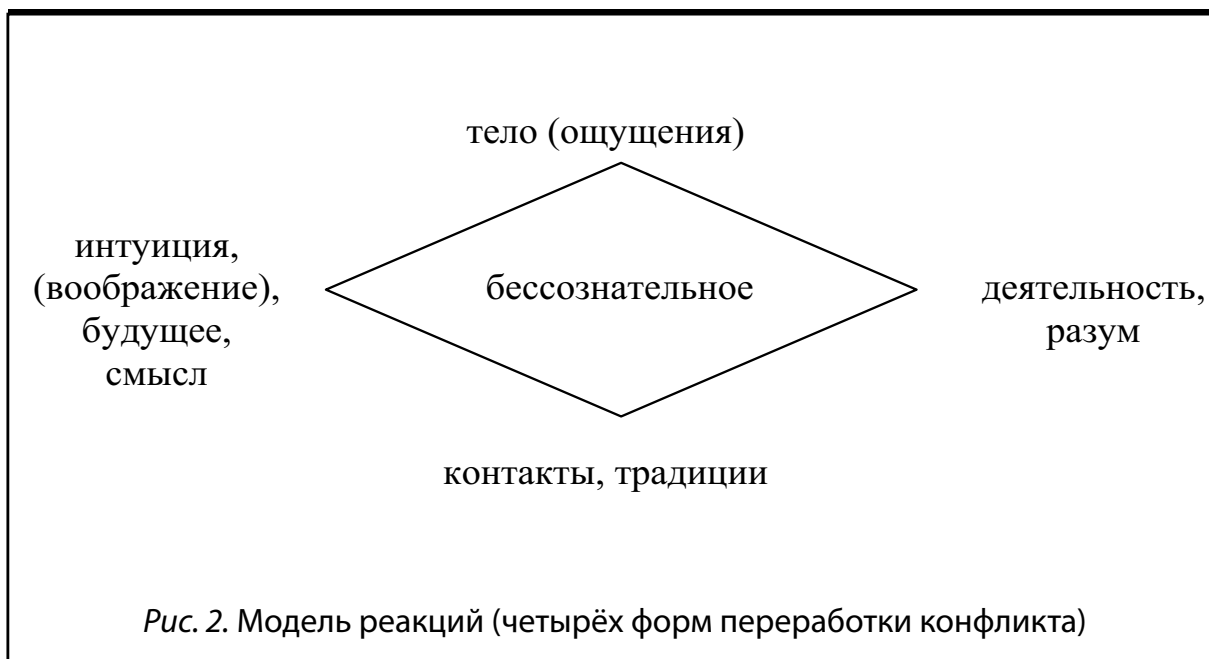


Рис. 1 Модель полоролевого поведения личности (в методопозитивной психотерапии)

Уровня-1 и характеризуется личностно и социально обусловленными потребностями и мотивами поведения индивида как представителя пола. Данный уровень как компонент системы включает следующие элементы: 1) четырёхфакторную модель формирования, содержащую семейные и жизненные концепции («Я», «Ты», «Мы», «Пра-Мы») [10, с. 89]; 2) стере-



отипы (социальные, гендерные); 3) установки; 4) первичные актуальные способности (потребности) [21].

Поясним сущность семейных и жизненных концепций. «Я»-концепция (отношение к личности и способностям индивида значимых окружающих, которая формирует его восприятие себя и своей природы. Эти представления составляют основу базового доверия). «Ты»-концепция (отношения между родителями (значимыми другими), которые становятся моделью для формирования стиля партнёрских отношений. При этом выработка способности к любви – это умение принимать партнёра таким как он есть, а способность к познанию – умение устанавливать и поддерживать гибкие личностные границы в отношениях). «Мы»-концепция (отношения родителей (значимых других) к «другим», которые формируют модель социализации: открытость/изолированность – познание; принятие/непринятие – любовь). «Пра-Мы»-концепция (отношение родителей (значимых других) к будущему, религии, смыслу жизни, которое усваивается как собственное отношение (осмысленность/бессмысленность–познание, надежда/отчаяние-любовь)» [10, с. 89].

К первичным актуальным способностям (потребностям), раскрывающим устремления и мотивации личности, эмоциональные составляющие характера индивида, относятся: любовь; терпение; время; доверие; надежда; контакты; нежность/сексуальность; религиозность/вера [21, с. 170].

Уровень-3 – «адаптивного полоролевого поведения», подкрепляемый компонентами Уровней 1, 2, обуславливает приспособительный характер (адаптивного/дезадаптивного) полоролевого поведения индивида. Этот уровень как компонент системы включает такие элементы, как: 1) четырёхфакторная модель реакций индивида (в ПППТ изображается в виде ромба; рис. 2) [21, с. 121]; 2) вторичные актуальные способности (нормы, ценности).

Поясняя модель реакций, Н. Пезешкиан отмечает, что для всех людей, несмотря на их уникальность, культуральные и социальные различия, свойственны четыре основные пути (формы, сферы) переработки конфликтов [21, с. 120]: 1) путь ощущений (сфера тела); 2) путь разума (сфера деятельности); 3) путь традиций (сфера контактов); 4) путь интуиции (сфера воображения, фантазий). Как отмечает И.О. Кириллов, *модель реакций* – это модель реализации индивида в четырёх областях жизни (измерениях), составляющих его идентичность: тело/ощущения; достижения/логика; контакты/эмоции; фантазии/будущее [10].

Вторичные актуальные способности представляют собой производные способности к познанию и описывают повседневные навыки и нормы (ценности) поведения (пунктуальность, чистоплотность, аккуратность, послушание, вежливость, честность/откровенность, верность, справедливость усердие/деятельность, бережливость, надежность) [21, с. 170].

По мнению Н. Пезешкиана, базовые способности любить и познавать «принадлежат к сущности каждого человека...» и «...возникают до любого культурного воздействия» [21, с. 92]. В дальнейшем производные от них первичные и вторичные актуальные способности развиваются «во взаимодействии с тремя основными факторами – телом, окружением (средой) и эпохой (духом времени)» [21, с. 92].

Основу вектора полоролевого поведения (рис. 1) составляет процесс полоролевой идентификации, осуществляемый в постоянном взаимодействии с социальным окружением (социальной средой). Ключевая роль в этом процессе принадлежит базовой динамической составляющей – конструкту «маскулинность-фемининность». Основными психологическими механизмами формирования, развития и реализации полоролевого поведения являются механизмы интериоризации/экстериоризации.

Предложенная авторами теоретическая модель полоролевого поведения, разработана на теоретико-методологических основах метода ПППТ и планируется к практическому применению именно в рамках данного метода. А такой феномен, как полоролеовое поведение, бесспорно, требует дальнейшего теоретического и эмпирического изучения.

ВЫВОДЫ

1. Анализ зарубежных и отечественных подходов к изучению проблемы полоролевого поведения показывает неоднозначность глубины её понимания и, как следствие, трактования самого понятия полоролевого поведения. Основываясь на подходах к полоролевому поведению как многоуровневому феномену под полоролевым поведением мы понимаем много-

уровневый акт реализации половой роли, основанный на осознании своей половой идентичности и субъективной картине мира.

2. Конструкт «маскулинность-фемининность» представляет собой соотношение двух компонентов – маскулинности и фемининности и является базовым компонентом, определяющим характер и вектор полоролевого поведения индивида и процесса его полоролевой идентификации.

3. Представленная в данной работе теоретическая модель полоролевого поведения не претендует на исключительную «правильность» и является концептуальной моделью полоролевого поведения, разработанной на теоретико-методологических основах метода позитивной психотерапии и для специалистов, практикующих данный метод психотерапии.

4. Как направления дальнейших исследований феномена полоролевого поведения личности можно определить: 1) необходимость разработки психодиагностического инструментария для изучения полоролевого поведения с учётом многоуровневой структуры данного феномена; 2) расширение доказательной базы предложенной авторами теоретической модели полоролевого поведения посредством количественно-качественного метода дифференциального анализа в рамках психокоррекционных (психотерапевтических) сессий в методе позитивной психодинамической психотерапии; 3) изучение возможностей разработки концептуальной модели оказания психологической помощи супругам (сексуальным партнёрам), имеющим нарушения полоролевой сферы (полоролевою форму супружеской (партнёрской) дезадаптации) конфликт-центрированным методом позитивной психотерапии.

Литература:

1. Агарков С.Т. Супружеская дезадаптация. М.: Едиториал УРСС, 2004. 256 с.
2. Алексеев Б.Е. Полоролевое поведение и его акцентуации. СПб.: Речь, 2006. 144 с.
3. Большой психологический словарь. 4-е изд., расширенное / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещераков, В.П. Зинченко. М.: АСТ: АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. 811 с.
4. Бороденко М.В., Колясникова М.В., Петровский В.А. Феномен гетерогенности пола // Мир психологии. 2001. № 4 (28). С. 179–189.
5. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. 176 с.
6. Дворянчиков Н.В., Носов С.С., Саламова Д.К. Половое самосознание и методы его диагностики: учебное пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. 216 с.
7. Догадина М.А. Пережогин Л.О. Сексуальное насилие над детьми. М.: Евразия, 1999. 81 с.
8. Ениколопов С.Н., Дворянчиков Н.В. Концепции и перспективы исследования пола в клинической психологии // Психологический журнал. 2001. Том 22. № 3. С. 100–115.

9. Келли Дж. Теория личности: Психология личностных конструктов. СПб.: Речь, 2000. 249 с.
10. Кириллов И.О. Базовый курс позитивной психодинамической психотерапии. Рига: Издательский дом megapressgroup, 2007. 240 с.
11. Клецина И.С. Теоретические проблемы гендерной психологии // Мир психологии. 2001. № 4 (28). С. 162–178.
12. Кон И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей // Соотношение биологического и социального в человеке / под ред. В.М. Банщикова, Б.Ф. Ломова. М., 1975. С. 763–776.
13. Кочарян А.С. Личность и половая роль (симптомокомплекс маскулинности/феминности в норме и патологии) / отв. ред. член-кор. АПН Украины Л.Ф. Бурлачук. Харьков, 1996. 139 с.
14. Кочарян Г.С. Терапевтические техники нейролингвистического программирования (НЛП). Киев: НИКА-Центр, 2002. 112 с.
15. Кочарян Г.С., Кочарян А.С. Психотерапия сексуальных расстройств и супружеских конфликтов. М.: Медицина, 1994. 224 с.
16. Кочнев В.А. Практикум по психодиагностике сексуальности: учебное пособие. М.: ИИУ МГОУ, 2014. 116 с.
17. Кочнев В.А. Практические аспекты и опыт применения опросника С. Бем (BSRI) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2015. № 1. URL: <http://evestnik-mgou.ru/Issues/View/19> (дата обращения: 14.10.2016).
18. Кочнев В.А. Об исследовании типов полоролевой идентичности замужних женщин как фактора, обуславливающего их сексуальное поведение. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2013. № 1. С. 24–42.
19. Кочнев В.А. Дифференциальный анализ полоролевой идентичности мужчин // Психология в вузе: научно-методический журнал. 2014. № 3. С. 111–121.
20. Кришталь В.В., Григорян С.Р. Сексология. учебное пособие. М.: ПЕР СЭ, 2002. 879 с.
21. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как терапевт: пер. с англ., нем. М.: Издательство «Март», 1996. 336 с.
22. Пезешкиан Н. Тренинг разрешения конфликтов. Психотерапия повседневной жизни : пер. с нем. 2-е изд. М.: Институт позитивной психотерапии, 2006. 296 с.
23. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006. 1876 с.
24. Психология [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.academic.ru> (дата обращения: 15.10.2016).
25. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 864 с.

References:

1. Agarkov S.T. *Supruzheskaya dezadaptatsiya* [Marital Maladjustment]. М., Editorial URSS, 2004. 256 p.

2. Alekseev B.E. *Polorolevoe povedenie i ego aktsentuatsii* [Gender-Role Behavior and its Accentuation]. SPb., Rech', 2006. 144 p.
3. *Bol'shoi psikhologicheskii slovar'. 4-e izd., rasshirennoe / sost. i obshch. red. B.G. Meshcherakov, V.P. Zinchenko* [Large Psychological Dictionary. 4-e Ed., Advanced / comp. and the General Editorship of B.G. Mesheryakov, V.P. Zinchenko]. M., AST Moscow; St. Petersburg., Praim-EVROZNAK, 2009. 811 p.
4. Borodenko M.V., Kolyasnikova M.V., Petrovskii V.A. *Fenomen geterogenosti pola* [The Phenomenon of Heterogeneity of Gender] // *Mir psikhologii* [World of Psychology], 2001, no. 4 (28), pp. 179–189.
5. Ganzen V.A. *Sistemnye opisaniya v psikhologii* [The System Descriptions in Psychology]. L., Publishing house Leningrad University, 1984. 176 p.
6. Dvoryanchikov N.V., Nosov S.S., Salamova D.K. *Polovoe samosoznanie i metody ego diagnostiki: uchebnoe posobie* [Sexual Identity and Methods of its Diagnostics: a Training Manual]. Moscow, Flint, Nauka, 2011. 216 p.
7. Dogadina M.A., Perezhogin L.O. *Seksual'noe nasilie nad det'mi* [Sexual Violence against Children]. M., Evraziya, 1999. 81 p.
8. Enikolopov S.N., Dvoryanchikov N.V. *Kontseptsii i perspektivy issledovaniya pola v klinicheskoi psikhologii* [Concepts and Perspectives for the Study of Gender in Clinical Psychology] // *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2001, Vol. 22, no. 3, pp. 100–115.
9. Kelli Dzh. *Teoriya lichnosti: Psikhologiya lichnostnykh konstruktov* [Kelly George. A Theory of Personality: Psychology of Personal Constructs]. SPb., Rech', 2000. 249 p.
10. Kirillov I.O. *Bazovyi kurs pozitivnoi psikhodinamicheskoi psikhoterapii* [Basic Course of Positive Psychotherapy Psychodynamic]. Riga, Izdatel'skii dom megapressgroup, 2007. 240 p.
11. Kletsina I.S. *Teoreticheskie problemy gendernoi psikhologii* [Theoretical Problems of Gender Psychology] // *Mir psikhologii* [World of Psychology], 2001, no. 4 (28), pp. 162–178.
12. Kon I.S. *Polovye razlichiya i differentsiatsiya sotsial'nykh rolei* [Gender Differences and Differentiation of Social Roles] // *Sootnoshenie biologicheskogo i sotsial'nogo v cheloveke / pod red. V.M. Banshchikova, B.F. Lomova* [The Ratio of Biological and Social in a Person / ed. by V.M. Banshchikova, B.F. Lomov] M., 1975, pp. 763–776.
13. Kocharyan A.S. *Lichnost' i polovaya rol' (simptomokompleks maskulinnosti/feminnosti v norme i patologii) / otv. red. chlen-kor. APN Ukrainy L.F. Burlachuk* [Personality and Gender-Role (Symptom-Complex of Masculinity/Femininity in Norm and Pathology) / ed. Edited by Corresponding Member of Sciences of Ukraine L.F. Burlachuk]. Kharkiv, 1996. 139 p.
14. Kocharyan G.S. *Terapevticheskie tekhniki neirolingvisticheskogo programmirovaniya (NLP)* [Therapeutic Techniques of Neuro-Linguistic Programming (NLP)]. K.: НИКА-Центр, 2002. 112 с. (Series "Contemporary psychology". Vol. 8).
15. Kocharyan G.S., Kocharyan A.S. *Psikhoterapiya seksual'nykh rasstroistv i supruzheskikh konfliktov* [Psychotherapy of Sexual Disorders, and Marital Conflict]. M., Meditsina, 1994. 224 p.
16. Kochnev V.A. *Praktikum po psikhodiagnostike seksual'nosti: uchebnoe posobie* [Workshop on Psychological Diagnostics of Sexuality: Tutorial]. M., IIU MGOU, 2014. 116 p.

17. Kochnev V.A. *Prakticheskie aspekty i opyt primeneniya oprosnika S. Bem (BSRI)* [Practical Aspects and Experience of Application of the Questionnaire S. Bem (BSRI)] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo uni-versiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Regional State University (e-journal)], 2015, no. 1. URL: <http://evestnik-mgou.ru/Issues/View/19> (request date: 14.10.2016).

18. Kochnev V.A. *Ob issledovanii tipov polorolevoi identichnosti za-muzhnikh zhenshchin kak faktora, obuslavlivayushchego ikh seksual'noe povedenie* [On Studying the Types of Married Women's Gender-Role Identity as a Factor in Determining their Sexual Behavior] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of Moscow Regional State University. Series: Psychological Science], 2013, no. 1, pp. 24–42.

19. Kochnev V.A. *Differentsial'nyi analiz polorolevoi identichnosti muzhchin* [Differential Analysis of Men's Gender-Role Identity] // *Psikhologiya v vuze: nauchno-metodicheskiy zhurnal* [Psychology at the University: Scientific-Methodical Magazine], 2014, no. 3, pp. 111–121.

20. Krishtal' V.V., Grigoryan S.R. *Seksologiya: uchebnoe posobie* [Sexology: Tutorial]. M., PER SE, 2002. 879 p.

21. Pezeshkian N. *Pozitivnaya semeinaya psikhoterapiya: sem'ya kak terapevt: per. s angl., nem* [Positive Family Therapy: the Family as a Therapist: Tran. from En., Ger.]. M., Izdatel'stvo «Mart», 1996. 336 p.

22. Pezeshkian N. *Trening razresheniya konfliktov. Psikhoterapiya povsednevnoi zhizni: per. s nem. 2-e izd.* [The Training of Conflict Resolution. Psychotherapy of Everyday Life: Tran. from Ger. 2th Ed.]. M., Institut pozitivnoi psikhoterapii, 2006. 296 p.

23. *Psikhologicheskaya entsiklopediya / pod red. R. Korsini, A. Auerbakha. 2-e izd.* [Psychological Encyclopedia, Ed. by R. Corsini, A. Auerbach. 2th ed.]. SPb., Piter, 2006. 1876 p.

24. *Psikhologiya [Elektronnyi resurs]* [Psychology [Electronic Source]] URL: <http://psychology.academic.ru> (request date: 15.10.2016)

25. Freidzher R., Feidimen D. *Lichnost': teorii, eksperimenty, uprazhneniya* [Personality: Theory, Experiments, Exercises]. SPb., Praim-EVROZNAK, 2002. 864 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кочнев Вадим Арнольдович – старший преподаватель кафедры психологического консультирования Московского государственного областного университета; e-mail: kvadar@mail.ru

Ершова Регина Вячеславовна – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Государственный социально-гуманитарный университет; e-mail: erchovareg@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kochnev Vadim A – Senior Lecturer of the Department of Counseling, Moscow State Regional University; e-mail: kvadar@mail.ru

Ershova Regina V. – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Psychology, State University of Humanities and Social Studies; e-mail: erchovareg@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Кочнев В.А., Ершова Р.В. Теоретическая модель полоролевого поведения в методе позитивной психотерапии // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2016. № 4. URL: www.evestnik-mgou.ru

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Kochnev V.A., Ershova R.V. Theoretical Model of Gender-Role Behavior in Positive Psychotherapy // Bulletin of Moscow State Regional University (e-journal), 2016, no. 4. URL: www.evestnik-mgou.ru