

УДК 159.99

Глизнуцин Д.В.

*Липецкий государственный технический университет,
398600, г. Липецк, ул. Московская, 30, Российская Федерация*

ФЕНОМЕН ДЕМОТИВАЦИИ НАЧИНАЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Аннотация. Статья посвящена феномену демотивации начинающих предпринимателей. Исследованы его специфические функциональные проявления и структура с позиций системно-деятельностного подхода отечественной психологической школы. Предложено в качестве специфических функциональных проявлений демотивации рассматривать разрушение структуры и хода деятельности, состояние дезориентированности, затруднение или искажение процессов интериоризации и экстериоризации. Авторская структурная модель мотивационно-смысловой сферы построена на базовых критериях: «воспринимаемый внешний мир» и «длительность борьбы мотивов».

Ключевые слова: деятельностный подход, профессиональная мотивация, демотивация, мотивационный тип, принятие решения.

D. Gliznutsin

*Lipetsk State Technical University,
30, Moskovskaya st., Lipetsk, 398600, Russian Federation*

PHENOMENON OF BUSINESSMEN-BEGINNERS' DEMOTIVATION

Abstract. The article is devoted to the phenomenon of demotivation of businessmen starting their activities. Its specific functional manifestations, as well as its structure, are studied from the standpoint of system-activity approach of domestic psychological school. It is proposed to consider the destruction of the structure and course of activities, as well as the state of disorientation, hindered or distorted processes of internalization and externalization, as specific functional manifestations of demotivation. The author's structural model of motivational-semantic sphere is built on the basic criteria: "perceived external world" and "duration of the struggle of motives".

Keywords: system-activity approach, professional motivation, demotivation, motivational type, decision-making.

Частное предпринимательство в России в последние годы получило широкое распространение. Данное обстоятельство породило вопрос о том,

каковы причины успешности или неуспешности деятельности начинающих предпринимателей.

Рассматривая предпринимательство как профессию, практическая психология оперирует такими известными показателями профессиональных кризисов, как стресс, профессиональное выгорание, дезадаптация. Их психологическая природа понятна, в отечественной психологии разработаны способы работы с ними (В.А. Бодров, Ф.В. Березин, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников). Известны работы, авторы которых выделяют факторы профессиональных кризисов на начальных этапах деятельности [8] и предлагают необходимые для преодоления кризисов действия. Например, регулярно измеряя уровень стресса, можно организовать его профилактику. Однако создать длительную (на три года, пять лет) программу повышения работоспособности крайне трудно – каждый раз будет возникать новая, непредвиденная причина стресса, ситуация профессионального выгорания и т. п. Характер же предпринимательской деятельности таков, что первые три года – только этап становления бизнеса, лишь после него начинается продуктивная деятельность. Из-за стресса и выгорания сложно работать столь длительный период времени. Другими словами, эти показатели могут хорошо дифференцировать, негативные психические состояния, но не предупреждать их в длительной перспективе. Они являются следствием, а не причиной.

Возможен другой подход к выявлению причин профессиональных кризисов. В психологии управления, в психологии мотивации используется термин «демотивация», который связывается с любым негативом – снижением эффективности, утратой интереса, прекращением деятельности. Например, Е.В. Карпова применительно к учебной деятельности рассматривает демотивацию как негативную, отрицательную мотивацию, отмечая, что содержание этого понятия остаётся неопределённым [5, с. 18].

В мировой психологии (Транг Т. Т.Т., Балдауф Жр. Р. Б., Ким Т. У., Аль-Каири М. Х., Мешкат М., Хассани М., Афрот Т., Рахими А., Зарафшан М., Раин П.) демотивация разрабатывается в применении к изучению языка [11–16].

В отечественной психологии специальных исследований демотивации автору обнаружить не удалось. В связи с этим, целью настоящей статьи является осмысление структуры и функциональной специфики демотивации как феномена на начальных этапах предпринимательской деятельности, с позиций системно-деятельностного подхода отечественной психологической школы.

Целью данного теоретического исследования стало осмысление структуры и функциональной специфики демотивации как феномена на начальных этапах предпринимательской деятельности, с позиций системно-деятельностного подхода отечественной психологической школы.

Для достижения этой цели определены следующие задачи:

1. Выделить показатели успешности деятельности, связанные с мотивационно-смысловой сферой начинающих предпринимателей. На этапе начала бизнеса экономика ещё не может оценить успешность, а психология уже вступает в свои права. Говорить об экономической эффективности ещё рано, но можно выделить жизнеспособные проекты. Поэтому мы, опираясь на классиков отечественной психологии, выделяем в качестве показателей успешности начинающих предпринимателей показатели сохранности деятельности. По нашему мнению, именно они показывают, какое влияние оказывает демотивация на деятельность.

2. Определить базовые критерии, разделяющие мотивацию и демотивацию. На их основе выделены типы мотивационно-смысловой сферы. В этом свете вопрос психологических основ успешности предпринимательской деятельности диагностируется не отсутствием профессиональных кризисов, а выбором правильных направлений деятельности. Диагностика типа мотивации начинающего предпринимателя позволит, например, рекомендовать ему соответствующую программу подготовки.

3. Провести эмпирическое исследование типов мотивации, определенных и описанных по стандартным методикам.

СПЕЦИФИКА ФЕНОМЕНА ДЕМОТИВАЦИИ

Специфические проявления феномена демотивации возможно рассматривать после определения самого феномена. Здесь мы понимаем демотивацию как такой тип мотивации, который способствует разрушению или прекращению деятельности. Обратимся к известным теориям в рамках системно-деятельностного подхода с целью установления функциональной специфики феномена демотивации.

Феноменологическая природа демотивации определяется различными явлениями психики. В сознании субъекта деятельности это значения, смыслы и чувственная ткань.

Говоря о мотивации и демотивации в терминах ориентировки, скажем, что демотивация есть состояние дезориентированности. Это такое состояние, при котором ориентировочная основа оказывается неэффективной и возникает необходимость переориентироваться. До тех пор, пока не завершена новая ориентировка, личность демотивирована.

Если же говорить о демотивации в категориях Л.С. Выготского, то оказывается, что демотивация – это состояние, при котором процессы интериоризации и экстериоризации идут осложнённо или замедленно. Другими словами, это ситуация, когда совершаемое действие несёт в себе смысл, который трудно интериоризируется, или интериоризация которого приводит

к расхождению смыслового поля личности с реальной действительностью. Ф.М. Достоевский, говоря о деятельности, которая лишена смысла или в которой затруднительно найти (интериоризировать) смысл, охарактеризовал её как мучительную. По мнению В. Франкла, возможно выжить в любых условиях, если только найти смысл [4; 9].

Если в качестве показателей сохранности деятельности рассматривать её основные аспекты, широко изученные классиками отечественной психологии А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным и Л.С. Выготским, тогда проявлениями феномена демотивации в деятельности выступают:

1. разрушение структуры и хода деятельности;
2. состояние дезориентированности;
3. затруднение или искажение процессов интериоризации и экстериоризации.

Такие критерии сохранности деятельности демонстрируют нам природу нарушения, а значит, и способы его устранения. Рассмотрим подробнее природу демотивации с позиций этих аспектов.

ДЕМОТИВАЦИЯ КАК РАЗРУШЕНИЕ СТРУКТУРЫ И ХОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Демотивация как разрушение структуры и хода деятельности может быть рассмотрена с позиций А.Н. Леонтьева. В ходе деятельности возможно возникновение ситуации, когда деятельность разрушается или прекращается. Что лежит в основе этого процесса? Согласно А.Н. Леонтьеву, такое разрушение возникает при изменении мотива деятельности [6].

Прекращение деятельности может быть обусловлено различными факторами, но причина этого – в процессе развития деятельности. В развитии осознаются мотивы и, при условии, что осознанный мотив оказывается неприемлемым, деятельность прекращается или разрушается. Демотивация возникает в результате того, что смыслообразующие мотивы проигрывают борьбу другим, менее важным до этого момента, мотивам.

Главная особенность демотивации – способность разрушить деятельность или прекратить её совершенно – обусловлена, по нашему мнению, изменением целей деятельности в тот момент, когда они становятся непродуктивными и в текущих условиях недостижимы. Или же цель поставлена таким образом, что её достижение автоматически влечёт за собой прекращение деятельности.

ДЕМОТИВАЦИЯ КАК НЕСООТВЕТСТВИЕ РЕАЛЬНОГО МИРА И ЧУВСТВЕННОЙ ТКАНИ СОЗНАНИЯ

Демотивация как несоответствие реального мира и чувственной ткани сознания проявляет себя в первую очередь тогда, когда процесс формирования чувственной ткани прошёл так «успешно», что её применение в дей-

ствительности вызывает одни сложности. Несоответствие реального мира чувственному – источник и существо демотивации.

Сложность состоит в том, что чувственная ткань формируется долго и трудно, путём исправления собственных ошибок (разумеется, если это не происходит по специальным методикам), а уже сформированная остаётся надолго – её изменение очень затратный для человека процесс, который требует огромного вложения сил. В результате формируется новая чувственная ткань, основанная на новых конкретных смыслах, новых связях между действием и его результатом.

Если выработана неверная ориентировочная основа, установлены неверные связи или же неверно определены смыслы, возникает необходимость отрешиться от всех дел и начать поиск ошибок, установление действительных смыслов, которые соответствуют реальности. Однако, отрешиться от всех прочих дел ради установления более верной ориентировочной основы – для многих людей непозволительная роскошь, которая требует уже затрат не столько сил, сколько времени.

ДЕМОТИВАЦИЯ КАК СОСТОЯНИЕ НАРУШЕННОГО ОБМЕНА ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО

Демотивация как состояние нарушенного обмена внешнего и внутреннего рассматривается нами с позиций Л.С. Выготского. По Л.С. Выготскому, обмен внешнего и внутреннего описывают процессы экстерииоризации и интерииоризации. Содержательно этот обмен фиксируется в разных формах, например, в виде формирования смыслов. Нарушение такого обмена проявляется, прежде всего, в искажённом восприятии себя или окружающей действительности.

На уровне деятельности такое нарушение описывается как отсутствие интереса к работе, отсутствие личностной включённости, деперсонализация. Последствия для результатов деятельности – негативные, а «выбраться» из этого состояния затруднительно.

Отсутствие связи между личностью и внешним миром у предпринимателей не редкость, и в больших компаниях руководству даже рекомендуют непосредственное общение с клиентами и работниками.

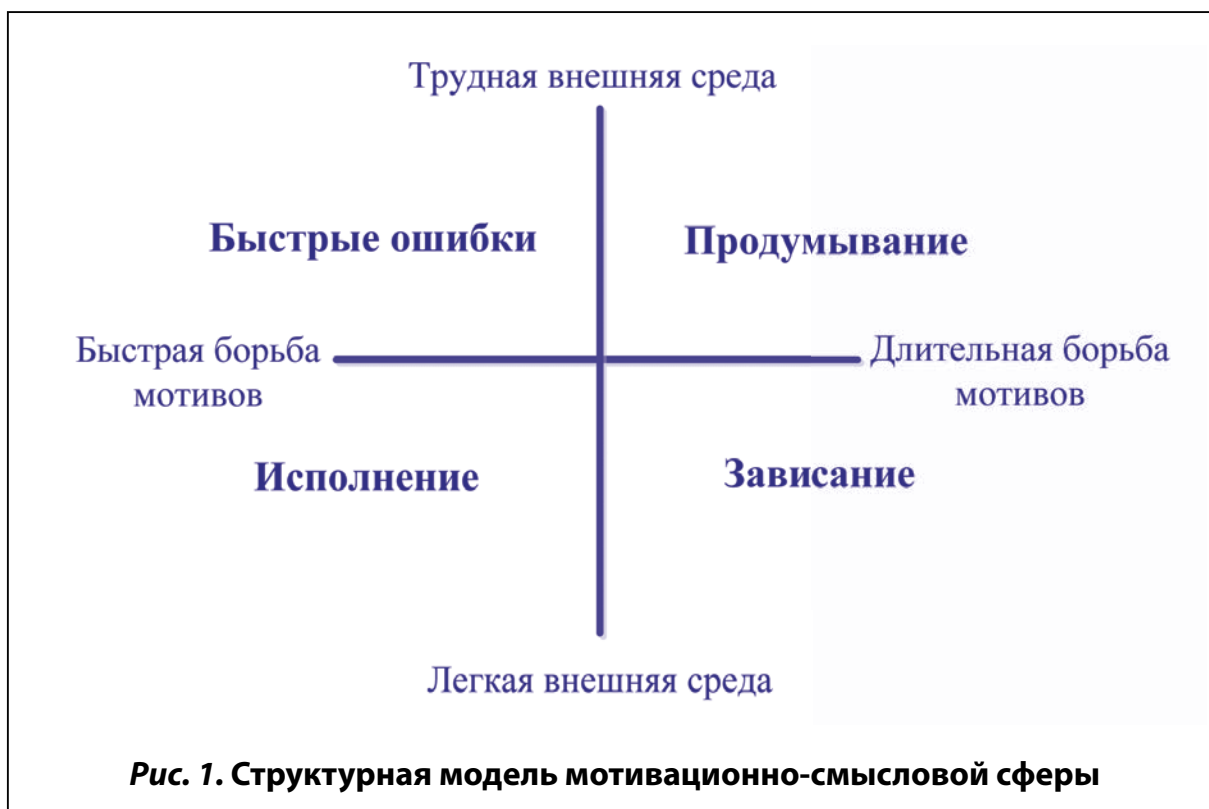
СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ МОТИВАЦИОННО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ

Структурная модель мотивационно-смысловой сферы предполагает выделение типов мотивации. Термин «тип целостной мотивации» используется А.Н. Чиликиным и ориентирован на выделение таких типов мотивации, которые связаны с наивысшей эффективностью или неэффективностью деятельности [10]. Наша задача – выделить типы мотивации, связанные с обеспечением сохранности предпринимательской деятельности и её

стабильным развитием. Поэтому мы выбрали психологические категории, которые связаны с развитием (лёгкий/трудный внешний мир) и оптимальными решениями (длительность борьбы мотивов) [3].

В ходе развития предпринимательской деятельности внешний мир постоянно меняется по ряду причин – начиная от глобальных экономических, заканчивая появлением новых технических новинок. Для предпринимателя в таких условиях самой важной характеристикой внешнего мира становится не возможность извлечь выгоду, а лёгкость или трудность существования в этом мире. Например, возможность извлечь прибыль из новой техники велика, но для этого надо разбираться в этой технике. Одним предпринимателям это трудно, другим – легко. Отсюда лёгкость/трудность внешнего мира – более стабильная и применимая в оптимизации и психологическом сопровождении бизнеса категория [2].

Длительность борьбы мотивов (другими словами – скорость принятия решения), в свою очередь, ключевая категория мотивационно-смысловой сферы. Она не привязана к конкретному содержанию и достаточно фундаментальна, чтобы быть основанием типов мотивации. Первые исследования длительности борьбы мотивов проводились Л.С. Выготским [2, с. 273–290]. Сегодня скорость принятия решений считается характеристикой успешного предпринимателя и поэтому изучаются качества предпринимателей, способствующие быстрому принятию решений [7]. Однако, для высокотехнологичных областей гораздо важнее продуманные решения. Мы используем при моделировании типов мотивации оба варианта скорости принятия решений.



Итак, в качестве оснований нашей модели выбраны две категории – категория длительности борьбы мотивов и категория лёгкого/трудного внешнего мира. Категория борьбы мотивов описана Л.С. Выготским и может быть быстрой или медленной. Категория лёгкого/трудного внешнего мира описана Ф.Е. Василюком в его модели абстрактных миров [1, с. 30–35].

Каждый квадрант есть тип мотивации (рис. 1) и определён двумя критериями. Демотивация, на наш взгляд, может возникать в результате несоответствия содержания двух критериев – борьбы мотивов внешнему миру (квадранты «Быстрые ошибки» и «Зависание»), а мотивация – в результате соответствия (квадранты «Продумывание» и «Исполнение»).

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ДЕМОТИВАЦИИ

Для эмпирического исследования содержания основных критериев предложенной модели мы использовали следующие методики:

- тест Кагана «Сравнение похожих рисунков»;
- методику «Дождливая серия» (Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой и Д.Б. Кудилова);
- методику диагностики мотивации достижения (А. Мехрабиана).

Выборка состояла из 41 испытуемого (27 женщин, 14 мужчин) и была выравнена по возрасту. Выравнивания по полу не проводилось, так как испытуемые – предприниматели в сфере услуг, в которой работает больше женщин.

Тест Кагана позволяет определить скорость принятия решений. Проективная методика «Дождливая серия» позволяет определить трудность/лёгкость внешнего мира. Методика диагностики мотивации достижения выбрана нами для определения типа мотивации испытуемых.

Эмпирическая апробация теоретической модели успешна, если теоретическое описание типа мотивации по двум базовым критериям совпадет с описанием типа мотивации по стандартным методикам.

По результатам методики диагностики мотивации достижения мы разделили испытуемых на четыре группы:

- 1 тип мотивации – суммарный балл по обеим шкалам 164 – 210; разность значений шкал отрицательная;
- 2 тип мотивации – суммарный балл по обеим шкалам 76 – 164; разность шкал положительная;
- 3 тип мотивации – суммарный балл по обеим шкалам 164 – 210; разность шкал положительная;
- 4 тип мотивации – суммарный балл по обеим шкалам 76 – 164; разность шкал отрицательная.

Проанализируем корреляции между методикой «Дождливая серия» и типами мотивации (табл. 1):

Таблица 1

Парные корреляции типов мотивации с показателями рисунков

	1 тип мотивации	2 тип мотивации	3 тип мотивации	4 тип мотивации
Количество категорий	-0,340	0,293	0,151	0,007
Количество прилагательных	0,566**	-0,493*	-0,111	-0,004
Размер текста	-0,439*	0,212	0,080	0,240
Реалистичность	0,395*	-0,347	-0,459*	0,000
Страх	-0,296	0,023	-0,141	0,333*
Стабильность среды	0,040	0,144	0,267	-0,247

1 тип мотивации:

– положительно коррелирует с количеством прилагательных и отрицательно с размером текста. Т.е., наблюдается сжатый и насыщенный текст. Это объясняется тем, что для описания трудного мира необходима сжатая и насыщенная информация.

– отрицательно коррелирует -0,340 (на уровне 0,066) с количеством категорий. Это объясняется тем, что структура внешнего мира хорошо описана, но структурирована слабее;

– положительно коррелирует (0,395) с уровнем реалистичности рисунка. Это объясняется тем, что данный трудный мир имеет описательный характер, что подтверждает истинность нашей модели и уточняет её;

– отрицательно коррелирует -0,296 (со значимостью на уровне 0,71) со страхом. Представители данного типа мотивации имеют меньше страхов. Это объясняется тем, что этот тип мотивации есть мотивация, и такая корреляция подтверждает наши теоретические положения.

2 тип мотивации:

– отрицательно коррелирует (-0,493) с количеством прилагательных и положительно (+0,293 на уровне 0,099) с количеством категорий. Это объясняется тем, что структура такого мира трудна и категориальна;

– отрицательно коррелирует (-0,347) с реалистичностью изображения на уровне значимости 0,62. Это объясняется категориальной структурой мира и минимальной описательной частью.

3 тип мотивации:

– выражено отрицательно (-0,459) коррелирует с реалистичностью изображения. Это может объясняться легкостью мира при данной мотивации и минимальным описанием;

– положительно (+0,267, на уровне 0,093) коррелирует со стабильной средой, что может быть объяснено легкостью внешнего мира.

4 тип мотивации:

– положительно коррелирует (+0,333) с показателем страха. Т. е., люди с такой мотивацией чаще испытывают страхи. Это объясняется тем, что такой тип мотивации есть демотивация, что подтверждает наши теоретические предположения.

Проанализируем далее корреляции между результатами исследования по методике диагностики мотивации и по тесту Кагана (табл. 2).

Таблица 2

Парные корреляции типов мотивации со скоростью принятия решений

	Скорость принятия решений
1 тип мотивации	0,332*
2 тип мотивации	-0,527**
3 тип мотивации	-0,778**
4 тип мотивации	0,408*

Два типа мотивации положительно коррелируют со скоростью принятия решений, остальные два – отрицательно. Такие результаты соответствуют теоретическим ожиданиям.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Разработана и частично подтверждена теоретическая модель мотивационно-смысловой сферы.

В ходе анализа корреляций были подтверждены и конкретизированы следующие положения:

1 тип мотивации – мотивация, с трудным миром и длительными решениями. Структура внешнего мира описательная; (квадрант «Продумывание»).

2 тип мотивации – трудный мир и быстрые решения. Структура внешнего мира категориальная; (квадрант «Быстрые ошибки»).

3 тип мотивации – лёгкий мир и быстрые решения. Структура внешнего мира стабильная, почти без описания; (квадрант «Исполнение»).

4 тип мотивации – демотивация с длительными решениями; (квадрант «Зависание»).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления кризисных ситуаций). М.: Изд-во Московского университета, 1984. 200 с.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
3. Глизнунцин Д.В. Феномен демотивации в развитии предпринимательской деятельности // Молодые ученые – столичному образованию: материалы XV Городской научно-практической конференции с международным участием, М., 21 апреля 2016 г.: в 2 т. Т. I. М.: МГППУ, 2016. С. 120–122.
4. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений: в 15 т. Т. 3. Л.: Наука, 1988. 576 с.
5. Карпова Е.В. Антимотивация в структуре учебной деятельности // Психология образования в XXI веке: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 14–16 сентября 2011 г. Волгоград: Перемена, 2011. С. 17–20.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
7. Патоша О.И., Черныш М.А. Индивидуально-психологические особенности принятия решения в малом бизнесе [Электронный ресурс] // Социально-экономические и психологические проблемы управления. М.: МГППУ, 2013. URL: http://psyjournals.ru/social_economical_psychological_/issue/63225.shtml (дата обращения: 06.06.2016).
8. Петраш М.Д. Психологическое содержание и факторы возникновения кризисов профессионального развития на этапе начала профессиональной деятельности // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4. № 4. С. 88–100.
9. Франкл В. Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере. М.: Смысл: Альпина нон-фикшн, 2011. 237 с.
10. Чиликин А.Н. Социально-психологические основы развития предпринимательства в реальном секторе экономики: дисс. ... докт. психол. наук. М., 2000. 270 с.
11. Al-Khairy M.H. English as a foreign language learning demotivational factors as perceived by Saudi undergraduates // European Scientific Journal. 2013. Т. 9. № 32. P. 368–382.
12. Afrough T., Rahimi A., Zarafshan M. Foreign Language Learning Demotivation: A Construct Validation Study // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2014. Т. 136. P. 49–53.
13. Elementary school students' foreign language learning demotivation: A mixed methods study of Korean EFL context / T.Y Kim et al. // The Asia Pacific Education Researcher. 2012. Т. 21. № 1. P. 39–50.
14. Meshkat M., Hassani M. Demotivating factors in learning English: The case of Iran // Procedia-Social and Behavioral Sciences. 2012. Т. 31. P. 745–749.
15. Ryan P. Demotivation: A discussion of factors that affect the attitudes of Japanese post-secondary students of English // Summary. 2013. Т. 45. P. 41–48.
16. Trang T.T.T., Baldauf Jr.R.B. Demotivation: Understanding resistance to English language learning-the case of Vietnamese students //The Journal of Asia TEFL. 2007. Т. 4. № 1. P. 79–105.

REFERENCES:

1. Vasilyuk F.E. *Psikhologiya perezhivaniya (analiz preodoleniya krizisnykh situatsii)* [Psychologic Experiences (Analysis of Overcoming Crisis Situations)]. M.: Izd-vo Moskovskogo Universiteta, 1984. 200 p.
2. Vygotskii L.S. *Sobranie sochinenii: v 6 t. T. 3. Problemy razvitiya psikhiki* [Collected Works: in 6 v. Vol. 3. Problems of Development of Psyche]. M.: Pedagogika, 1983. 368 p.
3. Gliznitsin D.V. *Fenomen demotivatsii v razvitii predprinimatel'skoi deyatel'nosti* [Phenomenon of Demotivation in the Development of Business Activities] // *Molodye uchenye – stolichnomu obrazovaniyu: materialy XV Gorodskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem : M., 21 aprelja 2016 g.: v 2 t. Vol. I* [Young scientists – capital education: proceedings of the XV scientific-practical conference with international participation: M., April 21, 2016: in 2 vol. T. I] M.: Moskovskij gosudarstvennyj psihologo-pedagogicheskij universitet, 2016, pp. 120–122.
4. Dostoevsky F.M. *Sobranie sochinenii: v 15 t. T. 3* [Collected works: in 15 v. Vol. 3]. L.: Nauka, 1988. 576 p.
5. Karpova E.V. *Antimotivatsiya v strukture uchebnoi deyatel'nosti* [Anti-motivation in the Structure of Educational Activity] // *Psikhologiya obrazovaniya v XXI veke: teoriya i praktika: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Volgograd, 14–16 sentyabrya 2011 g.* [Psychology of Education in the XXI Century: Theory and Practice: Proceedings of International Scientific-Practical Conference, Volgograd, September 14–16 2011)]. Volgograd, Peremena, 2011, pp. 17–20.
6. Leont'ev A.N. *Deyatel'nost', soznanie, lichnost'* [Activity, Consciousness, Personality]. M., Politizdat, 1975. 304 p.
7. Patosha O.I., Chernysh M.A. *Individual'no-psikhologicheskie osobennosti prinyatiya resheniya v malom biznese [Elektronnyi resurs]* [Individual Psychological Peculiarities of Decision Making in Small Business [Electronic Source]] // *Sotsial'no-ekonomicheskie i psikhologicheskie problemy upravleniya* [Socio-Economic and Psychological Problems of Management]. URL: http://psyjournals.ru/social_economical_psychological_issue/63225.shtml (request date 06.06.2016).
8. Petrash M.D. *Psikhologicheskoe sodержanie i faktory vozniknoveniya krizisov professional'nogo razvitiya na etape nachala professional'noi deyatel'nosti* [Psychological Content and Factors of the Occurrence of Crises Professional Development in the Beginning of Professional Activity] // *Eksperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 2011, vol. 4, no. 4, pp. 88–100.
9. Frankl V. *Skazat' zhizni «Da!»: psikholog v kontslagere* [Say Yes! to Life: Psychologist in a Concentration Camp]. M., 2011. 237 p.
10. Chilikin A.N. *Sotsial'no-psikhologicheskie osnovy razvitiya predprinimatel'stva v real'nom sektore ekonomiki: diss. ... dokt. psikhol. nauk* [Socio-Psychological Bases of Development of Entrepreneurship in Real Economy: Thesis D. of Psychology]. M., 2000. 270 p.
11. Al-Khairy M.H. English as a foreign language learning demotivational factors as perceived by Saudi undergraduates // *European Scientific Journal*, 2013, vol. 9, no. 32, pp. 368–382.
12. Afrough T., Rahimi A., Zarafshan M. Foreign Language Learning Demotivation:

A Construct Validation Study // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2014, vol. 136, pp. 49–53.

13. Elementary school students' foreign language learning demotivation: A mixed methods study of Korean EFL context / T.Y. Kim et al. // *The Asia Pacific Education Researcher*, 2012, vol. 21, no. 1, pp. 39–50.

14. Meshkat M., Hassani M. Demotivating factors in learning English: The case of Iran // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2012, vol. 31, pp. 745–749.

15. Ryan P. Demotivation: A discussion of factors that affect the attitudes of Japanese post-secondary students of English // *Summary*, 2013, vol. 45, pp. 41–48.

16. Trang T. T. T., Baldauf Jr.R. B. Demotivation: Understanding resistance to English language learning-the case of Vietnamese students // *The Journal of Asia TEFL*, 2007, vol. 4, no. 1, pp. 79–105.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Глизнущин Дмитрий Владимирович – аспирант кафедры психологии
Липецкого государственного технического университета; e-mail: gliznutsin@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gliznutsin Dmitriy V. – Postgraduate Student of the Department of Psychology, Lipetsk State
Technical University; e-mail: gliznutsin@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Глизнущин Д.В. Феномен демотивации начинающих предпринимателей // *Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал)*. 2017. № 1. URL: www.evestnik-mgou.ru

THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

Gliznutsin D.V. Phenomenon of Businessmen-Beginners' Demotivation // *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2017, no. 1. URL: www.evestnik-mgou.ru