

ПАТРИК ДЖ. БЬЮКЕНЕН КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО АМЕРИКАНСКОГО КОНСЕРВАТИЗМА

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению общественно-политических взглядов одного из самых известных представителей правого крыла современного американского консерватизма Патрика Дж. Бьюкенена. В статье дается краткая характеристика современного американского консерватизма, а также рассматриваются этапы политической биографии П.Дж. Бьюкенена.

Ключевые слова: консерватизм, Республиканская партия, политическая система, изоляционизм.

© *P. Reutov*

PATRICK J. BUCHANAN AS A REPRESENTATIVE OF MODERN AMERICAN CONSERVATISM

Abstract. This paper deals with the socio-political views of one of the most famous representatives of the right wing of modern American conservatism P. Buchanan. This article gives a brief description of modern American conservatism, but also discusses the stages of political biography, P. Buchanan.

Key words: conservatism, Republican Party, the political system, isolationism.

Хотя современный американский консерватизм, как правило, ассоциируется с Республиканской партией, и подавляющее большинство американцев, позиционирующих себя как консерваторов, согласно опросу фонда Gallup, поддерживают Республиканскую партию [12], сам по себе американский консерватизм как политическая философия отнюдь не однороден. Это обусловлено политической историей США, имеющей целый ряд особенностей. Именно в силу ее особенностей процесс формирования идеологических течений в американской политической мысли зачастую отличался от аналогичных процессов в европейских странах.

Формирование современного американского консерватизма, пришедшего на смену в значительной степени дискредитированной «великой депрессией» идеологии свободного предпринимательства, началось после окончания Второй мировой войны. Огромное влияние на становление современного американского консерватизма оказали своими работами философ и социолог Р. Кирк, а также известный консервативный редактор и издатель У.Ф. Бакли. В 1955 г. У.Ф. Бакли основал журнал «National Review», ставший на долгие годы своеобразным рупором американского консерватизма. Бакли сумел объединить в одном издании авторов с зачастую довольно разными политическими взглядами. Помимо традиционалистов Р. Кирка и Т. Беттела, в «National Review» публиковались бывшие марксисты У. Кендалл и Дж. Бернхэм, а также ряд авторов, выступавших с позиций либертарианства. Таким образом, в послевоенной политической мысли США наметился идеологический альянс традиционалистов, бывших коммунистов и либертарианцев. Именно этот непрочный союз положил начало современному американскому консерватизму во всем его многообразии.

Итак, совершенно неудивительно, что современный американский консерватизм представляет собой объединение весьма широкого спектра политических течений. Разные авторы, в том числе и отечественные, в своих работах, посвященных типологии американского консерватизма, предлагают разную классификацию и дифференциацию сил правого крыла американской политической мысли.

Но, в общем и целом, в отношении всего многообразия консервативных течений в современной американской политической жизни можно принять позицию Гаджиева, выделяющего два основных идеологических направления на правом фланге современной политической структуры США.

1) Неоконсерватизм. Неоконсерваторов отличает акцент на внешнеполитических вопросах, вкупе с либерализмом по отношению к вопросам внутренней политики.

2) Новые правые. Основным политическим кредо их являются вера в свободу частной собственности, индивидуализм и морализм. Христианско-фундаменталистское крыло отличает ностальгическая вера в «золотой» XIX век, мессианскую миссию Америки и т. д. [4,168].

Если «новые правые» или, как их часто называют в США, «палеоконсерваторы» являются идейными наследниками Р. Кирка и У.Ф. Бакли, то «неоконсерватизм» явление в американской политике сравнительно новое. Сам по себе неоконсерватизм получил идейное оформление в 80х-90х гг. XX столетия. Примечательным является то, что многие неоконсерваторы в прошлом – либералы, члены Демократической партии. Не случайно в политологических кругах широко известно определение неоконсерватизма, данное одним из представителей данного идеологического направления Ирвингом Кристолом: «Неоконсерватор – это либерал, измороженный реальностью» [9, 123].

Сами по себе неоконсерваторы стали известны в силу пропаганды агрессивной внешнеполитической линии США. Основные положения неоконсервативной программы были изложены в статье Вильяма Кристола и Роберта Кагана в журнале «Foreign Affairs» в 1996 г. Основная идея статьи заключается в необходимости для правительства следовать активному внешнеполитическому курсу [10]. Нетрудно заметить, что в годы президентства Дж. Буша мл. США следовали этой идее весьма активно. Не в последнюю очередь это связано с активной деятельностью на посту заместителя министра обороны «неоконсерватора» П. Вулфовица.

Неоконсерваторы стали одной из ведущих сил в современном американском консервативном движении, и это притом, что многие элементы их идеологии имеют весьма далекое отношение к ценностям «классического» американского консерватизма.

Непосредственным свидетелем эволюции как американского общества, так и консервативной идеологии стал Патрик Джордж Бьюкенен. Он родился 2 ноября 1938 г. в семье потомков первых американских колонистов. В 1962 г. он получил степень магистра журналистики в Колумбийском университете журналистики. На протяжении двух с половиной десятилетий Бьюкенен работал спичрайтером и консультантом в администрациях президентов Никсона и Рейгана.

После ухода Рейгана из Белого дома Бьюкенен какое-то время продолжал работать на CNN и NBC, а в 1992 г. выдвинул свою кандидатуру на президентских выборах. Программа Бьюкенена была основана на принципах социального консерватизма. На выборы он шел под лозунгами борьбы с нелегальной иммиграцией, мультикультурализмом, ограничениями на покупку и хранение оружия и т. д. На республиканских праймериз Бьюкенен получил почти три миллиона голосов, но уступил Дж. Бушу-ст. После поражения Бьюкенен заявил о своей поддержке Буша и приобрел общенациональную известность своим выступлением на Республиканском национальном конвенте, где заявил: «Повестка дня, которую Билл и Хиллари Клинтон предложили Америке: признать право на аборт,

права гомосексуалистов, дискриминацию религиозных школ, право женщин на службу в армии – это не те перемены, которые нужны Америке. Это не те перемены, которых Америка хочет» [6].

После этого Бьюкенен еще дважды выдвигал свою кандидатуру на пост президента США. Значительную известность он приобрел, в первую очередь, как публицист и писатель. Стоит отметить, что в своих книгах и статьях Бьюкенен касается самых разных актуальных и злободневных для граждан США проблем из области как внешней, так и внутренней политики.

В 1999 г. увидела свет его работа «A Republic, Not An Empire», в которой П.Дж. Бьюкенен обрушился с критикой на политику администрации Клинтона. Критике подверглись принципы свободной торговли, исповедуемые демократической администрацией, агрессивная внешняя политика. В данной работе, как и в других своих публикациях, Бьюкенен позиционирует себя как наследника идейных принципов отцов-основателей, в частности защитников протекционизма и экономического «национализма» – А. Гамильтона, Дж. Мэдисона, Г. Клэя и Т. Рузвельта [8].

Однако общенациональную и мировую известность Бьюкенену принесла вышедшая в 2002 г. работа «Смерть Запада». По мнению Бьюкенена, США и всей западной цивилизации (к которой он относит и Россию) угрожает целый ряд опасностей. Среди них: катастрофическое падение рождаемости, отказ от традиционных ценностей, война с собственным прошлым и историческим наследием, неконтролируемая иммиграция из стран Третьего мира. Все это, на взгляд автора, может поставить Западный мир на грань гибели. Учитывая падение рождаемости, европейцы, по словам Бьюкенена, становятся «вымирающим видом»: «Запад умирает. Народы Запада перестали воспроизводить себя, население западных стран стремительно сокращается. С самой Черной Смерти, выкосившей треть Европы в четырнадцатом столетии, мы не сталкивались с опасностью серьезнее. Нынешний кризис грозит уничтожить западную цивилизацию. Сегодня в семнадцати европейских странах смертность значительно превышает рождаемость, гробы в них требуются куда чаще, чем колыбели... Католики, протестанты, православные – все они участвуют в грандиозной похоронной процессии западной цивилизации» [3, 22].

Стоит отметить, что вовсе не Бьюкенен первым затронул эту проблему. Предсказал появление проблем, в частности демографических, с которыми сегодня все чаще и чаще сталкиваются США и Европа, еще О. Шпенглер, в далеком 1933 г. [5]. Схожие идеи встречаются и в работах Ю. Эволи, и современника Бьюкенена – С. Хантингтона. Одной из причин этого, по словам Бьюкенена, является растущая феминизация западного общества, а также трансформация общества, формирование нуклеарной семьи и культура деловой женщины.

«Вставая перед выбором, женщины выбирают или только карьеру, или карьеру и однократную радость материнства. Глобальная экономика отнимает у западных народов трудоемкую работу в пользу низкооплачиваемых народов Азии и Латинской Америки. Дорога, вымощенная желтым кирпичом, ведет в одном направлении, и потому американки вынуждены работать как можно усерднее – чтобы не отстать от соседей Джонсов... В итоге детей забрасывают, если не забывают о них раз и навсегда» [3, 55].

Кроме того, Бьюкенен поставил вопрос о существовании целого ряда других проблем, по его мнению, угрожающих стабильности американского общества. В частности, это проблема войны с собственным прошлым, которая ведется в американских школах и университетах. По словам Бьюкенена: «Американские общеобразовательные школы призваны воспитывать граждан и патриотов, которые смогут защитить в случае необходимости свою страну. Эти школы должны научить детей любви к Америке. Ребенок читает биографии, исторические и художественные произведения и стихотворения, слу-

шает песни, рассматривает картины, изображающие эпизоды нашего славного прошлого, – и в нем растет патриотизм. Чем сильнее любовь к стране, тем острее желания навсегда остаться ее частичкой, жертвовать собой во имя своей страны, даже умирать за нее, если понадобится, защищать ее народ как собственную семью...» [3, 213].

Однако современное американское образование воспитывает в детях лишь ненависть к собственной стране и истории. Нападкам подвергаются герои прошлого – Д. Вашингтон, Т. Джефферсон, Э. Джексон, Д. Крокетт [3, 223-226].

Бьюкенен также обратил внимание на процесс «дехристианизации» США: «К двадцать первому веку дехристианизация общества завершится. Празднование Пасхи, рождественские представления и гимны, христианские книги, фильмы, процессии исчезнут не только из школьных программ, но и, как говорится, из обихода» [3, 257].

После этого Бьюкенен выпустил еще ряд книг. В 2004 г. была опубликована работа «Правые и Не – правые», посвященная внешней политике администрации Дж.Буша мл., который, по мнению Бьюкенена, находился под значительным влиянием неоконсервативных идеологов. С точки зрения Бьюкенена, Республиканская партия, попав под контроль неоконсерваторов, в значительной степени перестала отвечать интересам своего традиционного электората, и быть защитницей консервативных ценностей: «Партия приняла «новоимперскую» внешнюю политику, которую отцы-основатели сочли бы отступлением от веры. Партия отринула философию Тафта, Голдуотера и Рейгана и превратилась в партию «большого правительства», за которую долго ратовали рокфеллеровские республиканцы...» [2, 22]. В свою очередь, неоконсерваторы виновны во втягивании США в войны, в которых США не заинтересованы, в войны, ведущиеся в интересах Израиля [14].

Какой же внешнеполитический курс должны проводить США? По мнению Бьюкенена: «Мы должны отказаться от имперских амбиций, вернуть домой наших солдат, разорвать соглашения, восходящие к временам «холодной войны», которая закончилась пятнадцать лет назад. Будучи величайшей в истории республикой, Америка никогда не провозглашала и не станет провозглашать своей политику самоизоляции. Но мы должны отказаться от бесконечных интервенций...» [2, 347].

В 2006 г. была опубликована книга «На краю гибели», посвященная нелегальной иммиграции, в первую очередь латиноамериканской. По утверждению Бьюкенена, США угрожает невиданная опасность в лице миллионов легальных и нелегальных иммигрантов: «Америка на пороге экзистенциального кризиса. Если мы не наведем порядок на границе, к 2050 г. американцы европейского происхождения окажутся меньшинством в стране, которую создали и построили их предки...» [1, 20].

Но помимо сугубо демографических проблем, помимо изменения хрупкого расового и этнического баланса, эта миграционная волна несет и другие опасности Америке: «...Мы постепенно становимся тем, от чего нас предостерегал президент Рузвельт, – многоязычным, мультирасовым, мультиэтничным, мультикультурным Вавилоном. К восторгу антиамериканцев всего мира и при равнодушном попустительстве наших элит мы сползаем к балканизации Америки и к уничтожению государства...» [1, 21-22].

Иными словами, Америка от государства с населением преимущественно белым, протестантским и обладающим американской идентичностью, превращается в клубок враждующих между собой расовых, религиозных и этнических общностей.

В 2008 г. увидела свет получившая весьма неоднозначную реакцию работа Бьюкенена, посвященная Второй мировой войне, вину за разжигание которой автор возлагает на французское и английское правительства, в первую очередь на У. Черчилля [7]. Кроме того, Бьюкенен в точности повторяет позицию идеологов «Old Right», считая вступление Америки в войну огромной ошибкой, и сравнивает обстоятельства вступления США во

Вторую мировую войну со втягиванием США в Первую мировую. Бьюкенен обвиняет Великобританию в создании напряженности между США и Японией [7, 124-127].

Таким образом, на протяжении шестнадцати лет со времени своего выступления на съезде Республиканской партии П. Дж. Бьюкенен продолжает «борьбу за душу Америки». По сути, он сформировал целое направление в современной американской политологии, базирующееся на традиционных ценностях и критике существующей политической системы. Трудно сказать, каково будущее самого Бьюкенена как политика и политолога, но можно с уверенностью сказать одно. Взгляды, Бьюкененом защищаемые, пользуется поддержкой в американском обществе. Так, согласно опросу проведенному «Pew Research Center», впервые за последние десятилетия в США сторонников внешнеполитического изоляционизма оказалось больше, нежели их противников. 49% опрошенных заявили, что Америке «пора заниматься своими делами» [13]. А по опросу, проведенному фондом «Gallup» в мае этого же года, 51% респондентов оказались противниками аборт [11]. В то же время, на сегодняшний день существует перспектива выдвижения от Республиканской партии на грядущих президентских выборах 2012 г. такого консервативного политика, как Митт Ромни. А одним из самых влиятельных членов Республиканской партии является известный своими консервативными взглядами радиокomentатор Раш Лимбо. Так что, несмотря на неблагоприятные демографические тенденции, не исключено, что Америку ждет еще одна консервативная революция, за которую уже более двадцати лет выступает П. Дж. Бьюкенен.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бьюкенен П. Дж. На краю гибели. М., 2008.
2. Бьюкенен П. Дж. Правые и Не-правые. М., 2006.
3. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. М., 2004.
4. Гаджиев К. С. Американский консерватизм. М., 1990.
5. Шпенглер О. Годы решений. М., 2006.
6. Address to the Republican National Convention by Patrick J. Buchanan // American Rhetoric // <http://www.americanrhetoric.com/speeches/patrickbuchanan1992rnc.htm>
7. Buchanan P. Churchill, Hitler and the Unnecessary War: How Britain Lost Its Empire and the West Lost the World. N.Y., 2008.
8. Buchanan P. A Republic, Not an Empire. D.C., 1999.
9. Kristol I. Reflections of a NeoConservative. N.Y., 1983.
10. Kristol W., Kagan R. Toward a Neo-Reaganite Foreign Policy. Foreign Affairs, July/August 1996.
11. More Americans “Pro-Life” Than “Pro-Choice” for First Time // The Gallup Poll // <http://www.gallup.com/poll/118399/More-Americans-Pro-Life-Than-Pro-Choice-First-Time.aspx>
12. Republican Base Heavily White, Conservative, Religious // The Gallup Poll // <http://www.gallup.com/poll/118937/Republican-Base-Heavily-White-Conservative-Religious.aspx>
13. U.S. Seen as Less Important, China as More Powerful // The Pew Research Center // <http://people-press.org/report/569/americas-place-in-the-world>
14. Whose War? by Patrick J. Buchanan // The American Conservative, March 24, 2003 // <http://www.amconmag.com/article/2003/mar/24/00007/>