

УДК 329.17

## **Бышок С.О.**

Автономная некоммерческая организация

«Международная организация по наблюдению за выборами “CIS-EMO”»

109129, г. Москва, ул. 11-я Текстильщиков, д. 4, Российская Федерация

# ОЦЕНКА УКРАИНСКОГО КРИЗИСА ЕВРОСКЕПТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ ЕС

## **АННОТАЦИЯ**

Рассматривается вопрос отношения к начавшемуся на рубеже 2013–2014 гг. украинскому кризису со стороны пяти правых евроскептических партий из стран ЕС: Австрийской партии свободы (FPÖ), Партии независимости Соединённого Королевства (UKIP), «Альтернативы для Германии» (AfD), нидерландской Партии свободы (PVV) и французского «Национального фронта» (FN). Для всех этих политических сил кризис является следствием ошибочной политики руководства ЕС, стремящегося к расширению на Восток и не берущего в расчёт очевидные препятствия, в частности разное отношение к евроинтеграции как украинцев, так и самих европейцев, а также интересы России.

## **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

евроскептицизм, правый популизм, Евромайдан, европейская политика, европейская интеграция, расширение ЕС, внешняя политика ЕС.

## **S. Byshok**

*The Commonwealth of Independent States Election Monitoring Organization (CIS-EMO)*

*4, 11<sup>th</sup> Tekstilshiki ul., Moscow 109129, Russian Federation*

# ASSESSMENT OF THE UKRAINE CRISIS BY EUROSCEPTIC PARTIES OF THE EU

## **ABSTRACT**

This paper discusses the assessment of the Ukraine crisis, which began in 2013–2014, by five right-wing Eurosceptic parties of the EU, notably the Freedom Party of Austria (FPÖ), the UK Independence Party (UKIP), Alternative for Germany (AfD), the Dutch Party for Freedom (PVV), and the French National Front (FN). All the aforementioned parties blame the crisis mostly on the EU leadership who were eager to expand eastwards without proper consideration of such predicaments as public opinion in Ukraine and the EU as well as the interests of Russia.

**KEY WORDS**

Euroscepticism, right-wing populism, Euromaidan, European politics, European integration, EU enlargement, EU foreign policy.

Украинский кризис, начавшийся на рубеже 2013–2014 гг., по-разному интерпретируется экспертами, политическими силами, отдельными государствами и надгосударственными институтами. Его обозначают и как результат внутриукраинских политических процессов, связанных с недовольством широких слоёв общества коррумпированной властью и приведших к революционным событиям [17], и как закономерный итог геополитического противостояния внешних по отношению к Киеву центров силы, прежде всего Вашингтона, желавшего вырвать Украину из орбиты политического влияния России, и Москвы, стремившейся к привлечению Киева к собственным интеграционным проектам или, во всяком случае, к сохранению в стране перманентного внешнеполитического статуса-кво [7].

Европейский союз, под флагами которого проходил киевский «Евромайдан», в рамках этих интерпретаций занимает промежуточную позицию. Целью Брюсселя на украинском направлении было получение максимального доступа к рынкам страны, что входило в противоречие с интересами России, однако противостояние с Москвой как таковое не было определяющим для ЕС [9]. С другой стороны, после государственного переворота, приведшего к началу вооружённого конфликта в Донбассе, усугублённого экономическим спадом по всей стране, Украина перестала быть в той же степени привлекательной для Брюсселя, как в период стабильности.

Главной политической силой внутри ЕС, выступавшей принципиальным критиком действий Брюсселя на украинском направлении, стали право-популистские, евроскептические партии. Если десятилетие назад правые евроскептики находились на периферии политической жизни Евросоюза, представляясь маргинальным и «диссидентским» явлением [27], то в последние годы ситуация изменилась. Так, на общеевропейских выборах 2014 г. евроскептические партии заняли первые места в Великобритании, Венгрии, Дании и Франции. В контексте миграционного кризиса, ставшего наиболее заметным в 2015 г., их популярность ещё более выросла, закрепившись в 2016 г. после голосования в Великобритании по выходу из Евросоюза. Из маргинального явления евроскептицизм стал сначала явлением просто терпимым [2], а затем превратился в «новую норму» Евросоюза [14]. Несмотря на нестабильную электоральную историю правых популистов, их идейные установки и политические требования, в частности, связанные с ужесточением миграционной политики и реформированием ЕС, постепенно входят в политический мейнстрим ведущих европейских стран и часто перехватываются «старыми» партиями [1, с. 515].

В данной статье мы анализируем интерпретацию украинского кризиса в риторике пяти евроскептических партий ЕС: Австрийской партии сво-

боды (FPÖ), входящей в новое коалиционное правительство страны; Партии независимости Соединённого Королевства (UKIP), ставшей одной из ключевых движущих сил выхода Великобритании из Евросоюза (Brexit); «Альтернативы для Германии» (AfD), имеющей третью по численности фракцию в бундестаге; нидерландской Партии свободы (PVV), второй фракции в парламенте страны; французского «Национального фронта» (FN), чей лидер М. Ле Пен заняла второе место на президентских выборах в 2017 г.

По мнению лидера **Австрийской партии свободы** Х.-К. Штрахе, в событиях на киевском Майдане активную роль играли иностранные спецслужбы и НКО, финансировавшие группы, которые организовали государственный переворот и привели к власти силы, не считавшиеся с интересами русского меньшинства [25].

Штрахе считает Украину лишь «полем для военно-политического и экономического противостояния» США и России, для Австрии же этот конфликт – «чужая война», от которой стране следует держаться подальше, выполняя дипломатическую роль нейтрального посредника [15]. Лидер «свободовцев» отмечает, что «санкционная война» может привести к возведению в Европе нового «железного занавеса», который справедливо называть «Украинской стеной». Причём в отличие от первого, возведённого СССР и его союзниками после Второй мировой войны, новый «занавес» будет на совести Запада [16].

Конфликт также ставит под угрозу и энергетическую безопасность Австрии, которая получает российский газ через территорию Украины [12]. При этом «еврократы» из Брюсселя, руководствуясь собственными политическими соображениями, препятствуют проекту «Южный поток», который мог бы гарантировать Австрии бесперебойное газоснабжение [26].

По убеждению австрийцев, украинский кризис показал лицемерие руководства ЕС и канцлера Германии А. Меркель: Брюссель стремился нарушить «глубокие исторические связи» Москвы и Киева, навязывая последнему соглашение об ассоциации с ЕС, Меркель же «длительное время поддерживала на Украине антироссийские силы» [20].

В конце марта 2014 г., после референдума в Крыму, лидер **Партии независимости Соединённого Королевства** (UKIP) Н. Фарадж, выступая в Европарламенте, обвинил руководство ЕС в «экспансионизме» и заявил, что у Брюсселя «руки в крови». По мнению политика, Брюссель через финансируемые им НКО «лелеял в молодых украинцах нереализуемую идею европейского будущего», что привело к кровопролитию и «свержению легитимного президента», а также к «глубоко предсказуемой» реакции Москвы, «аннексировавшей часть Украины» [19].

По мнению UKIP, форсированная евроинтеграция Украины повлечёт дальнейший раскол общества и продолжение гражданской войны в стране, которая должна быть «нейтральным буфером» между РФ и НАТО [11].

В UKIP резко раскритиковали заявление представителя Минобороны Великобритании, что Украина может рассчитывать на военную помощь Лон-

дона для защиты собственной независимости. По мнению партии, неразумно давать военные гарантии стране, «фактически находящейся в состоянии войны с Россией»: это не служит британским интересам и в принципе неосуществимо из-за недофинансирования английской армии [18].

Украинская тема является принципиальной для партии **«Альтернатива для Германии»** в контексте истории этой политической силы [1, с. 243]. В 2015 г. в партии произошёл «украинский» раскол: тогдашний лидер «Альтернативы» Б. Люке поддерживал антироссийские санкции, связанные с крымским референдумом и войной в Донбассе, но встретил оппозицию большей части однопартийцев. В итоге победу одержали противники санкций.

По мнению лидера молодёжного крыла «Альтернативы» М. Фронмайера, в феврале 2014 г. Украина «была захвачена»: «Легитимное правительство было свергнуто при прямом участии Запада. В марте 2014 г. в Крыму прошёл референдум, на котором полуостров путём демократических процедур сделал выбор в пользу присоединения к РФ. Донбасс пожелал больше автономии от Киева. Украина на это ответила войной» [1, с. 262].

По словам парламентария Й. Урбана, соглашение об ассоциации между ЕС и Украиной «раскололо украинский народ, привело к протестам и кровавым столкновениям в Киеве, Одессе и других городах ... к гражданской войне» [1, с. 262].

Сопредседатель «Альтернативы» А. Гауланд заявил, что это соглашение было «откровенно направлено против России», при этом не неся пользы и европейским странам. По версии политика, форсированная «евроинтеграция» Киева, осуществляемая руководством ЕС, показывает, что данная институция живёт своими собственными интересами и всё меньше связана с мнением рядовых европейцев, не заинтересованных в расширении ЕС [13].

По мнению партии, безоговорочная поддержка Украины Западом не идёт на пользу общеевропейской безопасности, которая может быть обеспечена не мобилизацией Запада против России, но, напротив, всесторонней кооперацией с Москвой [21].

Спикер нидерландской **Партии свободы** по вопросам обороны Р. де Роон в марте 2014 г. заявил, что «российская военная операция в Крыму – грубое нарушение украинского суверенитета». Вместе с тем Нидерланды не заинтересованы ни в конфликте с Россией, ни в ассоциации с «государством-банкротом» Украиной. Украинский конфликт, по версии партии, должен подтолкнуть руководство ЕС к саморефлексии о целях и методах собственной работы и о целесообразности поддержки политических протестов в других странах [22].

Лидер партии Г. Вилдерс обратил внимание на то, что «европейские политики выступали в Киеве перед людьми, половина из которых были фашистами», европейцы обещали им «помощь и поддержку Запада», при этом «фактически сеяли ненависть» [10]. По мнению партии, после окончания Холодной войны Запад перестал соблюдать баланс интересов с РФ, давая Украине обещания членства в ЕС и НАТО [23].

Нидерландские евроскептики характеризуют Украину как страну, «десятилетиями, бывшую бесхозной и находившуюся под властью олигархов», один из которых, П. Порошенко, сегодня стал президентом. По версии Партии свободы, у страны нет реалистичных перспектив провести антикоррупционные реформы и стать частью Европы. Единственное, что Евросоюзу стоит ждать от Украины, – это трудовые мигранты и криминальные элементы [24].

По мнению партии, на Украине идёт гражданская война, которая должна быть закончена самими гражданами страны, а Украине следует «оставаться нейтральным буфером между Европой и Россией» [4].

Ещё в начале событий на киевском Майдане в декабре 2014 г. лидер французского «**Национального фронта**» М. Ле Пен обратила внимание на двуличность руководства ЕС, которое, «основываясь на мнении нескольких десятков тысяч манифестантов, заявляет о нелегитимности украинского президента». Ле Пен напоминает, что за год до этого «полтора миллиона французов вышли на улицу против [тогдашнего президента] Ф. Олланда, и я не слышала, чтобы ЕС требовал отставки Олланда или обвинял его в нелегитимности» [5].

Вскоре после отстранения от власти президента страны В. Януковича «Национальный фронт» опубликовал заявление: «В Киеве нет законной власти, к власти пришли радикалы, которые нарушают права русскоязычных, ограничивают свободу слова, права православной церкви Московского патриархата и угрожают автономии Крыма» [6]. Крымский референдум партия признала состоявшимся и закономерным, ведь люди, «жившие в страхе, бросились в объятия той страны, откуда появились» [3].

Таким образом, пять обозначенных в статье партий рассматривают украинский кризис не сам по себе, но в контексте критики руководства ЕС и отношений Запада и России. ЕС, ориентируясь на модель непрекращающегося расширения, недостаточно просчитывает возможные негативные последствия форсирования данных процессов. Брюссель, по версии евроскептиков, в своей деятельности не соответствует собственным заявляемым демократическим ценностям: он не опирается ни на желание рядовых европейцев, всё менее поддерживающих расширение, ни на мнение украинцев, часть из которых ориентирована на Запад, другая же связывает своё будущее с Россией. Интересы Москвы, которая имеет давние культурно-исторические связи с Киевом, руководством ЕС были проигнорированы, что вызвало резкую и неожиданную для Брюсселя реакцию РФ, которой можно было бы избежать, соблюдая баланс интересов.

ЕС, по мнению евроскептиков, усугубил уже существовавший раскол в украинском обществе и фактически подтолкнул страну к гражданской войне. Антироссийские санкции, введённые Брюсселем, лишь усугубляют кризис, угрожая, помимо всего, ещё и безопасности европейских государств, включая энергетическую. Нормализация отношений с РФ для Запада, согласно евроскептикам, существенно более значима, чем те или иные аспекты отно-

шений с Украиной, у которой нет реалистичных перспектив членства в ЕС или НАТО.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бышок С.О. Новая Европа Владимира Путина. Уроки Запада для России. М.: Книжный мир: ФРИГО «Народная дипломатия», 2017. 608 с.
2. Вайнштейн Г.И. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 40–48.
3. Глава французского Нацфронта признала результаты крымского референдума [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. [17.03.2014]. URL: <https://ria.ru/world/20140317/999854083.html> (дата обращения: 11.02.2018).
4. Голландский политик: Нидерланды экономически выиграют при выходе из ЕС [Электронный ресурс] // RT: [сайт]. [20.06.2016]. URL: <https://russian.rt.com/article/308549-gollandskii-politik-niderlandy-ekonomicheskivyigrayut-pri-vyход> (дата обращения: 11.02.2018).
5. «ЕС не имеет права чего бы то ни было требовать»: интервью с М. Ле Пен [Электронный ресурс] // Взгляд: [сайт]. [13.12.2013]. URL: <https://vz.ru/politics/2013/12/13/664122.html> (дата обращения: 11.02.2018).
6. Как Марин Ле Пен порвала с украинскими националистами [Электронный ресурс] // BBC: [сайт]. [03.06.2015]. URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/06/150603\\_ukraine\\_france\\_nationalists](http://www.bbc.com/russian/international/2015/06/150603_ukraine_france_nationalists) (дата обращения: 11.02.2018).
7. Колтон Т., Чарап С. Победителей нет: украинский кризис и разрушительная борьба за постсоветскую Евразию [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2017. Спецвыпуск. URL: [http://globalaffairs.ru/media/docs/charap\\_book\\_read.pdf](http://globalaffairs.ru/media/docs/charap_book_read.pdf) (дата обращения: 26.02.2018).
8. Марин Ле Пен: Украина в Евросоюз не войдёт, не нужно рассказывать сказки [Электронный ресурс] // RT: [сайт]. [07.06.2014]. URL: <https://russian.rt.com/article/35446> (дата обращения: 11.02.2018).
9. Митрофанова И.В., Тихонович Э.А., Ракутина Н.М. Торговые отношения стран Евросоюза и Украины в 2015–2016 гг. // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 5. С. 32–37.
10. Dutch rightist Wilders blames EU for Ukraine crisis; hints at UKIP alliance [Электронный ресурс] // Reuters: [сайт]. [17.04.2014]. URL: <https://uk.reuters.com/article/uk-eu-election-dutch-wilders/dutch-rightist-wilders-blames-eu-for-ukraine-crisis-hints-at-ukip-alliance-idUKBREA3G1CT20140417> (дата обращения: 11.02.2018).
11. EU-Ukraine Association Agreement is leading us into war – Nathan Gill MEP [Электронный ресурс] // UKIPMEPs: [сайт]. [16.09.2014]. URL: [http://www.ukipmeps.org/articles\\_882\\_EU-Ukraine-Association-Agreement-is-leading-us-into-war---Nathan-Gill-MEP.html](http://www.ukipmeps.org/articles_882_EU-Ukraine-Association-Agreement-is-leading-us-into-war---Nathan-Gill-MEP.html) (дата обращения: 11.02.2018).
12. FPÖ fordert Sondergipfel wegen drohender Gasknappheit [Электронный ресурс] // FPÖ: [сайт]. [13.09.2014]. URL: <https://www.fpoe.at/artikel/fpoe-fordert-sondergipfel-wegen-drohender-gasknappheit> (дата обращения: 10.02.2018).
13. Gauland: Europa emanzipiert sich dank der Niederlande [Электронный

- ресурс] // AfD: [сайт]. [07.04.2016]. URL: <https://www.afd.de/gauland-europa-emanzipiert-sich-dank-der-niederlande> (дата обращения: 11.02.2018).
14. Harding G. Euroscepticism: The EU's new normal [Электронный ресурс] // EUobserver: [сайт]. [09.06.2016]. URL: <https://euobserver.com/opinion/133747> (дата обращения: 10.02.2018).
15. HC Strache: Faymanns "einsame Entscheidung" gegen Russland ist Verfassungsbruch [Электронный ресурс] // FPÖ: [сайт]. [24.09.2014]. URL: <https://www.fpoe.at/artikel/hc-strache-faymanns-einsame-entscheidung-gegen-russland-ist-verfassungsbruch> (дата обращения: 10.02.2018).
16. HC Strache: Freiheitliche sind der Neutralität verpflichtet [Электронный ресурс] // FPÖ: [сайт]. [16.09.2014]. URL: <https://www.fpoe.at/artikel/hc-strache-freiheitliche-sind-der-neutralitaet-verpflichtet> (дата обращения: 10.02.2018).
17. Ukraine's Euromaidan: Analyses of a Civil Revolution / eds. D.R. Marples, F.V. Mills. Stuttgart: Ibidem Verlag; New York: Columbia University Press, 2015. 304 p.
18. MoD Official – "Ukraine could count on any possible assistance in the pursuit of the Ukrainian independence" – UKIP's Mike Hookem Demands Answers [Электронный ресурс] // UKIP: [сайт]. URL: [http://www.ukip.org/mod\\_official\\_ukraine\\_could\\_count\\_on\\_any\\_possible\\_assistance\\_in\\_the\\_pursuit\\_of\\_the\\_ukrainian\\_independence\\_ukip\\_s\\_mike\\_hookem\\_demands\\_answers](http://www.ukip.org/mod_official_ukraine_could_count_on_any_possible_assistance_in_the_pursuit_of_the_ukrainian_independence_ukip_s_mike_hookem_demands_answers) (дата обращения: 11.02.2018).
19. Nigel Farage on the EU's expansionist foreign policy [Электронный ресурс.] // UKIPMEPs: [сайт]. [27.03.2014]. URL: [http://www.ukipmeps.org/news\\_873\\_Nigel-Farage-on-the-EUs-expansionist-foreign-policy.html](http://www.ukipmeps.org/news_873_Nigel-Farage-on-the-EUs-expansionist-foreign-policy.html) (дата обращения: 11.02.2018).
20. Obermayr: Vorschlag zu Freihandelsabkommen mit Russland – Warum erst jetzt Frau Merkel? [Электронный ресурс] // FPÖ: [сайт]. [23.01.2015]. URL: <https://www.fpoe.at/artikel/obermayr-vorschlag-zu-freihandelsabkommen-mit-russland-warum-erst-jetzt-frau-merkel> (дата обращения: 10.02.2018).
21. Pazderski: NATO-Russland-Rat wiederbeleben [Электронный ресурс.] // AfD: [сайт]. URL: <https://www.afd.de/pazderski-nato-russland-rat-wiederbeleben> (дата обращения: 11.02.2018).
22. PVV: Nederland moet over Oekraïne geen confrontatie aangaan met Rusland [Электронный ресурс] // PVV: [сайт]. [04.03.2014]. URL: <https://www.pvv.nl/37-fj-related/rauymond-de-roon/7444-pvv-nederland-moet-over-oekraïne-geen-confrontatie-aangaan-met-rusland.html> (дата обращения: 11.02.2018).
23. PVV: welk belang heeft de Nederlander bij sancties tegen Rusland? [Электронный ресурс] // PVV: [сайт]. [12.03.2014]. URL: <https://www.pvv.nl/37-fj-related/rauymond-de-roon/7463-pvv-welk-belang-heeft-de-nederlander-bij-sancties-tegen-rusland.html> (дата обращения: 11.02.2018).
24. Spreektekst plenair debat goedkeuring associatieakkoorden met Moldavië, Georgië en Oekraïne [Электронный ресурс] // PVV: [сайт]. [01.04.2015]. URL: <https://www.pvv.nl/75-fj-related/harm-beertema/8258-spreektekst-plenair-debat-goedkeuring-associatieakkoorden-met-moldavie-georgie-en-oekraïne.html> (дата обращения: 11.02.2018).
25. Strache: "Nicht Russland ist Aggressor der letzten Jahrzehnte" [Электрон-

- ный ресурс] // FPÖ: [сайт]. [24.03.2015]. URL: [https://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/4692491/Strache\\_Nicht-Russland-ist-Aggressor-der-letzten-Jahrzehnte](https://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/4692491/Strache_Nicht-Russland-ist-Aggressor-der-letzten-Jahrzehnte) (дата обращения: 10.02.2018).
26. Strache: Blockadehaltung der EU in Sachen South Stream ist wirtschaftliches Harakiri [Электронный ресурс] // FPÖ: [сайт]. [02.12.2014]. URL: <https://www.fpoe.at/artikel/strache-blockadehaltung-der-eu-in-sachen-south-stream-ist-wirtschaftliches-harakiri> (дата обращения: 10.02.2018).
27. Taggart P. A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems // *European Journal of Political Research*. 1998. Vol. 33. Iss. 3. P. 363–388.

## REFERENCES

1. Byshok S.O. *Novaja Evropa Vladimira Putina. Uroki Zapada dlja Rossii* [The New Europe of Vladimir Putin. The West's lessons for Russia]. Moscow, Knizhnyj mir Publ., FRIGO "Narodnaja diplomatija" Publ., 2017. 608 p.
2. Vajnshtejn G.I. [Euroscepticism: a new factor in European politics]. In: *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija* [World economy and international relations], 2015, no. 8, pp. 40–48.
3. [The head of the French National Front recognized the results of the Crimea referendum]. In: *RIA Novosti*. [17.03.2014]. Available at: <https://ria.ru/world/20140317/999854083.html> (accessed: 11.02.2018).
4. [Dutch politician: The Netherlands would gain economically if it left the EU]. In: *RT*. [20.06.2016]. Available at: <https://russian.rt.com/article/308549-gollandskii-politik-niderlandy-ekonomicheski-vyigrayut-pri-vygod> (accessed: 11.02.2018).
5. [“The EU has no right to require anything”: interview with M. Le Pen]. In: *Vzgljad*. [13.12.2013]. Available at: <https://vz.ru/politics/2013/12/13/664122.html> (accessed: 11.02.2018).
6. [How Marine Le Pen broke off with Ukrainian nationalists]. In: *BBC*. [03.06.2015]. Available at: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/06/150603\\_ukraine\\_france\\_nationalists](http://www.bbc.com/russian/international/2015/06/150603_ukraine_france_nationalists) (accessed: 11.02.2018).
7. Colton T., Charap S. [No winners: the Ukraine crisis and the ruinous contest for post-Soviet Eurasia]. In: *Rossija v global'noj politike* [Russia in global politics], 2017, special iss. Available at: [http://globalaffairs.ru/media/docs/charap\\_book\\_read.pdf](http://globalaffairs.ru/media/docs/charap_book_read.pdf) (accessed: 26.02.2018).
8. [Marine Le Pen: Ukraine won't join the EU, it's time to stop telling fiction]. In: *RT*. [07.06.2014]. Available at: <https://russian.rt.com/article/35446> (accessed: 11.02.2018).
9. Mitrofanova I.V., Tihonovich Je.A., Rakutina N.M. [Trade relations between EU states and Ukraine in 2015–2016]. In: *Obshchestvo: politika, jekonomika, pravo* [Society: politics, economics, law], 2017, no. 5, pp. 32–37.
10. Dutch rightist Wilders blames EU for Ukraine crisis; hints at UKIP alliance. In: *Reuters*. [17.04.2014]. Available at: <https://uk.reuters.com/article/uk-eu-election-dutch-wilders/dutch-rightist-wilders-blames-eu-for-ukraine-crisis-hints-at-ukip-alliance-idUKBREA3G1CT20140417> (accessed: 11.02.2018).
11. EU-Ukraine Association Agreement is leading us into war – Nathan Gill

- MEP. In: *UKIPMEPs*. [16.09.2014]. Available at: [http://www.ukipmeps.org/articles\\_882\\_EU-Ukraine-Association-Agreement-is-leading-us-into-war---Nathan-Gill-MEP.html](http://www.ukipmeps.org/articles_882_EU-Ukraine-Association-Agreement-is-leading-us-into-war---Nathan-Gill-MEP.html) (accessed: 11.02.2018).
12. FPÖ fordert Sondergipfel wegen drohender Gasknappheit. In: *FPÖ*. [13.09.2014]. Available at: <https://www.fpoe.at/artikel/fpoe-fordert-sondergipfel-wegen-drohender-gasknappheit> (accessed: 10.02.2018).
13. Gauland: Europa emanzipiert sich dank der Niederlande. In: *AfD*. [07.04.2016]. Available at: <https://www.afd.de/gauland-europa-emanzipiert-sich-dank-der-niederlande> (accessed: 11.02.2018).
14. Harding G. Euroscpticism: The EU's new normal. In: *EUobserver*. [09.06.2016]. Available at: <https://euobserver.com/opinion/133747> (accessed: 10.02.2018).
15. HC Strache: Faymanns "einsame Entscheidung" gegen Russland ist Verfassungsbruch. In: *FPÖ*. [24.09.2014]. Available at: <https://www.fpoe.at/artikel/hc-strache-faymanns-einsame-entscheidung-gegen-russland-ist-verfassungsbruch> (accessed: 10.02.2018).
16. HC Strache: Freiheitliche sind der Neutralität verpflichtet. In: *FPÖ*. [16.09.2014]. Available at: <https://www.fpoe.at/artikel/hc-strache-freiheitliche-sind-der-neutralitaet-verpflichtet> (accessed: 10.02.2018).
17. Marples D.R., Mills F.V., eds. *Ukraine's Euromaidan: Analyses of a Civil Revolution*. Stuttgart, Ibidem Verlag; New York, Columbia University Press, 2015. 304 p.
18. MoD Official – "Ukraine could count on any possible assistance in the pursuit of the Ukrainian independence" – UKIP's Mike Hookem Demands Answers. In: *UKIP*. Available at: [http://www.ukip.org/mod\\_official\\_ukraine\\_could\\_count\\_on\\_any\\_possible\\_assistance\\_in\\_the\\_pursuit\\_of\\_the\\_ukrainian\\_independence\\_ukip\\_s\\_mike\\_hookem\\_demands\\_answers](http://www.ukip.org/mod_official_ukraine_could_count_on_any_possible_assistance_in_the_pursuit_of_the_ukrainian_independence_ukip_s_mike_hookem_demands_answers) (accessed: 11.02.2018).
19. Nigel Farage on the EU's expansionist foreign policy. In: *UKIPMEPs*. [27.03.2014]. Available at: [http://www.ukipmeps.org/news\\_873\\_Nigel-Farage-on-the-EUs-expansionist-foreign-policy.html](http://www.ukipmeps.org/news_873_Nigel-Farage-on-the-EUs-expansionist-foreign-policy.html) (accessed: 11.02.2018).
20. Obermayr: Vorschlag zu Freihandelsabkommen mit Russland – Warum erst jetzt Frau Merkel? In: *FPÖ*. [23.01.2015]. Available at: <https://www.fpoe.at/artikel/obermayr-vorschlag-zu-freihandelsabkommen-mit-russland-warum-erst-jetzt-frau-merkel> (accessed: 10.02.2018).
21. Pazderski: NATO-Russland-Rat wiederbeleben. In: *AfD*. Available at: <https://www.afd.de/pazderski-nato-russland-rat-wiederbeleben> (accessed: 11.02.2018).
22. PVV: Nederland moet over Oekraïne geen confrontatie aangaan met Rusland. In: *PVV*. [04.03.2014]. Available at: <https://www.pvv.nl/37-fj-related/raymond-de-roon/7444-pvv-nederland-moet-over-oekraïne-geen-confrontatie-aangaan-met-rusland.html> (accessed: 11.02.2018).
23. PVV: welk belang heeft de Nederlander bij sancties tegen Rusland? In: *PVV*. [12.03.2014]. Available at: <https://www.pvv.nl/37-fj-related/raymond-de-roon/7463-pvv-welk-belang-heeft-de-nederlander-bij-sancties-tegen-rusland.html> (accessed: 11.02.2018).
24. Spreektekst plenair debat goedkeuring associatieakkoorden met Moldavië,

Georgië en Oekraïne. In: *PVV*. [01.04.2015]. Available at: <https://www.pvv.nl/75-fj-related/harm-beertema/8258-spreektekst-plenair-debat-goedkeuring-associatieakkoord-met-moldavie-georgie-en-oekraïne.html> (accessed: 11.02.2018).

25. Strache: "Nicht Russland ist Aggressor der letzten Jahrzehnte". In: *Die Presse*. [24.03.2015]. Available at: [https://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/4692491/Strache\\_Nicht-Russland-ist-Aggressor-der-letzten-Jahrzehnte](https://diepresse.com/home/politik/innenpolitik/4692491/Strache_Nicht-Russland-ist-Aggressor-der-letzten-Jahrzehnte) (accessed: 10.02.2018).

26. Strache: Blockadehaltung der EU in Sachen South Stream ist wirtschaftliches Harakiri. In: *FPÖ*. [02.12.2014]. Available at: <https://www.fpoe.at/artikel/strache-blockadehaltung-der-eu-in-sachen-south-stream-ist-wirtschaftliches-harakiri> (accessed: 10.02.2018).

27. Taggart P. A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems. In: *European Journal of Political Research*, 1998, vol. 33, iss. 3, pp. 363–388.

---

## ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию 12.02.2018

Статья размещена на сайте: 13.04.2018

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Бышок Станислав Олегович* – политический аналитик Международной организации по наблюдению за выборами CIS-ЕМО; e-mail: [sbyshok@gmail.com](mailto:sbyshok@gmail.com)

*Stanislav O. Byshok* – political analyst at the CIS-ЕМО (Commonwealth of Independent States Election Monitoring Organization); e-mail: [sbyshok@gmail.com](mailto:sbyshok@gmail.com)

## ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Бышок С.О. Оценка украинского кризиса евроскептическими партиями ЕС // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 2. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)

*Byshok S.O.* Assessment of the Ukraine crisis by eurosceptic parties of the EU. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2018, no. 2. Available at: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru)