

УДК 32.001

Евгеньева Т. В.,

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4, Российская Федерация

Финансовый университет при Правительстве РФ

125167, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49, Российская Федерация

Хаматов Э. Ш.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

119991, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ СПОРТ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ)

АННОТАЦИЯ

Цель. Цель исследования состояла в том, чтобы выявить и рассмотреть особенности формирования национально-государственной идентичности через образы и символы спорта высших достижений в республике Северная Осетия – Алания.

Процедура и методы исследования. Авторами было проведено эмпирическое исследование методом фокусированного интервьюирования людей, не связанных со спортом. Исследование опиралось на концепцию национально-государственной идентичности, разработанную на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова.

Результаты проведённого исследования. На основании анализа результатов эмпирического исследования на территории республики Северная Осетия – Алания была выявлена роль спорта высших достижений в формировании этно-территориальной и национально-государственной идентичности и в их взаимодействии. В качестве значимых символов были представлены образы спортивных мегасобытий и побед «своих» спортсменов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Итоги и выводы исследования могут стать одним из направлений развития научной проблематики, связанной с изучением национально-государственной идентичности и в их взаимодействии, и с восприятием и оценкой массовым сознанием значения спорта высших достижений, с другой.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

национально-государственная идентичность, спорт высших достижений, спортивные мегасобытия, символы, образы

СТРУКТУРА

Актуальность исследования

Теоретическое основание исследования

Характеристика исследования

Результаты исследования

Спортивные мегасобытия и их место в структуре идентичности

Выводы

T. Evgeneva*Lomonosov Moscow State University**4 Lomonosovsky prospect, Moscow 119991, Russian Federation**Financial University under the government of the Russian Federation**49 Leningradsky prospect, Moscow 125167, Russian Federation***E. Khametov***Lomonosov Moscow State University**4 Lomonosovsky prospect, Moscow 119991, Russian Federation***FORMATION OF NATIONAL-STATE IDENTITY THROUGH THE SPORT OF HIGHER ACHIEVEMENTS (ON THE EXAMPLE OF RESEARCH IN THE REPUBLIC OF NORTH OSSETIA – ALANIA)****ABSTRACT**

Purpose. The aim is to identify and consider the mechanism of formation of national-state identity with the help of symbols and images of sports of the highest achievements in North Ossetia - Alania.

Methodology and Approach. The authors have conducted an empirical study using focused interviews of people not connected with sports. The topic of the focused interview is “the Role of sport of higher achievements in the formation of national and state identity” in the Republic of North Ossetia-Alania (50 respondents).

Results. On the basis of the study conducted on the territory of the Republic of North Ossetia – Alania, the influence of high-level sports on ethno-territorial and national-state identity and their interaction was revealed, through the holding of sports mega-events and sports victories of “their” athletes.

Theoretical and/or Practical Implications. The results can be used in the development of scientific issues related to national and state identity on the one hand, and sports of higher achievements on the other hand.

KEYWORDS

national-state identity, sports of higher achievements, sports mega-events, symbols, images

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – выявить и рассмотреть особенности формирования национально-государственной идентичности через образы и символы спорта высших достижений в республике Северная Осетия – Алания (PCO – Алания).

Высокий уровень проводимых Российской Федерацией спортивных мероприятий – Олимпийских игр 2014 г., Чемпионата мира по футболу 2018 г., Зимней Универсиады 2019 г. – стал не только демонстрацией значения страны на международной спортивной и политической арене в непростых геополитических условиях, но и фактором национально-государственной самоидентификации российских граждан.

В то же время актуальным вопросом в российском политическом пространстве в последние годы стала спортивная проблематика, связанная с до-

пинговым скандалом, дисквалификацией спортсменов и отстранением сборных команд по разным видам спорта от участия в международных спортивных соревнованиях, таких как Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро 2016 г., зимние Олимпийские игры в Пхенчхане 2018 г., где спортсмены из России выступали под нейтральным флагом.

В связи с этим вопрос о роли спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности приобретает не только теоретическую, но и политическую значимость. Через восприятие и оценку спортивных мегасобытий, побед российских спортсменов граждане идентифицируют себя со всей страной, а политически мотивированная дисквалификация спортсменов дополнительно способствует сплочению их против «общего врага». В этом контексте одной из приоритетных задач научного поиска, а также и политического управления российского государства является анализ специфики влияния достижений и неудач большого спорта на формирование и сохранение российской идентичности.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследуя феномен национально-государственной идентичности в рамках политико-психологического подхода, мы должны определить данное понятие.

По мнению О. Ю. Малиновой, национально-государственная идентичность является одной из форм макрополитической идентичности. Макрополитическая идентичность – система политических, культурных, психологических и институциональных характеристик, в которых отражено отношение политических и социально-культурных элементов, указывающих на идентификацию с более широким сообществом. Идентификация, в свою очередь, предполагает наличие солидарности поверх границ, связанных с политическими и идеологическими предпочтениями. [7, с. 6].

Непосредственно под национально-государственной идентичностью мы понимаем «взаимосвязь человека с национальной общностью (этнически однородной, и не однородной), репрезентацией которой является образ “мы” как воображаемого сообщества, поддерживаемый с помощью института государства и политико-культурной традиции государственности» [9, с. 20].

Т. В. Евгеньевой и В. В. Титовым была разработана *концепция политико-психологических трансформаций* национально-государственной идентичности, в основе которой лежат:

- неосознанные компоненты политико-культурной матрицы (стереотипы, неосознаваемые идентификационные элементы представлений человека о его групповой принадлежности);
- культурно-символические компоненты (образы, ценности, символы);
- конструируемые компоненты (государство как главное звено политической системы способно воздействовать через информационную политику на политическую идентификацию граждан) [3, с. 123].

Т. В. Евгеньева, А. В. Селезнева анализируют специфику механизма формирования национально-государственной идентичности, останавливая внимание на выделенной в её структуре триаде взаимосвязанных компонентов «образы – ценности – символы».

Авторы утверждают, что ценности и символы являются фундаментальными элементами для консолидации общества, обладающими способностью конструирования нации. Образы же с точки зрения психологии являются отражением в сознании людей современной политической реальности, имеющих тенденцию к изменениям [2, с. 49].

А. В. Селезнева определяет *политические ценности* как устойчивые убеждения индивида или группы людей, обладающие значимостью для них при оценке конкретных идей и политических явлений. Ценности имеют способность структурировать пространство образов и символов идентичности и дают возможность для консолидации людей в единую нацию [11, с. 24].

Символическое пространство национально-государственной идентичности представляет собой синтез эмоциональных и когнитивных элементов, выраженных в многомерном процессе, который объединяет распространённые представления людей о самих себе, своей нации и целенаправленную работу государства по формированию системы национальных символов с помощью политических и неполитических субъектов. Данное направление определяется как символическая политика [8, с. 18].

В. В. Титов так же в своих исследованиях выделял несколько основных образов, находящихся в основании национально-государственной идентичности, таких как образ «мы – другие», образ «власти», образ «врага».

Первый образ «мы» – это совокупность знаний и представлений о «нас» как о нации, исторической, языковой, культурно-психологической общности, отображающая ценности, смыслы, стереотипы и форму политического поведения [14, с. 30].

Неотъемлемой частью образа «мы» является система представлений о других социально-групповых общностях, в которой отображается понимание того, что «другой» определяет и задаёт рамки, нужные для самоопределения образа «мы», где происходит процесс идентификации и самоидентификации [9, с. 154].

Как известно, образ «другого» нередко перетекает в образ «врага», по отношению к которому формируются идентичности. Образ «врага» способствует развитию политического манипулирования внутри государства в кризисных ситуациях, становясь при этом центральным смыслом «нашего» существования, основной идеей, вокруг которой происходит консолидация политического сообщества [4, с. 24].

Образ «власти» детально описан в научных трудах Е. Б. Шестопал [15, с. 10]. Автор объясняет важность образа власти для формирования национально-государственной идентичности. Власть заполняет «государствен-

ную» составляющую идентичности политическими значениями. Во-вторых, власть и её легитимность в политическом сознании находят возможность для институциональной поддержки национально-государственной идентичности.

И. С. Семененко в своих работах изучала «гражданскую составляющую национально-государственной идентичности». Автор пишет о том, что ядром идентичности является «комплекс представлений, ассоциирующийся с национально-государственной общностью, со своими нормами, правами по отношению к государству и членам общества, дающие возможность идентифицироваться человека с данным обществом» [12, с. 8]. В процессе самоидентификации с сообществом происходит усвоение ряда культурных норм, которые выполняют функцию контроля и социализации [5, с. 25].

Спорт как социальный феномен несёт в себе большой потенциал распространения «мягкой» силы и формирования идентичности в регионах. Символы спортивных побед, победители международных спортивных соревнований как национальные герои способны выстроить общую идентификационную конструкцию для консолидации большого количества граждан [6, с. 94].

Спорт высших достижений во всём мире также способствует проявлению силы и мощи государства на международной спортивной арене [10, с. 147], является индикатором устойчивости политической системы государства, его экономического превосходства [1, с. 17].

При этом структура национально-государственной идентичности является неоднородным пространством, в рамках которого сочетаются различные измерения и уровни идентичности. Целью исследования является выявление того, как проявляется роль спорта высших достижений в формировании идентичности через анализ восприятия и оценки гражданами многообразия наиболее значимых спортивных событий.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведённое исследование опиралось на концепцию национально-государственной идентичности, разработанную Т. В. Евгеньевой и В. В. Титовым [3, с. 123] на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова. Исследование проводилось летом 2018 г. на территории республики Северная Осетия – Алания. В рамках исследования были опрошены 50 жителей региона, не связанных со спортивной деятельностью, от 18 до 60 лет. Исследование проводилось с помощью политико-психологического метода (фокусированного интервью), разработанного на кафедре социологии и психологии политики. Тема фокусированного интервью «Роль спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ данных исследования в республике Северная Осетия – Алания указывает на особенность региона и даёт возможность сделать вывод об основных направлениях формирования национально-государственной идентичности и о влиянии, которое оказывает на этот процесс спорт высших достижений.

Для понимания места, занимаемого образами спорта высших достижений в процессе формирования национально-государственной идентичности в республике Северная Осетия – Алания, на первом этапе необходимо было выделить общие характеристики формирования национально-государственной идентичности на территории республики.

Анализируя ответы респондентов, мы выяснили определённые направления формирования национально-государственной идентичности жителей данного региона.

При ответе на вопрос «Вы отождествляете себя прежде всего...» получены следующие данные (табл. 1):

Таблица 1

Ответы на вопрос «Вы отождествляете себя прежде всего...»

Со своим населённым пунктом	Со своим регионом	Со своей национальностью	Со своей религией	Со своей идеологией	Со всей страной	Со всем миром
36,7 %	30 %	50 %	36,7 %	13,3 %	50 %	6,7 %

В таблице 1 видно, что в числе важных идентификационных параметров респонденты указали этно-региональную принадлежность и принадлежность ко всей стране России. Стоит также обратить внимание на то, что если сложить идентификационные параметры населённого пункта и региона, то можно увидеть небольшое преобладание территориально-этнической принадлежности над национально-государственной.

Стоит учесть тот факт, что на эмоциональном уровне самоотождествление «со всей страной» для жителей-респондентов из РСО – Алании имеет определённую значимость: это связано с тем, что в сознании респондентов превалирует эмоционально положительный образ страны России – так считают 60 % респондентов и 13.3 % считают образ государства России отрицательным.

Исходя из анализа полученных ответов на вопросы о политических образах, отражающих жизнь страны и государства, мы сгруппировали их следующим образом.

Первая группа ответов респондентов включает негативные характеристики образа России: «Коррупция, большая территория»; «Маленькая зарплата и пенсия, коррупция»; «Страна с переписанной историей, народ которой не знает своего настоящего происхождения. Распроданная и разграбленная территория».

Вторая группа ответов респондентов обозначает нейтральный тон образа страны: «*Многонациональное государство*»; «*Страна, родина, бренд*»; «*Дом, культура, человечность*».

Третья (самая крупная) группа ответов респондентов выражает ярко выраженную любовь к своей стране, восхищение образом сильной и великой державы и людей, проживающих в ней: «*Страна самых терпеливых людей в мире. Лучшая страна в мире*»; «*Великая держава, родина, дружелюбная и многонациональная страна*».

Респонденты на вопрос «*Какие качества в наибольшей степени свойственны России*» дали следующие ответы: в 63,3 % всех ответов респонденты характеризуют Россию как *сильную страну. Дружелюбие, влияние, перспективность* – с такими качествами связывают Россию 53 % ответов респондентов.

50 % ответов включают характеристику России как *открытой* страны, в 46 % ответов упоминаются такие качества, как *независимость, единство, богатство, безопасность, уважение и надёжность*. В 33 % ответов Россия наделяется *сплочённостью, привлекательностью, развитостью и благополучием*.

Неблагополучием Россия как государство наделяется в 20 % ответов респондентов, в 16 % – *ненадёжностью*, в 23 % – *несправедливостью*, в 6 % – *зависимостью*, в 10 % – *разобщённостью, неперспективностью и бедностью*.

Таким образом, можно заметить, что положительные характеристики образа страны России прежде всего связаны с образом народа, который определяется гражданами как единый народ, гордящийся своей страной.

В ответах на вопрос «*По Вашему мнению, россияне – это...*» мы выявили популярные ассоциации: «*Самые гостеприимные, добродушные люди, с которыми довольно легко найти общий язык*»; «*Гостеприимные, дружелюбные, патриоты*»; «*Любят свою родину*» и т. д.

Анализируя первую часть исследования, мы можем обозначить различное отношение респондентов к образу России в качестве страны и государства. К образу страны, включающему в себя образ народа, территории, у большинства жителей республики положительное отношение, а к образу государства (образ власти, чиновников, государственных институтов) – негативное. Эмоциональная сторона образа страны в сознании респондентов республики является привлекательной, это подтверждается благоприятным отношением к народу России и упомянутыми качествами, свойственными этому народу. Отрицательное отношение к образу государства у респондентов связано, как правило, с несоблюдением законов, сложной социальной и экономической ситуацией.

Второй этап нашего исследования посвящён образу спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности жителей республики Северная Осетия – Алания.

Анализируя полученные данные, мы выяснили, что 56 % респондентов очень любят спорт, 26 % респондентов иногда смотрят спортивные матчи, 10 % к спорту относятся нейтрально.

В этом блоке исследования важное место занимает символическая составляющая побед спортивных команд и отдельных спортсменов СССР в прошлом и современных российских спортсменов. Респондентам предлагалось ответить на вопросы, связанные с символической составляющей спортивных побед.

В ответах на вопрос *«Назовите имена спортсменов, символизирующие спортивные достижения СССР в прошлом»* респонденты чаще всего называли такие имена, как Владислав Третьяк, Лев Яшин, Ирина Роднина, Сослан Андиев.

Все перечисленные имена ассоциируются с безусловными победами России на международных спортивных соревнованиях.

Можно сказать, что у респондентов, чья социализация проходила во время СССР, прослеживается отчётливое идентификационное поле, в рамках которого нет больших различий в самоидентификации с Россией в целом и с Республикой Северная Осетия – Алания в частности.

Социализация респондентов, проходившая в постсоветский период, оказывает влияние на формирование этно-региональной идентичности, акцентируя внимание на символах и образах достижений в видах спорта, отражающих национальный характер жителей республики.

В данном случае являющиеся уроженцами республики спортсмены – победители (символический тандем) играют двойную роль в формировании идентичности её граждан. С одной стороны, они символизируют преимущество своей страны над иностранными оппонентами (национально-государственный аспект идентичности), с другой – являются символическим основанием идентификации со своей республикой.

Мы проанализировали частоту ответов респондентов, связанных с видами спорта, которые, по их мнению, символизируют победы России. Самыми популярными ответами были «хоккей», «фигурное катание», «борьба» – так отвечали мужчины и женщины в возрастной группе от 35 лет и старше. В возрастной группе до 35 лет самыми популярными ответами были такие виды спорта, как «футбол», «хоккей», «биатлон».

В связи с этим мы можем предположить, что у респондентов образ России как страны в историческом контексте является полным и обобщённым, т. к. гордость за победы великих спортсменов, представляющих разные виды спорта, была одинакова независимо от их этнической принадлежности¹. Мы также можем проследить, что у старшего поколения предпочтение к видам спорта основывается на ранее сформированных представлениях о победах СССР в данных видах спорта. У молодого поколения прослеживается интерес к видам спорта, которые имеют историческую значимость, а также получают большую популярность в современной России.

Анализируя ответы респондентов на вопрос *«Назовите имена спортсменов, символизирующие спортивные достижения современной России»*, мы вы-

¹ В данном случае Россия воспринимается респондентами как продолжение СССР, правопреемница спортивных побед Советского Союза.

явили, что у большинства респондентов РСО – Алании ассоциация спортивных достижений современной России связана с такими именами, как Мурат Гассиев (боксер), Станислав Черчесов (главный тренер сборной России по футболу), Сослан Рамонов (борец вольного стиля), Александр Овечкин (хоккеист). Трое из четырёх знаменитых спортсменов в ответах респондентов являются жителями и уроженцами республики Северная Осетия – Алания. Мы можем предположить, что в современной России граждане республики в первую очередь отождествляют современные спортивные достижения страны с представителями своей этнической группы – осетинами, живущими на территории РСО – Алания, т. е. на первое место выходит этно-региональная идентичность.

Таким образом, если в Советском Союзе спортивные победы способствовали формированию национально-государственной идентичности, то сегодня спортивные победы уроженцев республики Северная Осетия – Алания способствуют формированию этно-региональной идентичности.

СПОРТИВНЫЕ МЕГАСОБЫТИЯ И ИХ МЕСТО В СТРУКТУРЕ ИДЕНТИЧНОСТИ

В ответах на вопрос *«Гордитесь ли Вы тем, что Зимние Олимпийские игры прошли в Сочи в 2014 году?»* негативные отзывы были у 13,3 % респондентов – так ответили мужчины поколения от 35 лет, 66 % респондентов гордятся данным мегасобытием, проведённым на территории России – мужчины и женщины независимо от возраста, 16 %, в основном женщины и мужчины старше 35 лет, отнеслись нейтрально к данному мировому спортивному событию.

Распространёнными ответами на вопрос *«Победа на Олимпийских играх – это индивидуальная заслуга или общенациональное достижение»* среди жителей республики является *«Это общенациональное достижение»* – так считают 46 % респондентов, *«Это индивидуальное достижение»* – 23 % респондентов и 30 % респондентов полагают, что это общенациональная и индивидуальная заслуга.

В связи с тем, что спортивные мегасобытия всегда имеют большой интерес у болельщиков всего мира, нам было необходимо узнать мнение респондентов, согласны ли они, что во время проведения спортивных соревнований жители всей страны объединяются. Мы выявили, что 63 % респондентов, мужчин и женщин независимо от возраста, поддерживают данный тезис, 26 % респондентов, мужчин и женщин старше 35 лет, наоборот, его опровергают.

Продолжая изучать символическую составляющую спортивных побед и её влияние на граждан, мы увидели, что для 70 % респондентов олимпийские чемпионы являются национальными героями, прославляющими страну на международной спортивной арене. Для 16 % респондентов олимпийские чемпионы не имеют никакого значения, т. к. спорт для них не интересен.

Из ответов на вопрос *«Олимпийские чемпионы являются национальными героями для всех граждан России?»* мы выявили, что 66 % респондентов согласны с этим, 6 % респондентов так не считают, 26 % затруднились ответить.

Таким образом, победы российских спортсменов на Олимпийских играх оцениваются респондентами как показатель силы и успеха России. Высокое место атлетов на спортивном пьедестале не только повышает их статус, но и способствуют формированию в сознании жителей республики *гордости за страну*. Из полученных данных можно сделать вывод, что большинство респондентов идентифицируют себя со страной в целом, что является основой формирования национально-государственной идентичности.

Среди ответов респондентов на вопрос «*Победа сборной России в неофициальном командном зачёте является...*» самым частым выступает – «*победа была заслуженная, честная и конкурентная*». Ответы показывают нам, что победа сборной России в неофициальном командном зачёте на Олимпийских играх 2014 г. воспринимается гражданами как неоспоримый результат.

Второй темой, которая активно обсуждалась в СМИ, является отстранение спортсменов и команд от выступлений на спортивных соревнованиях международного формата: Олимпийские игры в Бразилии 2016 г. и Зимние Олимпийские игры в Пхенчхане 2018 г. 43 % респондентов, мужчин и женщин старше 35 лет, полагают, что это политический заказ со стороны западных государств, 33 % респондентов (и мужчины, и женщины) до 35 лет уверены, что международные спортивные организации несправедливо наказали спортсменов. При этом большинство респондентов мужского пола уверены, что российские чиновники, которые не смогли решить данную проблему и защитить интересы спортсменов, так же ответственны за это отстранение.

Мы выявили, что 73 % респондентов считают Россию великой спортивной державой, отстаивающей свои национальные интересы на международной спортивной и политической арене вне зависимости от давления со стороны других стран и организаций. 13 % респондентов так не считают, т. к. государство и прежде всего спортивные функционеры не смогли защитить интересы не только своих спортсменов, но и всей страны.

43 % респондентов из республики также гордятся победами спортсменов из своего региона, 33 % опрошенных жителей гордятся победами спортсменов российской сборной, 13 % респондентов остались нейтральны к данному вопросу.

Таким образом, мы можем подтвердить тот факт, что в республике Северная Осетия – Алания национально-государственная идентичность вступает в позитивное взаимодействие с преобладающей на данной территории этно-региональной идентичностью.

ВЫВОДЫ

Проведённое нами исследование показывает, что образы и символы спорта высших достижений играют значимую роль в формировании как национально-государственной, так и этно-региональной идентичности, которые взаимодействуют между собой. Это ярко прослеживается в идентифика-

ции респондентов со своей нацией, населённым пунктом, регионом, а затем и со всей страной. При этом на первый план выходит гордость за спортивные победы атлетов из республики.

Проанализировав роль представлений об образе России и спорта высших достижений в формировании национально-государственной идентичности в сознании граждан РСО – Алании, можно сделать вывод, что совокупность территориально-этнических идентификационных параметров проявляется в сознании респондентов наиболее отчётливо. Выражающиеся в виде идентификации себя, с одной стороны, с населённым пунктом, регионом и национальностью, с другой – со всей страной Россией.

При этом образ страны у респондентов вызывает положительные ассоциации, символами в которых является народ, территория, достижения спортсменов и т. д. Негативные ассоциации связаны с образом государства, особенно образами власти и её институтов. Многие исследования показывают, что образ чиновника является негативным символом восприятия политической жизни государства [13].

Образ СССР в историческом контексте принимает целостный вид, и гордость за победы советских спортсменов, представляющих различные виды спорта, для всех одинакова независимо от их национальной принадлежности.

В символах побед современной России на международных спортивных соревнованиях у большинства респондентов проявляются ассоциации с видом спорта, пользующимся большей популярностью на территории республики, и спортсменами, проживающими в ней. Необходимо также отметить, что большинство респондентов поддерживают и гордятся победами спортсменов в первую очередь из своего региона.

Отношение граждан к допинговому скандалу и дисквалификациям российских спортсменов показывает консолидацию общества перед образом внешнего противника, который пытается с помощью спортивных санкций внести раскол в российское общество.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что государству необходимо целенаправленно конструировать позитивную составляющую национально-государственной идентичности в рамках преобладания достижений над неудачами, побед над поражениями для последующего социально-экономического, политического и культурного развития российского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазатов А. В. Спорт высших достижений как инструмент политики формирования позитивного имиджа государства: внутривнутриполитическое измерение // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2017. № 5 (64). С. 16–22.
2. Евгеньева Т. В., Селезнева А. В. Трансформация национально-государственной идентичности российской молодежи в постсоветский период:

- ценностные основания и символические репрезентации // Полития. Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2017. № 4 (87). С. 48–64.
3. Евгеньева Т. В., Титов В. В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Полис. Политические исследования. 2010. № 4. С. 122–134.
 4. Евгеньева Т. В., Титов В. В. Образ «врага» как инструмент формирования политической идентичности в сети Интернет: опыт современной России // Информационные войны. 2014. № 4. С. 22–27.
 5. Идентичность: личность, общество, политика: энциклопедическое издание / отв. ред. И. С. Семененко. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.
 6. Корнеева В. А. Спортивные символы как инструмент формирования и трансформации политических идентичностей регионов // Политическая лингвистика. 2016. № 1 (55). С. 93–98.
 7. Малинова О. Ю. Конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2010. № 1. С. 5–28.
 8. Малинова О. Ю. Миф как категория символической политики: анализ теоретических развилки // Полис: политические исследования. 2015. № 4. С. 12–21.
 9. Малинова О. Ю. Концепт «Другого» в исследованиях идентичности: Анализ современных дискуссий // Политическая наука. 2015. № 4. С. 154–169.
 10. Сафронов В. А. Спорт как инструмент формирования политического имиджа // Теория и практика общественного развития. 2015. № 9. С. 147–149.
 11. Селезнева А. В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2014. № 3 (15). С. 22–33.
 12. Семененко И. С. Идентичность в предметном поле политической науки // Идентичность как предмет политического анализа: сборник статей. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2011. С. 8–12.
 13. Сидоренко И. Н. Современный российский чиновник: кто он, его роль в функционировании власти // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2010. № 3. С. 16–34.
 14. Титов В. В. Политика памяти и формирование национально-государственной идентичности: российский опыт и новые тенденции. М.: Типография «Ваш формат», 2017. 184 с.
 15. Шестопад Е. Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образа власти и лидеров в Постсоветской России (1993–2018) // Полис. Политические исследования. 2019. № 1. С. 9–20.

REFERENCES

1. Glazatov A. V. [Elite sport as a political tool of formation of positive image of the state: the domestic political dimension]. In: *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskustvo. Sotsiologiya. Kul'tura* [SEARCH: Politics. Social Studies. Art. Sociology. The culture], 2017, no. 5 (64), pp. 16–22.

2. Evgen'eva T. V., Selezneva A. V. [The transformation of the national-state identity of the Russian youth in the post-Soviet period: the value base and symbolic representation]. In: *Politiya. Analiz. Khronika. Prognoz (Zhurnal politicheskoi filosofii i sotsiologii politiki)* [Politiya. Analysis. Chronicle Forecast (Journal of Political Philosophy and Sociology of Politics)], 2017, no. 4 (87), pp. 48–64.
3. Evgen'eva T. V., Titov V. V. [The formation of national-state identity of the Russian youth]. In: *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Policy. Political research], 2010, no. 4, pp. 122–134.
4. Evgen'eva T. V., Titov V. V. [The image of the “enemy” as a tool of formation of political identity in the Internet: experience of modern Russia]. In: *Informatsionnye voiny* [Information Wars], 2014, no. 4, pp. 22–27.
5. Semenenko I. S., ed. *Identichnost': lichnost', obshchestvo, politika* [Identity: personality, society and politics]. Moscow, All World Publ., 2017. 992 p.
6. Korneeva V. A. [Sports symbols as a tool of formation and transformation of political identities of the regions]. In: *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics], 2016, no. 1 (55), pp. 93–98.
7. Malinova O. Yu. [Constructing macro-political identity in the post-Soviet Russia]. In: *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS* [Political Expertise: POLITEX], 2010, no. 1, pp. 5–28.
8. Malinova O. Yu. [Myth as a category of symbolic politics: a theoretical analysis of the forks]. In: *Polis: politicheskie issledovaniya* [Polis: political studies], 2015, no. 4, pp. 12–21.
9. Malinova O. Yu. [The concept of the “Other” in identity: Analysis of contemporary discussions]. In: *Politicheskaya nauka* [Political science], 2015, no. 4, pp. 154–169.
10. Safronov V. A. [Sport as a tool of formation of political image]. In: *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2015, no. 9, pp. 147–149.
11. Selezneva A. V. [Politico-psychological analysis of modern political values of Russian citizens: a generational cutoff]. In: *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science], 2014, no. 3 (15), pp. 22–33.
12. Semenenko I. S. [Identity in a subject field of political science]. In: *Identichnost' kak predmet politicheskogo analiza* [Identity as a matter of political analysis]. Moscow, Institute of World Economy and International Relations of RAS Publ., 2011, pp. 8–12.
13. Sidorenko I. N. [Modern Russian official: who he is, its role in the functioning of the government]. In: *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski* [State and municipal government. Scientists notes], 2010, no. 3, pp. 16–34.
14. Titov V. V. *Politika pamyati i formirovanie natsional'no-gosudarstvennoi identichnosti: rossiiskii opyt i novye tendentsii* [Memory politics and the formation of national-state identity: the Russian experience and new trends]. Moscow, Printing house “Your format” Publ., 2017. 184 p.
15. Shestopal E. B. [In a quarter of a century. The study of the image of the government and leaders in the post-Soviet Russia (1993–2018)]. In: *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Policy. Political research], 2019, no. 1, pp. 9–20.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 25.11.2019

Статья размещена на сайте: 06.02.2020

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Евгеньева Татьяна Васильевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; профессор департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ; e-mail: etv133@mail.ru

Хаметов Эльдар Шамильевич – аспирант кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; e-mail: eldar3110@gmail.com

Tatyana V. Evgeneva – PhD in Historical sciences, Associate Professor at the Department of Sociology and Psychology of Politics, Political Science Department, Lomonosov Moscow State University; Professor of the Department of Political Science and Mass Communications of the Financial University under the government of the Russian Federation; e-mail: etv133@mail.ru

Eldar Sh. Khametov – postgraduate student at the Department of Sociology and Psychology of Politics, Political Science Department, Lomonosov Moscow State University; e-mail: eldar3110@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Евгеньева Т. В., Хаметов Э. Ш. Формирование национально-государственной идентичности через спорт высших достижений (на материалах исследования в республике Северная Осетия – Алания) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 1. URL: www.evestnik-mgou.ru

Evgeneva T. V., Khametov E. Sh. Formation of National-State Identity through the Sport of Higher Achievements (on the example of research in the Republic of North Ossetia – Alania). In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2020, no. 1. Available at: www.evestnik-mgou.ru