

УДК 81:001.12/.18 ; 316.77:001.8; 070:001.8

Симашко Т. В.

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, филиал в г. Северодвинске
Архангельской области

164500, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Капитана Воронина, д. 6, Российская Федерация

Леденёва В. В.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

КОНЦЕПТ «ЛИБЕРАЛИЗМ» В ОСМЫСЛЕНИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СОЦИУМА

АННОТАЦИЯ

Цель. Описать структуру и раскрыть содержание концепта «Либерализм» в осмыслении современным российским социумом.

Процедура и методы исследования. Выполняется при помощи лингвистического, лингвокультурологического и когнитивного анализа на основе материала, извлечённого методом нацеленной выборки лексем, называющих либерализм и его современные проявления.

Результаты исследования: На материале текстов, размещенных в СМИ и сети интернет, рассматривается концепт «Либерализм» в его актуальном состоянии живого общения; проходят апробацию методы привлечения фактического материала, которые могут быть приняты как необходимые при анализе объектов подобного рода в лингвистике; предлагается структурирование концепта на основе тематической общности дискурсов. В результате определяется сложная, многомерная структура концепта «Либерализм», которая характеризуется такими чертами, как полицентричность, конфронтационность, содержательная объёмность, оценочность, экспрессивность.

Теоретическая / практическая значимость. Благодаря нацеленному анализу контекстов обсуждения понятия «либерализм» и его оценок в СМИ вскрывается разнообразие мировоззренческих установок, поведенческих моделей, идеологических предпочтений, нравственных принципов, определяющих отношение к либерализму различных слоёв современного общества, выявляется новый взгляд на эту сферу социальных представлений и объём единиц современной концептосферы «Либерализм».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

концепт, структура, содержательное поле, слово-стимул, дискурс СМИ, интернет-общение, поляризация мировоззрения общества, либерализм

СТРУКТУРА

Введение

Политический дискурс как поле наблюдений

Процедура и материал исследования

Объём концепта «Либерализм» в современной русской концептосфере по данным его репрезентантов в дискурсе СМИ и в интернет-общении

Структурно-семантические особенности концепта «Либерализм»

Закключение

T. Simashko

Branch of Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov in Severodvinsk
6 ul. Captain Voronin, Severodvinsk 164500, Arkhangelsk region, Russian Federation

V. Ledeneva

Moscow Region State University
24 ul. Very Voloshinoy, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

THE MEANING OF THE CONCEPT "LIBERALISM" IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

ABSTRACT

Purpose - to describe the structure and reveal the content of the concept of "Liberalism" in the modern Russian society.

Methodology and Approach. The study is performed using linguistic, linguo-culturological and cognitive analysis of lexemes denoting liberalism and its modern manifestations.

Results. The concept "liberalism" realized in mass media communication is analysed. Methods of selecting adequate and necessary material for linguistic analysis are tested; structuring of a concept based on the common theme of discourses is proposed. As a result, a complex, multi-dimensional structure of the discussed concept is determined, which is characterized by polycentricity, confrontationality, content volume, evaluation, and expressiveness.

Theoretical / Practical implication. Due to the targeted analysis of the discussion contexts of the concept and its assessments in the media, a variety of worldviews, behavioral models, ideological preferences, and moral principles forming the attitude of various society groups to liberalism is described. A new view on this sphere of social images and the scope of the modern concept "Liberalism" is identified.

KEYWORDS

concept, structure, content field, stimulus word, media discourse, Internet communication, polarization of society's worldview, liberalism

ВВЕДЕНИЕ

Обсуждение понятия «либерализм» в последние десятилетия из сугубо научной, политико-идеологической сферы выплеснулось в повседневную жизнь, стало обрастать множеством смыслов и разнообразием оценок, выходя на различные общественно-политические площадки, в том числе широко распространяясь в СМИ и в интернет-общении. Это привело к тому, что в настоящее время речь может идти не только о наличии узкого специального понятия философии и политологии, но и о начале формирования особой единицы, отражающей актуальное сознание немалой части общества и широко репрезентированной посредством речевых произведений.

Для номинации этой единицы принят термин «концепт», который, обозначая принадлежащее ментальному пространству, способен очерчивать широкую область, если она представлена языковыми и речевыми средствами. Это даёт возможность выявить «набор специфических когнитивных, эмоциональных и поведенческих стереотипов» [3, с. 12], суждений, мнений, различных интерпретаций одних и тех же событий, проявляющихся при обсуждении либерализма, его осмыслении и оценке в разнородных по когнитивному багажу и менталитету общественных средах. Разнообразие языковой репрезентации подобных представлений ставит исследователя перед необходимостью принять во внимание положение о том, что «концепт имеет определённую структуру, которая не является жёсткой» [9, с. 9]. Её историческая изменчивость очевидна в силу а priori принимаемой способности отдельной языковой личности к развитию её ментально-лингвального комплекса как конституирующего признака человека [8, с. 20, 37–51], с одной стороны, с другой – стадиальностью, ускорением, глобализацией и другими важнейшими тенденциями общественной эволюции, которая обуславливает и динамику каждой национальной концептосферы.

Следует отметить, что затрагиваемая именем концепта «Либерализм» тематика вовлекает людей в рассуждения о современном состоянии народа и государства, о политической ситуации, обнажая общественно значимые проблемы и давая им оценку. Тем самым формируется идеологический контекст, которым вербализуется система «принципов, лежащих в основе групповых знаний и мнений, основанных на групповых ценностях» [17, с. 18]. Выявление концептуально значимых признаков, их категоризация на основе изучаемых текстов, обладающих различной стилистической тональностью, открывает путь к «когнитивным контекстам разного уровня сложности в виде различных систем знаний о мире» [1, с. 8].

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КАК ПОЛЕ НАБЛЮДЕНИЙ

В настоящее время к изучению политического дискурса, к интерпретации в нём различных идеологем, особенностей их содержательной стороны и репрезентации, к определению круга и объёма концептов на основе анализа текстов, активно функционирующих в СМИ и на разнообразных сайтах в интернете, обращаются во многих работах [2; 5; 10; 11; 13; 14; 16 и др.].

Н. В. Тищенко в качестве особого дискурса выделяет *либеральный политический дискурс*. Это не вызывает особых возражений, если учесть, что усилия автора направлены на исторический обзор комплекса идей, «сформировавшихся в XVII–XVIII вв. и повлиявших на политические режимы, экономические стратегии и культурную политику европейского общества» [14, с. 286]. Автор рассматривает ключевые понятия либерального дискурса, описывает их продвижение на протяжении веков в различных сферах жизни (в экономике, этике, охране прав личности, форме государственного устройства, а

также в образовании), обращает внимание на внутренние противоречия, присущие «европейской традиции либерального дискурса» и отмечает тщетные «попытки либерального дискурса утвердить свои положения и сформировать соответствующие практики в России» [14, с. 288; 290]. Современные исследователи ушли далеко вперед от историко-философского понимания либерализма, выдвигавшего индивида как субъекта и высшую инстанцию всякой деятельности, которому должны были бы подчиниться интересы государства [15; ср.: 12]; борьба за права человека стала самостоятельным политическим направлением.

Широкий охват разных социальных и политических групп населения, обсуждающих роль либерализма в жизни страны, большой объём и острота тем, отдельных вопросов и разных на них ответов, которые связываются с либерализмом, склоняет исследователей к тому, что это являет собой не «пример борьбы дискурсов» [14, с. 290]. Данное наблюдение отражает формирование актуального концепта: оппоненты вполне осведомлены о позициях друг друга и включают их в свой дискурс. Борьба мнений обнаруживается внутри смыслового объёма концепта, если иметь в виду, что «концепт – это хранящаяся в индивидуальной либо коллективной памяти значимая информация, обладающая определённой ценностью, переживаемая информация» [6, с. 128].

Содержательное поле концепта «Либерализм» вбирает в себя размышления о разных и чаще всего непримиримых путях выбора самой основы жизни людей и страны – мировоззренческой базы и поведенческой модели. Обращение при этом к историческим и современным лицам и событиям, появление ассоциаций, связанных с различными социальными, культурными, политическими понятиями не уводит от главной темы либерализма, а лишь акцентирует её стороны.

ПРОЦЕДУРА И МАТЕРИАЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Концепт в *актуальном сознании социума* может изучаться не только на основе психолингвистического эксперимента, но и на основе реального общения, которое осуществляется в СМИ и в интернете. Такое общение, собственно, также имеет стимул – в виде употребления в тексте слов-идентификаторов, которые вызывают ответную реакцию – высказывание или текст. Кратко обозначим методы привлечения фактического материала, его анализа и интерпретации.

В качестве имени рассматриваемого концепта целесообразно избрать слово *либерализм*, которое определяется в энциклопедическом словаре как «идеологическое и политическое течение, объединяющее сторонников демократических свобод и свободного предпринимательства» [18]. Из приведённого толкования ясно, что изучаемые контексты могут также включать агентив *либерал / либералы* ('сторонники'), характеризаторы *либеральный*

(идеи, свободы, демократия и т. д.), *либерально* (для выражения признаков, свойств, образа мышления, действия и т. д.). Названные слова можно считать идентификаторами для отбора контекстов, при этом содержание концепта устанавливается на основе сходства микротем, проявляющихся в разных текстах, и их последующей систематизации.

Привлекаемый материал представляет собой статьи, размещённые на разных сайтах интернета, а также данные к ним комментарии. В связи с этим отметим, что сменяемость микротем в статье обусловлена развитием мысли автора, заявленной в заголовке или во вступлении. Микротемы разных статей оказываются тесно связанными между собой общностью предмета обсуждения, с одной стороны, а с другой – в силу обращения авторов друг к другу. Комментарии же могут включать поддержку изложенных идей или полемику с ними, эмоциональную реакцию на содержание и стиль изложения, новые микротемы, в той или иной мере навеянные обсуждаемыми автором вопросами или введённые людьми, откликнувшимися на статью. Кроме того, комментаторы нередко выражают оценку не только взглядов автора обсуждаемой статьи, но и позиций друг друга.

Всё это создаёт многоголосие, отражающее разнообразие прямых и опосредованных диалогов, пополняющих идеологический «багаж» сторонников разных общественно-политических взглядов, и превращает речевые произведения всех общающихся в особый дискурс, однородный в том смысле, что в его рамках обозначается один и тот же предмет рассуждения, маркируемый словами-идентификаторами *либерализм*, *либерал*, *либеральный*, *либерально*. Вместе с тем данный дискурс неоднороден в оценочном и прагматическом отношении, обнажает уже сложившиеся и усугубляющиеся противоречия в общественном сознании.

ОБЪЁМ КОНЦЕПТА «ЛИБЕРАЛИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ КОНЦЕПТОСФЕРЕ ПО ДАННЫМ ЕГО РЕПРЕЗЕНТАНТОВ В ДИСКУРСЕ СМИ И В ИНТЕРНЕТ-ОБЩЕНИИ

Неоднородность выделенного дискурса подтверждается отсутствием однозначного понимания термина *либерализм* и других слов, очерчивающих стоящее за ним в данный момент понятие, а также тем, что полемикой пронизаны тексты представителей не только разных общественно-политических взглядов, платформ, но и одинаковых.

Некоторые авторы пытаются «очистить» само понятие «либерализм», сняв тем самым негативное к нему отношение людей. Например, связывая неприятие либеральных идей лишь с материальными трудностями, пытаются убедить адресата, что *в теперешнем нашем неустройстве виноват не либерализм, а неолиберализм, воплощённый в учении Вашингтонского консенсуса*¹. Другие авторы ставят новые задачи для *истинно либерально*

¹ Воеводина Т. Вечная правда либерализма [Электронный ресурс] // Литературная газета :

настроенных единомышленников², хотя считают, что для их решения вначале надо определиться внутри своего течения. Прежде всего, отказаться от методов, которые использовали **прежние либералы**, стремившиеся *каким-то образом оседлать государство*³. А для этого нужны **новые либералы**, которые *должны работать больше с обществом, чем с государством*, направляя все усилия на создание широкой сети сообществ, общественных организаций – единственный способ распространения идеи свободы, то есть **нормального либерализма** в России⁴. Такая работа, как известно, уже активно ведётся.

Однако оппоненты отвечают, что эти действия служат дальнейшей дезинтеграции страны, так как *вся современная риторика глав «либерального» проекта строится вокруг тотального негодования. <...> на сегрегации людей <...>, на нарушении законодательства страны в незаконных митингах и прочих шагах, олицетворяющих не либерализм, а чистейшие политехнологии*⁵. Таким образом, называя разные шаги новых либералов, их оппоненты уверены, что так реализуется не либерализм, а **псевдолиберализм**⁶.

Неустойчивость, размытость, противоречивость признаков ключевого понятия «либерализм» проявляется в употреблении разнообразных составных или однословных номинаций.

Составные наименования могут отражать внутреннюю дифференциацию понятийного содержания концепта или отсылать посредством атрибутивных компонентов к специфическим чертам отдельных направлений теории и практики. Например: *классический либерализм*⁷; *классический философский либерализм*⁸; *консервативный либерализм*⁹; *экономический либера-*

[сайт]. URL: <https://lgz.ru/article/-49-6442-11-12-2013/vechnaya-pravda-liberalizma/> (дата обращения: 28.02.2020).

² Рошин А. За что не любят либералов // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2014/12/03_e_6326653.shtml (дата обращения: 27.10.2019).

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Хубиев Р. Парадокс или вырождение: в чем ахиллесова пята российского «либерализма» // Информационное агентство Regnum, 26.08.2019. [Электронный ресурс]. URL: https://regnum.ru/news/2699867.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 21.08.2019).

⁶ Там же.

⁷ Урнова А. Либерализм в России: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] // ОТР : [сайт]. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da-liberalizm-v-rossii-30561.html> (дата обращения: 30.10.2019); Черниковский С. Идеологические самозванцы: от какого либерализма мы откладываемся? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/ideologicheskie_samozvantci (дата обращения: 21.11.2019).

⁸ Хазин М. Анти-Мовчан: о бравом солдате либерально-пропагандистской армии // Livejournal.com. URL: <https://zavtra-den-tv.livejournal.com/308374.html> (дата обращения: 14.11.2019).

⁹ Орлов Б. Либералы в современной России [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический журнал «Политическое образование» : [сайт]. URL: <http://lawinrussia.ru/content/liberaly-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 02.03.2020).

лизм¹⁰; «центристский либерализм»¹¹; фукуямский либерализм¹²; европейский либерализм¹³; западный либерализм¹⁴; российский (русский) либерализм¹⁵; социальный либерализм «Яблоко»¹⁶; современный (нынешний) либерализм¹⁷; безответственный (ответственный) либерализм¹⁸; нормальный либерализм¹⁹; безграничный либерализм²⁰ и т. д.

Приведённые номинации, даже те из них, которые известны как устоявшиеся термины (*западный либерализм* и т. д.), преимущественно утрачивают в текстах признак нейтральности и приобретают оценочные характеристики. Это объясняется неоднозначным отношением к очерченному ими понятийному содержанию и различным определением их места на аксиологической шкале, сложившейся в авторском сознании. Например: *западный*

¹⁰ Белкин С. Либерализм и свобода [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/liberalizm_i_svojoda (дата обращения: 03.03.2020); Саруханов П. Могильник свободы. Что остается от либеральной идеи после выступления Путина [Электронный ресурс] // «Новая газета» : [сайт]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/07/07/81165-mogilnik-svobody> (дата обращения: 27.11.2019).

¹¹ Мовчан А. Спрос на свободу. Почему рано хоронить либеральную идею // Белорусский портал TUT.BY. URL: <https://news.tut.by/economics/644952.html> (дата обращения: 25.10.2019).

¹² См. комментарии к: Овчинский Вл. Похороны либерализма под траурный марш новой технологической революции [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/pohoronj-liberalizma_pod_traurnij_marsh_novoj_tehnologicheskoy_revoljucii (дата обращения: 03.03.2020).

¹³ Чем Путину не угодил либерализм? [Электронный ресурс] // Московский комсомолец : [сайт]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2019/07/11/chem-putinu-ne-ugodil-liberalizm.html> (дата обращения: 14.11.2019).

¹⁴ См. комментарии к: Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnym/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

¹⁵ Какие они – либералы в России? [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/rasskazdvoa/kakie-oni-liberaly-v-rossii-5da6e9178f011100ae3a6d01> (дата обращения: 21.08.2019); Урнова А. Либерализм в России: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] // ОTR : [сайт]. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/liberalizm-v-rossii-30561.html> (дата обращения: 30.10.2019).

¹⁶ Орлов Б. Либералы в современной России [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический журнал «Политическое образование» : [сайт]. URL: <http://lawinrussia.ru/content/liberaly-v-sovremennoj-rossii> (дата обращения: 02.03.2020).

¹⁷ Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnym/4846375> (дата обращения: 18.07.2019); Черниховский С. Идеологические самозванцы: от какого либерализма мы отказываемся? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/ideologicheskie_samozvanci (дата обращения: 21.11.2019).

¹⁸ См.: «Литературная газета» (29.06.2005) // Примеры употребления слова «либерализм» в прессе [Электронный ресурс]. URL: http://diclib.com/liberalizm/show/es/examples_ru/Л/1495/660/0/0/27716#.XmPvTMAueUI (дата обращения: 18.07.2019).

¹⁹ Рощин А. За что не любят либералов // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2014/12/03_e_6326653.shtml (дата обращения: 27.10.2019).

²⁰ «Российская газета. Союз» (14.07.2005) // Примеры употребления слова «либерализм» в прессе. [Электронный ресурс]. URL: http://diclib.com/liberalizm/show/es/examples_ru/Л/1495/660/0/0/27716#.XmPvTMAueUI (дата обращения: 18.07.2019).

либерализм изрядно мутировал от своей стартовой версии, но либерализм наш доморощенный – это что-то совсем уж мерзкое²¹; Существовало лишь одно исключение – российский «либерализм», почти сразу превратившийся в антигосударственный проект из проекта противодействия «режиму»²².

В однословных производных наименованиях оценка обсуждаемого общественного явления становится очевидной благодаря различным словообразовательным элементам – дериваторам, вносящим негативнооценочные коннотации (*лже-, псевдо- и под.*) Например: **квазилиберализм**²³; **лжелиберализм**²⁴; **псевдолиберализм**²⁵; **неолиберализм**²⁶; **протилиберализм** (термин польского политолога Ежи Шацкого)²⁷, **антилиберализм**²⁸.

В то же время отметим, что их смысловое содержание становится ясно лишь из контекста, потому что и в этих случаях одно и то же понятие может истолковываться по-разному. Набор таких наименований, как показали наблюдения, ограничен по сравнению с составными. Однако в текстах сложные слова от производящей основы *-либерализм-* встречаются нередко и потому от них легко образуются имена существительные, которые называют сторонников обозначенных течений, или прилагательные, уточняющие события или характер идеи. Например: *В итоге подобные алгоритмы ведут к самозакукливанию части населения, при которой втянутый в псевдолиберализм молодой человек в дальнейшем уже получает от видеохостинга YouTube или соцсетей Facebook и Twitter исключительно догмы антироссийского содержания*²⁹; *Но болотные лжелибералы очень сильны и бороться с ними очень сложно*³⁰; *Россий-*

²¹ См. комментарий к: Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnyum/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

²² Хубиев Р. Парадокс или вырождение: в чем ахиллесова пята российского «либерализма» // Информационное агентство Regnum. URL: https://regnum.ru/news/2699867.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 21.08.2019).

²³ Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnyum/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

²⁴ См. комментарий в: Хомяков Вл. Что сказал Путин? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/chto_skazal_putin (дата обращения: 24.10.2019).

²⁵ Хубиев Р. Парадокс или вырождение: в чем ахиллесова пята российского «либерализма» // Информационное агентство Regnum. URL: https://regnum.ru/news/2699867.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 21.08.2019).

²⁶ Черниковский С. Идеологические самозванцы: от какого либерализма мы отказываемся? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/ideologicheskie_samozvantsi (дата обращения: 21.11.2019).

²⁷ Там же.

²⁸ Белкин С. Либерализм и свобода [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/liberalizm_i_svoboda (дата обращения: 03.03.2020).

²⁹ Хубиев Р. Парадокс или вырождение: в чем ахиллесова пята российского «либерализма» // Информационное агентство Regnum. URL: https://regnum.ru/news/2699867.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 21.08.2019).

³⁰ См. комментарий в: Хомяков Вл. Что сказал Путин? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт].

ские **квазилибералы** постоянно призывают законы нарушать и нарушают их сами³¹; Можно предположить, что многие избиратели не поддержат <...> призыв **неолибералов** до предела ограничить вмешательство государства в экономику³²; В российской экономической науке с **пролиберальным** окрасом это (справедливость. – Т.С., В.Л.) незначимая категория³³.

Разнообразные терминологические сочетания, употребляемые каждой из общественно-политических групп или подавляющим большинством авторов, показывают, что предлагается особый набор принципов, идей, оценок, которые закрепляются в той или иной номинации. Это свидетельствует о полицентричности и оценочности содержательного поля концепта. Впрочем, как терминологические наименования, так и прямые оценки рассматриваемых понятий лишь подчёркивают, что в общественном сознании нет согласия в их определении и в понимании жизненной перспективности либерализма.

Одни авторы оценивают либерализм положительно, так как считают, что именно в последние 200 лет экономические и социальные успехи развитых обществ на Земле тесно связаны с либеральной идеей³⁴ (актуализирован компонент 'успех'); что не существует другой идеологии, кроме либеральной, которая могла бы обеспечить вот это движение по пути прогресса³⁵ (актуализирован компонент 'движение' > 'прогресс'). Другие относятся к либерализму скептически, с явно выраженной иронией, доносимой имплицитными коннотациями средств предикации, воплощающих акт ментальной его оценки: **Либерализм** (*liberalis* – свободный) и есть **возведение свободы в центральный принцип**, в позицию базовой ценности существования человека. Если бы некий идеальный либерализм охватил всех – было бы просто замечательно! Такое общество было бы прекрасным, – просто земным раем! Но так не получалось никогда...³⁶. Третьи в подобных построениях подчёркивают агрессивность либерализма, нацеленного на изменение сущностных черт человека: **Либерализм** – это вовсе не учение об экономических свободах и сопряженных с ними

URL: http://zavtra.ru/blogs/chto_skazal_putin (дата обращения: 24.10.2019).

³¹ Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnyim/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

³² Орлов Б. Либералы в современной России [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический журнал «Политическое образование» : [сайт]. URL: <http://lawinrussia.ru/content/liberaly-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 02.03.2020).

³³ Кричевский Н. Главное – менталитет... [Электронный ресурс] // Литературная газета : [сайт]. URL: <https://lgz.ru/article/-51-6672-19-12-2018/glavnoe-mentalitet/> (дата обращения: 29. 10.2019).

³⁴ Мовчан А. Спрос на свободу. Почему рано хоронить либеральную идею // Белорусский портал TUT.BY. URL: <https://news.tut.by/economics/644952.html> (дата обращения: 25.10.2019).

³⁵ Урнова А. Либерализм в России: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] // ОТР : [сайт]. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/liberalizm-v-rossii-30561.html> (дата обращения: 30.10.2019).

³⁶ Белкин С. Либерализм и свобода [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/liberalizm_i_svboda (дата обращения: 03. 03.2020).

политических правах. Либерализм – это всеохватное и тотальное учение, заходящее в атаку на человеческий ум с разных направлений и атакующий личность под разными углами с целью полностью изменить её сущность³⁷.

Когда в либерализме усматривают агрессивные тенденции (ср. изначальное содержание – ‘защита’), приводящие к ухудшению жизни народа, тогда слово реализуется как эмоционально окрашенное, доносящее негативнооценочные коннотации: *Либерализм – страшное для русских людей слово. <...> Либерализм установил господство либерально мыслящего меньшинства над всем остальным народом, создав узкий класс миллиардеров, помышляющих о своём бессмертии, и миллионы обездоленных, страдающих людей, обречённых на унылую жизнь и скорую смерть*³⁸.

Внутреннее противостояние в оценках либерализма наблюдается в текстах авторов, принадлежащих различным общественно-политическим силам. Можно сказать, что изучаемый дискурс пронизан ощущением кризиса либеральной идеи, желанием полного отказа от неё или верой в то, что объективно существует возможность её реинкарнации в качестве нового, отвечающего требованиям XXI века проекта³⁹. Авторы размышляют, убеждают, сердятся, возмущаются, взаимно обвиняют или поддерживают друг друга, приводят аргументы сильные или слабые, легко опровергаемые. Представляется, что трудно найти общественно-политический дискурс, сравнимый с анализируемым по эмоциональной насыщенности, напряжённости, высказывания оппонентов которого были бы столь категорически направлены друг против друга. Одни говорят, что от либералов можно защититься только расширением статьи за антигосударственную деятельность, не обращая внимания на вой западной демократии. Все на благо России⁴⁰. Другие, верные принятым принципам либерализма, задаваясь вопросом, как приблизить его торжество, со всей решимостью заявляют: Прекратите совершенно отвратительную антилиберальную и антизападническую риторику и не засорять мозги людям тем, чего на самом деле нет и никогда не будет⁴¹.

³⁷ Халдей А. Либеральная религия модерна [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/liberal_naya_religiya_moderna (дата обращения: 03. 02.2020).

³⁸ Проханов А. Последняя ночь либерализма: нас ждет утренняя свежесть русского возрождения [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/poslednyaya_noch_liberalizma (дата обращения: 25. 10.2019).

³⁹ Черниковский С. Идеологические самозванцы: от какого либерализма мы отказываемся? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/ideologicheskie_samozvantci (дата обращения: 21.11.2019).

⁴⁰ Какие они – либералы в России? [Электронный ресурс] // Яндекс Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/rasskazdvova/kakie-oni-liberaly-v-rossii-5da6e9178f011100ae3a6d01> (дата обращения: 21. 08.2019).

⁴¹ Урнова А. Либерализм в России: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] // ОTR : [сайт]. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/liberalizm-v-rossii-30561.html> (дата обращения: 30.10.2019).

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТА «ЛИБЕРАЛИЗМ»

Для анализа структурно-семантических особенностей недостаточно назвать лишь такие черты исследуемого концепта, как полицентричность и оценочность, поскольку его содержательное наполнение осуществляется за счет привлечения, в том числе и в качестве аргументов, исторических и современных фактов, событий, персоналий, идеологических и нравственных принципов, принятых за основу при выражении отношения к либерализму. Всё это создаёт объемность концепта «Либерализм» как его существенную черту.

Установить диапазон обсуждаемых вопросов позволяет тематическая систематизация материала. В ходе анализа было выделено несколько групп микротем, каждая из которых может быть поименована обсуждаемым в ней центральным вопросом. Тексты или фрагменты текстов, объединённые микротемой, образуют особый дискурс, обладающий содержательным единством, причём основу его семантической организации составляет конфронтационный принцип. Он реализуется не только в антонимичных оценках, но и в интерпретации фактов и событий, в столкновении идейно-политических и нравственных позиций, в расхождениях выдвигаемых в текстах требований к общественным, властным организациям и медиаструктурам, к результатам их практической деятельности и т. д. В связи с этим представляется целесообразным в название выделенных дискурсов, организованных микротемой, ввести слово *отношение*, в значении которого отражается и момент взаимосвязи явлений, и эмоционально-волевая установка личности на что-либо, т. е. выражение позиции людей [12].

Это *отношение* к свободе; к историческим корням либерализма; к партиям и их представителям; к власти; к результатам практической деятельности властных структур; к государственному регулированию экономикой; к фактам истории страны; к текущим событиям в мире и государстве; к русскому народу и к народам России в целом; к медиасфере; к образованию и т. д. Как видим, организованные микротемой дискурсы демонстрируют объёмность концепта «Либерализм». В каждом из них подтверждается (как общее свойство) полярность позиций по обсуждаемому вопросу, причем нередко авторы текстов при положительной характеристике своих взглядов негативно отзываются об установках и идеях оппонентов, прибегая к оскорблениям, используя ресурсы инвективы. Например: *Классический либерализм исповедует доминирование равенства возможностей над равенством положений. Отсюда расслоение на победителей и лузеров. Если не нравится сама эта идея, всмотритесь в зеркало или в окно*⁴²; *Либерализм – это философское и общественное понятие <...> Понятие-то безобидное – права и свободы осно-*

⁴² Саруханов П. Могильник свободы. Что остается от либеральной идеи после выступления Путина [Электронный ресурс] // «Новая газета» : [сайт]. URL: <https://www.nowayagazeta.ru/articles/2019/07/07/81165-mogilnik-svobody> (дата обращения: 27.11.2019).

ва социального устройства под эгидой закона. Вот это и раздражает тех, кто привык к барствено-холопскому существованию, не желающих даже подумать о другом устройстве⁴³; Либерал по определению – это человек самоуважения и достоинства. Его антипод в нашей политической модели – либо нелегитимный барин, либо добровольный холоп⁴⁴. Как видим, игра с противопоставляемыми смыслами ‘свобода’ и уравненными в негативном их осмыслении ‘барин’ / ‘холоп’ подчёркивает грани несвободы современного либерализма.

Отметим, что если в текстах либералов заметна апелляция к классическому, западному или к экономическому либерализму, преимущество которого ими подчёркивается, то оппоненты в основном сосредоточены на характеристиках российского либерализма. В этих высказываниях нами отмечены лексемы, семантика которых включает коннотативные компоненты пейоративного характера: *безнаказанность, безответственность, болезнь, деградация, деструктивный, заражаться, распад, хаос* и др. Так, утверждается, что *сегодня в России люди, называющие себя либералами и говорящие от имени либерализма, <...> являются одним из основных деструктивных элементов нашего общества. Это даже не «дети лейтенанта Шмидта» из романа «Золотой телёнок», а своего рода «наследники Лжедмитрия», свергнувшие Россию в процессы хаоса, деградации и распада⁴⁵; современный Российский либерализм опирается на самые низменные свойства человеческой природы: жадность, безнаказанность, безответственность, эгоизм, а то и элементарная глупость⁴⁶; для русского человека <...> либерализм – болезнь. Не знаю, можно ли ей совсем не заражаться (всё-таки что-то ценное он даёт), но, заболев, надо переболеть и выздороветь⁴⁷.*

Представляется, что корни этого противостояния лежат глубоко: в осмыслении истории страны, её современного состояния, государственности России, народа, в сформированных ценностных ориентирах [ср.: 4]. В соответствии с этим каждая из сторон оппозиции обозначает важные в своей картине мира материальные и духовные приоритеты и высказывает претензии к отдельным понятиям или явлениям либерализма или в целом к этому обще-

⁴³ См. комментарии к: Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnym/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

⁴⁴ Саруханов П. Могильник свободы. Что остается от либеральной идеи после выступления Путина [Электронный ресурс] // «Новая газета» : [сайт]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/07/07/81165-mogilnik-svobody> (дата обращения: 27.11.2019).

⁴⁵ Черниковский С. Идеологические самозванцы: от какого либерализма мы отказываемся? [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/ideologicheskie_samozvantsi (дата обращения: 21.11.2019).

⁴⁶ Воробьянинов М. Что такое современный Российский либерализм и кто такие либералы в России (кратко) // КОИТ : Платформа для социальной журналистики. URL: <https://cont.ws/@id367184739/350982> (дата обращения: 12.07.2019).

⁴⁷ Ракович. Демократия без либерализма [Электронный ресурс]. URL: <http://avkrasn.ru/article-232.html> (дата обращения: 18.07.2019).

ственно-политическому течению. Например, с одной стороны, утверждается: *Десятилетиями Россия, как рыба, плавала в серной кислоте либерализма. <...> Либерализм отверг великие ценности, которые питали Россию во всю её историю, и заставил русских поклоняться «золотому тельцу». Либерализм ввёл в моральный кодекс человечества гомосексуализм, людоедство, суицид, ненасытное потребление, ядовитую иронию и нигилизм⁴⁸; «Либерализм» есть освобождение человека от совести. А Совесть в Нашей Цивилизации (Русском Мире) – Величайшая Ценность. Поэтому... (не хочу повторять это поганое слово)... стало не просто ругательным, а символом всего мерзкого, аморального, недопустимого⁴⁹.* С другой стороны, оказывается, что история страны не только не содержит ничего ценного, но и является преступной, тогда как либерализм открывает недостижимые ранее возможности: *История и в самом деле благоволит России: преступлениями прошлого столетия мы заслужили худшего. И если мы не завоевали и не обустроили свободу, чтобы жить, придется осваиваться с ней, чтобы выжить⁵⁰; Либералы дали нам возможность ездить за границу и покупать предметы роскоши⁵¹; <...> либерализм <...> это реальные блага, за которые каждый россиянин, самый консервативный, будет держаться, потому что ему хочется этих простых свобод⁵².*

Столь же противоположны и представления людей о 90-х гг. прошлого века – времени перехода страны от социалистической системы устройства к другой. Оценка событий этого времени, как отмечается в одной из публикаций, – это маркер «свой» – «чужой»⁵³. Сторонники либеральных идей уверены, что в 90-е годы народ поддерживал те реформы, которые осуществлялись, <...> народ хорошо к этому относился. <...> И, кстати говоря, благосостояние людей в 90-е годы выросло. <...> люди стали жить лучше⁵⁴. Их

⁴⁸ Проханов А. Последняя ночь либерализма: нас ждет утренняя свежесть русского возрождения [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/poslednyaya_noch_liberalizma (дата обращения: 25. 10.2019).

⁴⁹ См. комментарии к: Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnyim/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

⁵⁰ Саруханов П. Могильник свободы. Что остается от либеральной идеи после выступления Путина [Электронный ресурс] // «Новая газета» : [сайт]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/07/07/81165-mogilnik-svobody> (дата обращения: 27.11.2019).

⁵¹ См. комментарии к: Ордынский М. Откуда на земле Русской либералы пошли [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4297843955/content/otkuda-na-zemle-russkoi-liberaly-poshli/4958802> (дата обращения: 01.03.2020).

⁵² Урнова А. Либерализм в России: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] // ОТР : [сайт]. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/liberalizm-v-rossii-30561.html> (дата обращения: 30.10.2019).

⁵³ Почему люди не ведутся на разводы «оппозиции». Обращение к оппозиционерам и либералам // Яндекс Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/nabludeniyaobivatetya/pochemu-liudi-nikak-ne-vedutsia-na-azvody-oppozicii-obraschenie-k-oppozicioneram-i-liberalam-5d543b6c8600e100adfc7e77> (дата обращения: 23. 10.2019).

⁵⁴ Урнова А. Либерализм в России: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] //

противники, тем не менее, считают, что *кто жил в 90-е, тот вряд ли будет их хвалить*; <...> *народу по полгода зарплату не платили. <...> А кто заводы продавал так, что ни копейки в госбюджет не попадало? <...> Нет уж, поправила Россией либерасня, и хватит*⁵⁵. Уничжительный окказионализм либерасня подчеркивает негативную оценку прошлого опыта. Не забывают люди и заявления либералов-реформаторов 90-х годов о том, что *это нормально, если во время реформ вымрут миллионы россиян, и утверждения нынешних, что Россия – империя зла, а русские генетически не способны к развитию, демократии и цивилизации*⁵⁶.

Анализ содержательной структуры концепта «Либерализм» позволяет признать его актуальным, формирующимся, пополняющимся осмыслениями реальных ежедневных событий, новых фактов; установлением новых связей между отдельными общественными организациями, социальными стратами. Тем самым, с одной стороны, осмысление либерализма становится индикатором настроения социума, а с другой – воздействует на сознание общества, в силу полицентричности концепта поляризует людей.

Динамический характер рассматриваемого концепта во многом определяет особенности его речевой организации: исключительную насыщенность оценочными словами, окказионализмами, прецедентными единицами, создающими ассоциации, подтекст, цитированием (иногда в значительном объёме) классиков литературы и общественных деятелей прошлого. Последнее осуществляется в основном с целью демонстрации того, что отличительные черты либерализма проявляются сейчас с той же очевидностью, как и в прошлом (размышления А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева, Ф. М. Достоевского, М. Е. Салтыкова-Щедрина и др.).

Проиллюстрируем примерами. Так, учреждение ювенальной юстиции и, главное, ряд негативных применений закона на практике, вызвавших активное общественное обсуждение, осмысливаются как способ включить в повседневную жизнь *либеральные ценности в виде разрушения семьи*⁵⁷. Примечательно, что возникают новообразования, которые получают содержательное наполнение как репрезентанты исследуемого концепта. Например,

ОТР : [сайт]. URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/liberalizm-v-rossii-30561.html> (дата обращения: 30.10.2019).

⁵⁵ См. комментарии к: Почему люди не ведутся на разводы «оппозиции». Обращение к оппозиционерам и либералам // Яндекс Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/nabludeniyaobivatetya/pochemu-liudi-nikak-ne-vedutsia-na-razvody-oppozicii-obraschenie-k-oppozicioneram-i-liberalam-5d543b6c8600e100adfc7e77> (дата обращения: 23. 10.2019).

⁵⁶ Вет С. Почему в России слово «либерализм» стало ругательным? [Электронный ресурс] // Newsland : [сайт]. URL: <https://newsland.com/user/4295069398/content/pochemu-v-rossii-slovo-liberalizm-stalo-rugatelnyim/4846375> (дата обращения: 18.07.2019).

⁵⁷ Хазин М. Анти-Мовчан: о бравом солдате либерально-пропагандистской армии // Livejournal.com. URL: <https://zavtra-den-tv.livejournal.com/308374.html> (дата обращения: 14. 11.2019).

майданизация – ‘раскачивание либералами общественной ситуации в стране’, в том числе и представителями власти, которая *прекрасно понимает, что антинародные законы, повышающие пенсионный возраст, НДС, ЖКХ и смертность населения, не могут не влиять на настроения людей*⁵⁸. См. ироничное элитарии – обозначение руководства партий и/или других организаций: *старая партия со всеми ее «элитариями» <...> будет лишь помехой, обузой и камнем на шее*⁵⁹; *Партия власти – это не клуб элитариев, а лагерь по конвою за элитой*⁶⁰. Критическое осмысление перестановок должностных лиц в правительстве с комизмом представляется посредством обращения к прецедентному тексту: *В басне Крылова «Квартет» есть хороший совет музыкантам не пересаживаться с места на место, если нет умения хорошо играть*⁶¹.

С обострёнными чувствами обсуждаются в исследованных текстах все события, связанные с экономическим развитием страны. Анализируются практическая реализация либеральной идеи свободного рынка, участие государства в хозяйственной деятельности⁶², принимаемые правительством решения, их исполнение и срывы, осуждается отсутствие целостного и понятного плана предлагаемых шагов и т. д. Противостояние разных позиций проявляется не только в рациональной, но и в эмоциональной реакции на успех или провал тех или иных конкретных дел⁶³, в осмыслении и вербализации того, насколько социально-экономические действия соответствуют общенациональным целям. Объясняется упомянутое тем, что конкретные результаты в экономике страны определяются принятой экономической теорией, которая, *будучи очень важной составляющей общественного сознания, несет в себе не только познавательные, когнитивные функции, но и функции аксиологические, ценностно-целевые, определяющие, куда и каким путём нужно двигаться*⁶⁴.

⁵⁸ См. комментарии к: Ошеров М. Поколение подонков и будущее России [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/pokolenie_podonkov_i_budushee_rossii (дата обращения: 03.02.2020).

⁵⁹ Хазин М. Ресурс исчерпан: к 75-летию юбилею Бретон-Вудской системы // Хазин.ру. URL: <https://khazin.ru/articles/6-jekonomika/70392-k-75-letnemu-jubileju-breton-vudskoj-sistemy> (дата обращения: 23.10.2019).

⁶⁰ Халдей А. Доживёт ли «Единая Россия» до выборов? Зачем Медведеву партийная реформа [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/zachem_medvedevu_partijnaya_reforma (дата обращения: 24.11.2019).

⁶¹ Там же.

⁶² «Московская правда» (05.07.2005) // Примеры употребления слова «либерализм» в прессе [Электронный ресурс]. URL: http://diclib.com/либерализм/show/es/examples_ru/Л/1495/660/0/0/27716#.XmPvTMAueUI (дата обращения: 18.07.2019).

⁶³ Что такое современный либерализм и кто такие либералы в России (кратко) [Электронный ресурс] // «Наша планета. Мир вокруг нас : [сайт]. URL: http://nashaplaneta.su/news/chto_takoe_sovremennyy_rossijskij_liberalizm_i_kto_takie_liberaly_v_rossii_kratko/2018-05-08-35871 (дата обращения: 29.10.2019).

⁶⁴ Нагорный А. Академик Глазьев и экономическая политика РФ [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/akademik_glaz_ev_i_ekonomicheskaya_politika_rf (дата обращения: 21.08.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, актуальность и полемичность текстов, репрезентирующих осмысление современным российским обществом концепта «Либерализм», не представленного в «Словаре русской ментальности» [7], свидетельствуют о поиске содержательных категорий, которые могли бы составить базовый каркас мировоззрения, идеологии и выработать путь к полному суверенитету страны и ее единству. Показательно, что этот поиск во многих случаях осуществляется с ориентацией *на высшие духовно-нравственные принципы, выработанные всей историей Человечества*⁶⁵, *на особые чувства и переживания за свою землю, язык, культуру, историю, народ*⁶⁶, *на понятия «долг», «честь», «совесть», «родина», «самопожертвование»*⁶⁷. Впрочем, немало и тех, судя по публикациям и рефлексии в Интернете, кого перечисленные высокие представления и понятия *раздражают* и кто считает, что *это выдумки, цель которых – дурачить людей*⁶⁸. Такое внутреннее противостояние людей, с одной стороны, ориентирующихся на духовные традиционные ценности русской цивилизации, а с другой стороны, отрицающих их и желающих обновления по стандартам, которые считаются мировыми (европейскими), представляется базовым вектором, задающим полицентричность рассматриваемого дискурса.

Анализ концепта «Либерализм» в его актуальном состоянии живого общения позволяет оценить сложную, многомерную структуру, которая характеризуется такими чертами, как полицентричность, оценочность, экспрессивность, конфронтационность, содержательная объемность, благодаря чему вскрывается разнообразие мировоззренческих установок, представлений о мироустройстве различных слоев современного общества.

Предложенная и осуществленная процедура анализа концепта и его структурирование на основе тематической общности дискурсов репрезентации может использоваться при рассмотрении других единиц современной концептоферы в её динамике, что имеет не только практическое, но и теоретическое значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдырев Н. Н. Теоретические основы и методологические принципы когнитивного исследования языка // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 24 (315). С. 7–13.

⁶⁵ См. комментарии к: Халдей А. Доживёт ли «Единая Россия» до выборов? Зачем Медведеву партийная реформа [Электронный ресурс] // Завтра : [сайт]. URL: http://zavtra.ru/blogs/zachem_medvedevu_partijnaya_reforma (дата обращения: 24.11.2019).

⁶⁶ Чем Путину не угодил либерализм? [Электронный ресурс] // Московский комсомолец : [сайт]. URL: <https://www.mk.ru/politics/2019/07/11/chem-putinu-ne-ugodil-liberalizm.html> (дата обращения: 14.11.2019).

⁶⁷ Ракович. Демократия без либерализма [Электронный ресурс]. URL: <http://avkrasn.ru/article-232.html> (дата обращения: 18.07.2019).

⁶⁸ Там же.

2. Волкова Я. А., Панченко Н. Н. Деструктивность в политическом дискурсе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. 2016. Т. 20. № 4. С. 161–178.
3. Воркачев С. Г. Постулаты лингвоконцептологии // Антология концептов : в 2 т. / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. Т. 1. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 10–13.
4. Головченко А. В. Постсоветские либеральные политики: политическая целесообразность или моральный императив? // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 16.02.2020).
5. Горностаева А. А. Предвыборный политический дискурс США 2016 и России 2018: сопоставительный аспект // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 3. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 16.02.2020).
6. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004. 389 с.
7. Колесов В. В., Колесова Д. В., Харитонов А. А. Словарь русской ментальности : в 2 т. Т. 1. А–О. СПб.: Златоуст, 2014. 592 с.
8. Морковкин В. В., Морковкина А. В. Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем) / Институт русского языка им. А.С. Пушкина РАН; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М., 1997. 414 с.
9. Попова З. Д., Стернин И. А. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов : в 2 т. / под ред. В. И. Карасика, И.А. Стернина. Т. 1. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 7–10.
10. Практики политической идентификации россиян под влиянием медиаконцепта «информационная война» / Л. В. Енина, О. В. Ильина, Е. В. Каблук, Э. В. Чепкина // Политическая лингвистика. 2017. № 4 (64). С. 96–107.
11. Руженцева Н. Б. Политические и коммуникативные стратегии в печатных предвыборных материалах 2018 г. // Политическая лингвистика. 2018. № 2 (68), 2018. С. 18–28.
12. Социологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://diclist.ru/slovar/sociologicheskij/o/otnoshenie.html> (дата обращения: 12.11.2019).
13. Тимофеев С. Е. Идеологема «русский мир» в современном политическом дискурсе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2018. Т. 9. № 1. С. 186–199.
14. Тищенко Н. В. Либеральный дискурс // Дискурс-ПИ. 2016. № 3-4 (24-25). С. 286–291.
15. Философский словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/> (дата обращения: 12.11.2019).
16. Чекунова М. А. Политические интернет-коммуникации в современном общественном дискурсе: проблема контекстуализации // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2017. № 4. URL: www.evestnik-mgou.ru (дата обращения: 12.11.2019).
17. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса: дис. ... докт. филол. наук. Волгоград, 2000. 326 с.
18. Энциклопедический словарь. 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/enc/slovar/1772277.html> (дата обращения: 12.11.2019).

REFERENCES

1. Boldyrev N. N. [Theoretical foundations and methodological principles of cognitive studies of language]. In: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2013, no. 24 (315), pp. 7–13.
2. Volkova YA. A., Panchenko N. N. [Destructiveness in political discourse]. In: *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Lingvistika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Linguistics], 2016, vol. 20, no. 4, pp. 161–178.
3. Vorkachev S. G. [The tenets of linguoconceptology]. In: Karasik V. I., Sternin I. A., eds. *Antologiya kontseptov : v 2 t. T. 1* [Anthology of concepts : in 2 vol. Vol. 1]. Volgograd, Paradigm Publ., 2005, pp. 10–13.
4. Golovchenko A. V. [Post-soviet liberal politicians: political expediency or moral imperative?]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2018, no. 3. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 16.02.2020).
5. Gornostaeva A. A. [Pre-election political discourse in the USA 2016 and Russia 2018: comparative analysis]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2018, no. 3. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 16.02.2020).
6. Karasik V. I. *Yazykovoï krug: lichnost', kontsepty, diskurs* [Language circle: personality, concepts, discourse]. Moscow, Gnozis Publ., 2004. 389 p.
7. Kolesov V. V., Kolesova D. V., Kharitonov A. A. *Slovar' russkoi mental'nosti : v 2 t. T. 1. A–O* [Dictionary of the Russian mentality: in 2 vol. Vol. 1. A–O]. St. Petersburg, Zlatoust Publ., 2014. 592 p.
8. Morkovkin V. V., Morkovkina A. V. *Russkie agnomimy (slova, kotorye my ne znaem)* [Russian agnomims (words that we do not know)]. Moscow, 1997. 414 p.
9. Popova Z. D., Sternin I. A. [The main characteristics of semantic-cognitive approach to language]. In: Karasik V. I., Sternin I. A., eds. *Antologiya kontseptov: v 2 t. T. 1* [Anthology of concepts: in 2 vol. Vol. 1]. Volgograd, Paradigm Publ., 2005, pp. 7–10.
10. Enina L. V., Il'ina O. V., Kablukov E. V., Chepkina E. V. [Practice of political identification of the Russians under the influence of the media concept "information war"]. In: *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics], 2017, no. 4 (64), pp. 96–107.
11. Ruzhentseva N. B. [Political and communicative strategies in printed election materials, 2018]. In: *Politicheskaya lingvistika* [Political linguistics], 2018, no. 2 (68), 2018, pp. 18–28.
12. *Sotsiologicheskii slovar'* [Sociological dictionary]. Available at: <http://diclist.ru/slovar/sociologicheskii/o/otnoshenie.html> (accessed: 12.11.2019).
13. Timofeev S. E. [The concept "Russian world" in modern political discourse]. In: *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Language Theory. Semiotics. Semantics], 2018, vol. 9, no. 1, pp. 186–199.
14. Tishchenko N. V. [Liberal discourse]. In: *Diskurs-PI* [Discourse-PI], 2016, no. 3-4 (24-25), pp. 286–291.
15. *Filosofskii slovar'* [Dictionary of Philosophy]. Available at: <https://gufo.me/> (accessed: 12.11.2019).

16. Chekunova M. A. [Political internet-communications in modern public discourse: the problem of contextualization]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2017, no. 4. Available at: www.evestnik-mgou.ru (accessed: 12.11.2019).

17. Sheigal E. I. *Semiotika politicheskogo diskursa: dis. ... dokt. filol. nauk* [Semiotics of political discourse : D. thesis in Philological sciences]. Volgograd, 2000. 326 p.

18. *Entsiklopedicheskii slovar'. 2012* [Encyclopedic dictionary. 2012]. Available at: <https://slovar.cc/enc/slovar/1772277.html> (accessed: 12.11.2019).

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 16.03.2020

Статья размещена на сайте: 27.05.2020

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Симашко Татьяна Васильевна – доктор филологических наук, профессор, доцент кафедры общего и германского языкознания Гуманитарного института, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, филиал в г. Северодвинске Архангельской области; e-mail: simashkotv@yandex.ru

Леденёва Валентина Васильевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка им. П. А. Леканта Московского государственного областного университета; e-mail: ledenevavv@yandex.ru

Tatyana V. Simashko – Doctor of Philological Sciences, Professor, Associate Professor at the Department of General and Germanic Linguistics, Humanitarian Institute, Branch of Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov in Severodvinsk; e-mail: simashkotv@yandex.ru

Valentina V. Ledeneva – Doctor of Philological Sciences, Professor at Lekant Department of Modern Russian Language, Moscow Region State University; e-mail: ledenevavv@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Симашко Т. В., Леденёва В. В. Концепт «Либерализм» в осмыслении современного российского социума // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru

Simashko T. V., Ledeneva V. V. The meaning of the concept "Liberalism" in modern Russian society. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2020, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru