

УДК 329.14; 329.15

**Коломацкая Д. А.**

*Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»  
127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д. 3, стр. 1, Российская Федерация*

## ПРОБЛЕМАТИКА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ИДЕОЛОГИИ И СТРАТЕГИИ ЛЕВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ

### АННОТАЦИЯ

**Цель.** Выявление ключевых идеологических и стратегических установок леворадикальных партий по отношению к процессу европейской интеграции и Европейскому союзу в целом.

**Процедура и методы.** Используются сравнительный метод, метод системного анализа, институциональный метод, исторический метод. Проведена систематизация существующих теоретических подходов в изучении партийного евроскептицизма. Представлена авторская классификация позиций леворадикальных партий по вопросу отношения к ЕС и европейской интеграции.

**Результаты.** Анализ показал, что вопрос об отношении к европейской интеграции является основной линией противоречий внутри леворадикальной партийной семьи. Разногласия между еврореформистами и евроскептиками привели к появлению конкурирующих объединений на европейском уровне – Партии европейских левых, «Инициатива коммунистических и рабочих партий», «Сейчас народ», – что делает взаимоотношения между леворадикальными партиями стран ЕС ещё более сложными и запутанными. Выработка последовательного и определённого видения Европейского союза остаётся одной из наиболее важных стратегических задач для леворадикальных партий.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Исследование помогает уточнить представления об идеологических и стратегических позициях леворадикальных партий и их месте в политическом процессе в странах ЕС.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

левые, леворадикальные партии, европейская интеграция, Европейский союз, евроскептицизм

### СТРУКТУРА

Введение

Евроскептицизм в идеологии и стратегии леворадикальных партий

Позиции леворадикальных партий по вопросам европейской интеграции на национальном и европейском уровнях

Влияние мирового экономического кризиса на идеологию и стратегию леворадикальных партий в странах ЕС

Заключение

## D. Kolomatskaya

Political party «Communist party of the Russian Federation»

3 str. 1 Malyi Sukharevskii pereulok, Moscow 127051, Russian Federation

# PROBLEMS OF EUROPEAN INTEGRATION IN IDEOLOGY AND STRATEGY OF RADICAL LEFT PARTIES

## ABSTRACT

**Aim.** The study identifies the key ideological and strategic attitudes of radical left parties towards the European integration and the European Union.

**Methodology.** The study uses the comparative method, the method of system analysis, the institutional method, and the historical method. The paper systematizes the existing theoretical approaches to the study of party-based Euroscepticism. The author's classification of the positions of radical left parties towards the EU and European integration is presented.

**Results.** The analysis showed that the attitude to European integration is the main point of contradictions within the radical left party family. Disagreements between Euro-reformists and Eurosceptics have led to the emergence of competing party confederations at the European level: The Party of the European Left, The Initiative of Communist and Workers' Parties, Now the People (Maintenant le Peuple), DiEM25, that makes the relationship between the radical left parties of the EU countries even more complex. The development of a coherent and distinct vision of the European Union remains one of the most important strategic tasks for radical left parties.

**Research implications.** The study helps to clarify the ideological and strategic positions of radical left parties and their place in the EU political process.

## KEYWORDS

left, radical left parties, European integration, European Union, Euroscepticism

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие интеграционных процессов наложило существенный отпечаток на деятельность политических партий. В последние десятилетия внутренняя политика европейских государств в значительной степени оказалась обусловленной нормами и институтами ЕС, который всё чаще рассматривается в качестве одной из основных областей, где разворачивается борьба за власть в современной Европе. Леворадикальные партии, расположенные в идейно-политическом спектре слева от социал-демократии и стремящиеся к системной трансформации общества в направлении преодоления капитализма [22, р. 1], также являются активными участниками европейского политического процесса.

Как отмечает Г. Хараламбус: «Европейская интеграция – это система. Для тех, кто недоволен либо большинством из её действующих принципов и политикой, либо логикой её существования и базовыми ценностями, ЕС является “системной проблемой”» [11, р. 6]. Действительно, Европейский союз как интеграционный проект, важнейшей чертой которого является «встроенный

неолиберализм» [21, р. 14] с его акцентом на режим свободной торговли и рыночное дерегулирование, кажется глубоко противоречащим фундаментальным позициям леворадикальных партий. Л. Хуг, Г. Маркс и К. Уилсон подчёркивают, что «ЕС является продуктом партийно-политических правоцентристских, центристских и в меньшей степени левоцентристских акторов, которые управляли принятием решений в Европе последние полвека. Европейская интеграция – это преимущественно рыночно-либеральный проект, смягчаемый с помощью некоторых мер регулируемого капитализма. Евроскептицизм этих партий возникает не только из их оппозиции политике ЕС, но также и потому, что они отвергают идеологию строительства ЕС» [16, р. 969].

Таким образом, вопросы, вызванные воздействием европейской интеграции, являются составной частью идеологии леворадикальных партий. Они входят как в их программу-минимум (конкретные предложения на краткосрочную и среднесрочную перспективу), так и в программу-максимум (требования и принципы, связанные с предлагаемой альтернативной антикапиталистической моделью развития). Принятые позиции по отношению к ЕС во многом определяют стратегию и тактику леворадикальных партий, выбор методов и средств реализации программы и достижения поставленных целей, а также направление развития их наднациональных связей.

В данной статье при помощи аналитических инструментов, предлагаемых исследователями партийного евроскептицизма, будут рассмотрены ключевые идеологические и стратегические установки леворадикальных партий в отношении ЕС и перспектив европейской интеграции. Для этого необходимо решение следующих задач: во-первых, выявить особенности евроскептицизма в идеологии и стратегии леворадикальных партий стран Евросоюза; во-вторых, детально рассмотреть позиции леворадикальных партий и их основных наднациональных объединений по вопросам европейской интеграции; в-третьих, определить основные тенденции в трансформации идеологии и стратегии леворадикальных партий, произошедшей под влиянием мирового финансово-экономического кризиса и наметившихся в последние годы центробежных тенденций в развитии Евросоюза.

В основе методологии данного исследования лежит прежде всего сравнительный (компаративный) подход к изучению политических партий, применяемый на уровнях как отдельных партий, так и их объединений. В ходе исследования также используются: метод системного анализа, предполагающий рассмотрение партии как сложной и целостной системы, состоящей из взаимосвязанных компонентов (социальная база, идеология, организационная структура, стратегия); институциональный метод, рассматривающий партию в качестве организации, действующей в системе институтов государства; а также исторический метод, позволяющий выявить факторы, повлиявшие на современное положение и характеристики рассматриваемых партий.

## ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ В ИДЕОЛОГИИ И СТРАТЕГИИ ЛЕВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ

В качестве основного аналитического инструмента для изучения отношения политических партий к европейской интеграции используется концепция евроскептицизма. В современной научной литературе евроскептицизм рассматривается в качестве идейно-политического течения в Европе, представители которого выступают против ЕС в той форме, которая навязывается современными теоретиками союза. Оно объединяет политические партии и движения, опирающиеся на различные идеологические доктрины и ставящие перед собой различные цели: от выхода из ЕС до политики ограниченного участия в европейских интеграционных процессах [1, с. 241].

П. Таггарт определяет евроскептицизм как «идею условной или ограниченной, также как и ... откровенной и абсолютной оппозиции процессу европейской интеграции» [24, р. 366]. Основываясь на этом определении, П. Таггарт и А. Щербяк выделяют два типа евроскептицизма [23, р. 7–8]: мягкий евроскептицизм, предполагающий условную оппозицию интеграционному процессу при отсутствии принципиального протеста против членства страны в ЕС и неприятия европейского проекта; жёсткий евроскептицизм, представляющий собой принципиальную оппозицию ЕС, «всему проекту европейской интеграции, как он в настоящее время представляется» [23, р. 7], и выраженный в поддержке выхода из Евросоюза.

Второй подход предложили П. Копецки и К. Мудде, выделившие два измерения отношения политических партий к европейской интеграции [20, р. 300–303]. Первое измерение обозначено как «поддержка (идей/ценностей) европейской интеграции» [20, р. 300–301]. В его рамках авторы различают еврофилов и еврофобов. Еврофилы разделяют ключевые идеи интеграции, заложенные в основу современного ЕС: «институционализированное сотрудничество на основе объединённого суверенитета (политический элемент) и интегрированная либеральная рыночная экономика (экономический элемент)» [20, р. 301], – тогда как еврофобы выступают против этих идей. Второе измерение – это «поддержка ЕС», в рамках которого авторы различают «ЕС-оптимистов» и «ЕС-пессимистов». К числу ЕС-оптимистов исследователи относят те партии, которые поддерживают текущее развитие ЕС и оптимистично смотрят на его будущее; напротив, те партии, которые критически относятся к нынешней траектории развития Евросоюза или пессимистично смотрят на направление его развития, отнесены к ЕС-пессимистам. Комбинация этих двух измерений приводит к выделению четырёх возможных позиций по отношению к ЕС: евроэнтузиасты, совмещающие позиции еврофильства и ЕС-оптимизма; европрагматики, сочетающие позиции еврофобии и ЕС-оптимизма (т. е. партии, не поддерживающие идей европейской интеграции, но выступающие за членство в ЕС, исходя, как правило, из прагматических соображений его выгоды для своей страны или избирате-

лей); евроскептики, объединившие позиции еврофильства и ЕС-пессимизма (партии, которые поддерживают фундаментальные идеи европейской интеграции, но критически относятся к его нынешней траектории развития); и, наконец, европротивники – еврофобы и ЕС-пессимисты.

Дальнейшие исследования внесли ряд уточнений в понимание идеологических основ и проявлений евроскептицизма со стороны политических партий, в том числе леворадикальных. М. О. Шибкова предлагает разделять партийный евроскептицизм на идеологический, предполагающий категорическое неприятие «наднациональных институтов как таковых, объясняемое глубокими идеологическими убеждениями, которых партии придерживаются во всех предпринимаемых ими политическими шагах», и тактико-стратегический, используемый партиями в качестве временного инструмента для «достижения краткосрочных целей, главными из которых являются, как правило, привлечение электората путём выдвижения протестных лозунгов против национального правительства и, как следствие, Европейского союза, чьи директивы оно выполняет» [6, с. 14]. Вместе с тем исследователи подчёркивают идеологические особенности критики европейской интеграции со стороны части левых партий, которые обычно относят к числу евроскептических. Я. Кацуридис отмечает, что многие леворадикальные партии проводят различие между поддержкой европеизма и интеграции как идеала и поддержкой «реально существующего ЕС» как конкретного институционального соглашения и политического механизма. Для них идеал европейской интеграции означает не признание «рыночно-либерального ЕС», а поддержку набора ценностей, которые, как они считают, представляют собой лучшее европейское духовное и социальное наследие: социальная справедливость, толерантность, солидарность, единство, равенство и т. д., – и убеждение, что альтернативная европейская интеграция на основе этих ценностей может быть реализована [18, р. 9].

Кроме этого, необходимо отметить особенности идеологических оснований левого евроскептицизма. Среди выделенных Г. И. Вайнштейном движущих сил евроскептицизма [2, с. 44–45] для леворадикальных партий наиболее значимыми являются критика экономических основ интеграции, эрозии национально-государственных суверенитетов и «демократического дефицита» наднациональных европейских органов, тогда как на место ключевых для правых евроскептиков требований противостояния миграции и защиты интересов коренного населения встаёт традиционная для крайне левых тема антиимпериализма. Как отмечает М. Холмс, леворадикальные партии критически рассматривают современную форму европейской интеграции в том виде, как она воплощена в ЕС, и сходятся в признании того, что основными недостатками современного Евросоюза являются его неолиберальная экономическая политика, служащая интересам крупного капитала, недемократическая практика наднациональных европейских институтов и внешняя политика, подчинённая интересам НАТО и США [14, р. 69–71].

Д. Кейт выделяет три типа леворадикальных партий в зависимости от их стратегии по отношению к Евросоюзу. Сторонники непримиримого евроскептицизма выступают за выход своих стран из ЕС, который рассматривается ими в качестве институционального образования, не совместимого с их видением необходимой социальной трансформации. Условные евроскептики поддерживают некоторые формы сотрудничества на наднациональном уровне, но выступают против основных институтов ЕС, ставящих под угрозу суверенитет национальных государств. Интеграционистские (или экспансионистские) евроскептические партии отвергают рыночные и неолиберальные основы нынешнего Евросоюза, но поддерживают участие страны в структурах ЕС и выступают за развитие альтернативных форм интеграции, которые в будущем приведут к появлению «социальной Европы» [19, р. 90–93]. Таким образом, как и в концепции С. Василопулу, разработанной для изучения правых партий Европы [25], разделение между непримиримым и условным евроскептицизмом проходит по вопросу о нахождении своей страны в ЕС (т. н. «фактор членства»), а между условным и интеграционистским евроскептицизмом – в признании необходимости существующих структур и институтов Евросоюза.

Опираясь на исследования евроскептицизма, проведённые П. Таггардом, А. Щербяком, П. Копецки, К. Мудде, В. И. Вайнштейном и М. О. Шибковой, с учётом замечаний, приведённых Я. Кацуридисом, М. Холмсом и Д. Кейтом, можно разделить леворадикальные партии стран ЕС на три группы. В первую группу входят жёсткие евроскептики (антиинтеграционисты) – идеологические евроскептики, противники интеграции в том виде, в котором она воплощена в ЕС, выступающие за выход своих стран из Евросоюза. Вторую группу составляют мягкие евроскептики (условные евроскептики, или еврокритики [13, р. 317]) – стратегические евроскептики, которые при критике неолиберальных основ современного ЕС полагают выход из Евросоюза невыполнимым требованием и признают необходимость избирательной интеграции в тех областях, которые находят прогрессивными. Наконец, в третью группу входят еврореформисты (или конструктивные евроскептики [2, с. 43]) – критические сторонники интеграции, выступающие за реформирование Евросоюза в направлении достижения своего нормативного идеала и активное использование тех возможностей, которые даёт европейская интеграция, при критическом отношении к её неолиберальным аспектам. Таким образом, предлагаемая классификация учитывает своеобразие идеологических позиций современных леворадикальных партий в отношении европейской интеграции, а также указывает на глубокие стратегические разногласия, существующие между различными их группами в настоящее время.

## ПОЗИЦИИ ЛЕВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ ПО ВОПРОСАМ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И ЕВРОПЕЙСКОМ УРОВНЯХ

Хотя термин «евроскептицизм» впервые был использован в 1985 г. в британской прессе [3, с. 67], очевидно, что евроскептические и антиевропейские настроения существовали с самого начала интеграционных процессов, в том числе, среди леворадикальных партий. С первых лет существования Европейского экономического сообщества коммунистические партии являлись одними из самых жёстких и последовательных критиков интеграционного процесса, рассматривая его как объединение сил западноевропейского капитализма в интересах транснациональных монополий и империалистических устремлений США, желающих установить экономический и политический контроль над Западной Европой [9, р. 222]. Однако в настоящее время леворадикальные партии не имеют общей, разделяемой всеми из них позиции в отношении ЕС и находятся в постоянных дискуссиях о перспективах европейской интеграции. Среди них встречаются как жёсткие евроскептики, так и мягкие евроскептики и сторонники еврореформизма.

В числе партий, стоящих на позициях жёсткого евроскептицизма, выделяются две группы, имеющие различные идеологические подходы: традиционные коммунистические партии и скандинавские левые социалистические (экосоциалистические) партии.

Традиционные коммунистические партии рассматривают ЕС как «империалистический, антидемократический, неолиберальный и милитаристский блок»<sup>1</sup>, служащий интересам капитала и крупных держав и несущий угрозу правам трудящихся. По мнению этих партий, реформирование ЕС невозможно из-за капиталистической природы интеграции, которая не может служить «никаким иным интересам, кроме обслуживания интересов буржуазии против интересов рабочего класса»<sup>2</sup>. В программе Коммунистической партии Греции (КПГ) заявлено: «Социалистическое строительство несовместимо с участием страны в империалистических союзах, таких как ЕС, НАТО, МВФ и ОЭСР»<sup>3</sup>, – а Португальская коммунистическая партия (ПКП) отмечает, что «альтернативная, патриотическая и левая политика» будет возможна только тогда, когда осуществится необходимое решение для «утверждения национальных интересов, а именно выход из Евросоюза»<sup>4</sup>. Вместе с тем традици-

<sup>1</sup> Imperialist offensive and the struggle against the exploitation of the peoples [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pcp.pt/en/imperialist-offensive-and-struggle-against-exploitation-peoples> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>2</sup> Алисандракис К. Правда о Европейском Союзе [Электронный ресурс]. URL: [https://web.archive.org/web/20100314113716/http://www.kke.gr/cpg/press\\_ru/2003/100303.html](https://web.archive.org/web/20100314113716/http://www.kke.gr/cpg/press_ru/2003/100303.html) (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>3</sup> Программа Коммунистической партии Греции [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.kke.gr/ru/articles/--00001> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>4</sup> The crisis of capitalism and the European capitalist integration [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pcp.pt/en/node/260909> (дата обращения: 12.05.2020).

онные компартии полагают, что европейская интеграция в интересах трудящихся будет возможна только на социалистической основе. КПГ заявляет: «Будущее сотрудничества народов в Европе во всех областях – экономической, культурной, политической – предполагает формирование рабочих, социалистических государств»<sup>5</sup>.

Другой тип жёсткого евроскептицизма характерен для левых социалистических (экосоциалистических) партий скандинавских стран. Как отмечает Л. Марч, евроскептицизм этих партий прочно укоренён в традиции «скандинавской исключительности» [21, р. 95]: они считают, что опыт, нормы и ценности скандинавской экономической и социальной модели должны служить примером для остальных стран, тогда как членство в ЕС является угрозой по отношению к основам скандинавского успеха. Так, шведская Левая партия в своей программе заявляет: «ЕС на практике делает свободу капитала универсальным принципом. Первоочередными задачами являются дерегулирование, снижение налогов, приватизация и устранение торговых барьеров на общем рынке, в то время как социальная защита, охрана окружающей среды и трудовые права считаются проблемой, поскольку они могут уменьшить свободу капитала. ... Поэтому Левая партия работает над выходом Швеции из ЕС»<sup>6</sup>.

Мягкие евроскептики, в число которых входит ряд реформированных коммунистических и левых социалистических партий, критикуют проводимую ЕС неолиберальную экономическую политику, но полагают выход из Евросоюза или его роспуск невыполнимыми и нежелательными требованиями. В целом, если принять разделение между «социальной Европой», «политической Европой» и «экономической Европой», о котором упоминает Я. Кацуридис [18, р. 10], можно сделать вывод, что большинство мягких евроскептических партий поддерживает «социальную Европу» (т. е. расширение европейского сотрудничества в разработке политики, направленной на защиту прав трудящихся, женщин и окружающей среды), но в то же время выступает против «политической Европы» (большей федерализации), «военной Европы» (проведения общей внешней и оборонной политики) и «рыночной Европы» (свободной конкуренции и утраты возможностей экономического регулирования на национальном уровне). К примеру, «Шинн Фейн» с конца 1990-х гг. выступает в поддержку выборочной интеграции: «Подход “Шинн Фейн” к ЕС основан на простом принципе. Мы активно поддерживаем предложения и меры, которые в интересах Ирландии и ЕС в целом, и проводим кампании по изменению тех, которые нет» [10, р. 309]. Изначально доминировавшая в Коммунистической партии Чехии и Моравии (КПЧМ) негативная позиция

<sup>5</sup> Европейское капиталистическое объединение и его роль в международных событиях. Альтернативное предложение коммунистов [Электронный ресурс]. URL: [https://web.archive.org/web/20170602124810/http://www.kke.gr/cpg/doc\\_ru/2005/EE-1105.html](https://web.archive.org/web/20170602124810/http://www.kke.gr/cpg/doc_ru/2005/EE-1105.html) (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>6</sup> Vänsterpartiets Partiprogram [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vansterpartiet.se/resursbank/partiprogram> (дата обращения: 12.05.2020).



по вопросу о вступлении Чехии в ЕС, обоснованная беспокойством по поводу потери национального суверенитета, к середине 2000-х гг. сменилась на «прагматичное принятие членства» в ЕС [8, р. 79] и поддержку ряда направлений социальной политики Евросоюза. Нидерландская Социалистическая партия под лозунгом «Нидерландам нужно меньше Брюсселя» выступает за прекращение политики ЕС по приватизации и дерегуляции, сокращение бюджета Евросоюза (и нидерландских взносов), отказ от передачи полномочий Брюсселю и необходимость одобрения принимаемых ЕС законов на национальном уровне [21, р. 130].

Сторонников еврореформизма отличает критическая поддержка интеграционных процессов. Например, лидер Партии коммунистического возрождения (ПКВ) Ф. Бертинотти заявлял о том, что «европейскую идею следует отбивать у капитала» [5, с. 76], а «Подemos» призывал к выходу из ЕС противопоставляет позицию необходимости борьбы за Евросоюз, в котором «будет гарантирован мир, демократия и социальные права, будет проект будущего, всеобщего благосостояния и прогресса»<sup>7</sup>. По мнению еврореформистов, необходимо «переоснование» ЕС в качестве социально ориентированного и демократически контролируемого объединения. Реформированный ЕС должен «уделять первоочередное внимание потребностям трудящихся, пенсионеров и безработных, а не интересам транснациональных корпораций и обанкротившихся банкиров» (СИРИЗА)<sup>8</sup>, основываться на принципах «полной занятости, гендерного равенства, защиты от бедности, социальной справедливости и экологической устойчивости» (португальский Левый блок) [21, р. 109], гарантировать «гражданские права, положение трудящихся и справедливые правила трудовой деятельности, социальную безопасность, достаточные налоговые поступления для поддержки государства всеобщего благосостояния» (финский Левый союз)<sup>9</sup> и быть носителем «социальной справедливости в пределах своих границ и сторонником мира во всем мире», опираясь на «демократические институты, избираемые всеми гражданами ЕС» (ПКВ) [17, р. 24].

Основными объединениями леворадикальных партий на уровне ЕС являются созданная в 2004 г. транснациональная европартия – Партия европейских левых (ПЕЛ) и партийная группа «Европейские объединённые левые – Лево-зелёные севера» (ЕОЛ/ЛЗС) в Европарламенте.

По состоянию на 2020 г. Партия европейских левых объединяет 26 партий-полноправных членов, 7 наблюдателей и 5 партий-партнёров из 24

<sup>7</sup> Испанская партия Podemos: выход Британии из ЕС – это плохая новость [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20160624/1451042871.html> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>8</sup> Tsipras A. The Greek message for Angela Merkel [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/oct/08/greek-message-for-angela-merkel> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>9</sup> The Left Road to a Just World – Vasemmistoliitto [Электронный ресурс] // URL: <https://web.archive.org/web/20140519082251/http://www.vasemmisto.fi/politiikka/the-left-road-to-a-just-world> (дата обращения: 12.05.2020).

стран<sup>10</sup>. Характерной чертой ПЕЛ является «модернистская» (преуменьшающая коммунистические корни) и «евроконструктивная» (поддерживающая идею и процесс европейской интеграции, но критикующая господствующие в ЕС неолиберальные порядки) линия [12]. «Европейские левые» требуют проведения реформы ЕС и пересмотра европейских договоров, в результате чего будет создана «другая», «социальная, демократическая, экологическая, мирная и открытая миру Европа» [7, с. 116]. ПЕЛ выступает за то, чтобы гарантировать приоритет социальных и трудовых прав, подчинить Европейский центральный банк демократическому контролю, переориентировать его финансовую политику на достижение устойчивого роста и полной занятости, а также создать новую европейскую демилитаризованную систему безопасности, опирающуюся на ОБСЕ и ООН. Исходя из этого, мы можем определить Партию европейских левых как европартию, разделяющую еврореформистские взгляды на ЕС.

Группа «Европейские объединённые левые – Лево-зелёные Севера» (ЕОЛ/ЛЗС) в Европарламенте в настоящее время включает 40 депутатов, представляющих 18 партий (политических делегаций)<sup>11</sup>. Она определяет себя как «конфедеративная группа», «форум для сотрудничества между различными политическими компонентами, каждый из которых сохраняет собственную независимость и приверженность своей собственной позиции»<sup>12</sup>. Это свидетельствует о том, что по многим вопросам взгляды составляющих её партий существенно различаются. Помимо идеологических противоречий между левыми социалистами, коммунистами, левыми националистами и защитниками прав животных, партии, входящие в группу, разделены по ключевому вопросу об отношении к ЕС. Политические документы, выпускаемые ЕОЛ/ЛЗС, часто либо игнорируют различия во мнениях, отражая позицию доминирующих представителей ПЕЛ, либо ограничиваются достаточно размытыми лозунгами вроде «Другая Европа возможна». Как отмечает М. Холмс, лишь «сохраняя политические заявления расплывчатыми, ЕОЛ/ЛЗС ... оказались способны поддерживать тонкий баланс между конкурирующими позициями по европейской интеграции» [14, р. 71].

## ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ИДЕОЛОГИЮ И СТРАТЕГИЮ ЛЕВОРАДИКАЛЬНЫХ ПАРТИЙ В СТРАНАХ ЕС

Начавшийся в 2007–2008 гг. мировой экономической кризис создал благоприятную почву для актуализации требований леворадикальных партий.

<sup>10</sup> Statute – Party of the European Left [Электронный ресурс]. URL: <https://www.european-left.org/statute> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>11</sup> GUE/NGL. Delegations [Электронный ресурс]. URL: <https://www.guengl.eu/groups/delegation> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>12</sup> GUE/NGL. Constituent declaration [Электронный ресурс]. URL: [https://www.guengl.eu/content/uploads/2019/01/040701-Constituent\\_declaration-1.doc](https://www.guengl.eu/content/uploads/2019/01/040701-Constituent_declaration-1.doc) (дата обращения: 12.05.2020).

Все леворадикальные партии выступили с критикой неолиберальной политики ЕС и заявлениями солидарности с трудящимися стран, пострадавшими от введения мер жёсткой экономии. Однако опыт правительственного участия греческой СИРИЗА в условиях кризиса оказался глубоко разочаровывающим для леворадикальных партий, показав на практике трудности в проведении антинеолиберальной программы в условиях жёстких ограничений, которые накладывают институты ЕС. Ширящиеся стратегические разногласия в оценке ситуации между евроскептиками и еврореформистами привели к возникновению новых наднациональных объединений внутри партийной семьи.

Для коммунистов-евроскептиков ситуация экономического кризиса стала новым подтверждением того, что реформирование ЕС невозможно. В 2013 г. 30 традиционных коммунистических партий, объединённых вокруг КПГ, создали «Инициативу коммунистических и рабочих партий для изучения и разработки европейских вопросов и координации своей деятельности». «Инициатива» рассматривает ЕС как «творение капитала», «империалистический экономический, политический и военный блок», действующий в интересах монополий и противоречащий интересам рабочего класса и народных слоёв, и стремится к объединению сил коммунистических партий в борьбе за освобождение от многоуровневой зависимости от ЕС<sup>13</sup>.

Процессы размежевания начались также среди еврореформистских и мягких евроскептических партий, входивших в ПЕЛ. В начале 2016 г. бывшим министром финансов в правительстве СИРИЗА Я. Варуфакисом было создано общеевропейское движение DiEM25 («Движение за демократию в Европе-2025»), критикующее ЕС за неолиберализм, навязывание политики жёсткой экономии и неподотчётность евробюрократам гражданам. С позиций еврореформизма движение выступает за реформирование ЕС, чтобы «превратить Европу в полноценную демократию с независимым парламентом, уважающим национальное самоопределение, который разделяет власть с национальными парламентами стран-членов, региональными ассамблеями и муниципальными советами», которая заменит «бюрократию Брюсселя»<sup>14</sup>. В движение, выступившее на выборах в Европарламент под названием «Европейская весна» (European Spring), вошли греческая партия «Европейский реалистический фронт неповиновения» (MEPA25) во главе с Я. Варуфакисом, польская партия «Razem», датская «Альтернатива», французское движение «Génération.s» и другие организации.

Среди некоторых еврореформистских партий, таких как французская Левая партия и португальский Левый блок, усилились тенденции к расширению суверенных прав государства для отпора неолиберальной политике, навязы-

<sup>13</sup> Создана «ИНИЦИАТИВА» коммунистических и рабочих партий Европы [Электронный ресурс]. URL: <https://inter.kke.gr/ru/articles/--00062> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>14</sup> DiEM25 — манифест демократизации Европы [Электронный ресурс]. URL: <http://openleft.ru/?p=7877> (дата обращения: 12.05.2020).

ваемой институтами ЕС, и защиты существующих социальных стандартов. Под влиянием ситуации в Греции и прошедшего в 2016 г. референдума в Великобритании о выходе из ЕС представители Социалистической партии Нидерландов<sup>15</sup>, Лево́й партии Швеции<sup>16</sup> и датской Красно-зелёной коалиции<sup>17</sup> потребовали, чтобы правительства их стран также провели национальные референдумы о членстве в составе ЕС либо пересмотрели условия членства в Евросоюзе.

В 2018 г. представителями «Франции непокорённой», «Подemos» и Левого блока было основано движение «Сейчас народ» (Now the People!), которое в дальнейшем поддержали датская Красно-зелёная коалиция, финский Левый союз и шведская Левая партия. Движение определяет себя как проевропейское, но полагает необходимым проведение «демократической революции в Европе», которая позволит избавиться от «смирительной рубашки» договоров ЕС для создания институтов защиты социальных прав и суверенитета народов<sup>18</sup>. Р. В. Костюк отмечает, что, несмотря на то, что движение «Сейчас народ» придерживается более евроскептических взглядов, чем ПЕЛ, говорить о единой позиции, разделяемой всеми входящими в него партиями, затруднительно [4, с. 64]: «Франция непокорённая», Красно-зелёная коалиция, Левая партия демонстрируют достаточно жёсткое неприятие доминирующих в Евросоюзе тенденций, тогда как Левый блок и Левый союз остаются членами ПЕЛ и не ставят вопроса о выходе своих стран из ЕС.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос об отношении к европейской интеграции в настоящее время является основной линией противоречий внутри семьи леворадикальных партий. Если в 1990–2000-е гг. международная деятельность леворадикальных партий была направлена на преодоление разногласий и выработку общего политического курса, что проявилось в создании наднациональных объединений – группы ЕОЛ/ЛЗС в Европейском парламенте и Партии европейских левых, то последние годы, прошедшие в условиях финансово-экономического кризиса и его последствий, характеризуются усилением стратегических противоречий между жёсткими евроскептиками и еврореформистами и появлением новых конкурирующих друг с другом наднациональных объединений, таких как «Инициатива коммунистических и рабочих партий», DiEM25 и «Сейчас народ».

<sup>15</sup> Dutch Socialist Party Calls to Review EU Treaties [Электронный ресурс]. URL: <https://sputniknews.com/europe/201606281042090979-netherlands-eu-referendum-ukraine> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>16</sup> Dags för SwEXIT! [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vansterpartiet.se/debatt/dags-for-swexit> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>17</sup> Danish Red-Green Alliance Proposes Referendum on Future in EU After Brexit [Электронный ресурс]. URL: <https://sputniknews.com/politics/201606241041902533-brexite-denmark-referendum> (дата обращения: 12.05.2020)

<sup>18</sup> Le mouvement européen «Maintenant le peuple» s'élargit! [Электронный ресурс]. URL: <https://lafranceinsoumise.fr/2018/06/27/le-mouvement-europeen-maintenant-le-peuple-selargit> (дата обращения: 12.05.2020).

Конфедеративный характер группы ЕОЛ/ЛЗС, объединяющей большинство леворадикальных партий, представленных в Европарламенте, за исключением Коммунистической партии Греции, по-прежнему позволяет как жёстким, так и мягким евроскептикам и еврореформистам, представителям ПЕЛ, «Сейчас народ», коммунистам сосуществовать в рамках одной группы, «согласившись не соглашаться по ключевому вопросу: стоит ли пытаться реформировать и сохранить Европейский союз или же следует из него выйти?» [15, р. 345]. Вместе с тем правительственный опыт греческой СИРИЗА (2015–2019 гг.) показал, что вопрос о путях выхода из экономического кризиса для леворадикальных партий оказался неотделим от вопроса об отношении к ЕС. Существование целой системы неолиберальных по своему содержанию норм и правил, таких как сбалансированность бюджета, свободное движение капитала, автономия Центрального банка, антимонопольное законодательство и др., укоренённых в комплексе институциональных рамок ЕС и еврозоны, существенно сокращает возможности для осуществления даже самой умеренной антинеолиберальной программы и ставит под вопрос их дальнейшие правительственные перспективы.

Таким образом, выработка последовательного и определённого видения современного Европейского союза и стратегии действий с учётом ограничений, которые накладывает ЕС с его «встроенным неолиберализмом», остаётся одной из наиболее важных задач для современных леворадикальных партий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Артемова Е. С. Евроскептицизм как фактор формирования нового политико-идеологического пространства ЕС // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2014. № 1 (123). С. 240–247.
2. Вайнштейн Г. И. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 8. С. 40–48.
3. Грибовский В. С. Евроскептицизм: теоретический обзор // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 4 (4). С. 67–72.
4. Костюк Р. В. Левые альтернативы в кампании по выборам в Европейский парламент в 2019 году // Современная Европа. 2019. № 5 (91). С. 58–68.
5. Костюк Р. В., Корецкий О. А. Видение радикальными левыми Европейского союза в начале XXI в. // КЛИО. 2015. № 3 (99). С. 73–80.
6. Шибкова М. О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. № 4. С. 13–24.
7. Шольц Х. Партия европейских левых (ПЕЛ): процесс становления // Европейские левые на рубеже тысячелетий / под общ. ред. В. Я. Швейцера. М.: Огни ТД, 2005. С. 114–123.
8. Almeida D. The Impact of European Integration on Political Parties: Beyond the Permissive Consensus. Abingdon: Routledge, 2012. 216 p.
9. Bell D. Western communist parties and the European Union // Political parties and the European Union / ed. J. Gaffney. London: Routledge, 1996. P. 220–234.

10. Charalambous G. All the shades of red: examining the radical left's Euroscepticism // *Contemporary Politics*. 2011. Vol. 17. № 2. P. 299–320.
11. Charalambous G. *European Integration and the Communist Dilemma: Communist Party Responses to Europe in Greece, Cyprus and Italy*. London: Routledge, 2013. 240 p.
12. Chiochetti P. The Radical Left at the 2014 EP Election [Электронный ресурс]. URL: <http://www.transform-network.net/focus/the-eu-elections-from-a-left-perspective/news/detail/Programm/the-radical-left-at-the-2014-ep-election-1.html> (дата обращения: 12.05.2020).
13. Heine S. Left versus Europe? The Ideologies Underlying the Left's 'No' to the Constitutional Treaty in France and Germany // *Perspectives on European Politics and Society*. 2010. Vol. 11. № 3. P. 313–332.
14. Holmes M. Contesting integration. The Radical Left and Euroscepticism // *Euroscepticism as a Transnational and Pan-European Phenomenon: The Emergence of a New Sphere of Opposition* / ed. J. FitzGibbon, B. Leruth, N. Startin. London: Routledge, 2016. P. 63–79.
15. Holmes M., Lightfoot S. To EU or not to EU? The Transnational Radical Left and the Crisis // *Europe's Radical Left: From Marginality to the Mainstream?* / ed. L. March, D. Keith. London: Rowman & Littlefield International, 2016. P. 333–351.
16. Houghe L., Marks G., Wilson K. Does left/right structure party positions on European integration? // *Comparative Political Studies*. 2002. Vol. 32. № 8. P. 965–989.
17. Janssen T. *The parties of the left in Europe. A comparison of their positions on European policy leading into the 2014 European elections*. Berlin: Rosa-Luxembourg-Stiftung, 2013. 58 p.
18. Katsourides Y. *Radical Left Parties in Government. The Cases of SYRIZA and AKEL*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2016. 170 p.
19. Keith D. Opposing Europe, Opposing Austerity: Radical left parties and the Eurosceptic debate // *The Routledge Handbook of Euroscepticism* / ed. B. Leruth, N. Startin, S. Usherwood. Oxon: Routledge, 2017. P. 86–99.
20. Kopecký P., Mudde C. The two sides of Euroscepticism: party positions on European integration in East Central Europe // *European Union Politics*. 2002. Vol. 3. № 3. P. 297–326.
21. March L. *Radical Left Parties in Europe*. London: Routledge, 2011. 288 p.
22. March L., Keith D. Introduction // *Europe's Radical Left: From Marginality to the Mainstream?* / ed. L. March, D. Keith. London: Rowman & Littlefield International, 2016. P. 1–24.
23. Szczerbiak A., Taggart P. *Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism: in 2 vols*. Vol. 1. Case Studies and Country Surveys. Oxford: Oxford University Press, 2008. 360 p.
24. Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems // *European Journal of Political Research*. 1999. Vol. 33. № 3. P. 363–388.
25. Vasilopoulou S. European Integration and the Radical Right: Three Patterns of Opposition // *Government and Opposition*. 2011. Vol. 46. № 2. P. 223–244.

## REFERENCES

1. Artemova E. S. [Euroscepticism as a factor in the formation of EU new political and ideological space]. In: *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie* [RSUH Bulletin. Series: Political Science. History. International relations. Area Studies. Oriental studies], 2014, no. 1 (123), pp. 240–247.
2. Vainshtein G. I. [Euroscepticism: new factor in European politics]. In: *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 2015, no. 8, pp. 40–48.
3. Gribovsky V. S. [Euroscepticism: a theoretical overview]. In: *Nauchno-analiticheskii vestnik Instituta Evropy RAN* [Analytical papers of the Institute of Europe RAS], 2018, no. 4 (4), pp. 67–72.
4. Kostyuk R. V. [Left-wing alternatives in the 2019 European Parliament campaign]. In: *Sovremennaya Evropa* [Contemporary Europe], 2019, no. 5 (91), pp. 58–68.
5. Kostyuk R. V., Koretsky O. A. [The relation of the radical left to the European Union at the beginning of the 21<sup>st</sup> century]. In: *KLIO*, 2015, no. 3 (99), pp. 73–80.
6. Shibkova M. O. [Ideological and strategic euroscepticism in EU politics]. In: *Sravnitel'naya politika* [Comparative politics], 2016, no. 4, pp. 13–24.
7. Shol'ts Kh. [(Party of the European Left): the process of development]. In: Schweitzer V. Ya., ed. *Evropeiskie levye na rubezhe tysyacheletii* [The European Left on the turn of the millennium]. Moscow, Ogni TD Publ., 2005, pp. 114–123.
8. Almeida D. *The Impact of European Integration on Political Parties: Beyond the Permissive Consensus*. Abingdon, Routledge, 2012. 216 p.
9. Bell D. Western communist parties and the European Union. In: Gaffney J., ed. *Political parties and the European Union*. London, Routledge, 1996, pp. 220–234.
10. Charalambous G. All the shades of red: examining the radical left's Euroscepticism. In: *Contemporary Politics*, 2011, vol. 17, no. 2, pp. 299–320.
11. Charalambous G. *European Integration and the Communist Dilemma: Communist Party Responses to Europe in Greece, Cyprus and Italy*. London, Routledge, 2013. 240 p.
12. Chiocchetti P. The Radical Left at the 2014 EP Election. Available at: <http://www.transform-network.net/focus/the-eu-elections-from-a-left-perspective/news/detail/Programm/the-radical-left-at-the-2014-ep-election-1.html> (accessed: 12.05.2020).
13. Heine S. Left versus Europe? The Ideologies Underlying the Left's 'No' to the Constitutional Treaty in France and Germany. In: *Perspectives on European Politics and Society*, 2010, vol. 11, no 3, pp. 313–332.
14. Holmes M. Contesting integration. The Radical Left and Euroscepticism. In: FitzGibbon J., Leruth B., Startin N., eds. *Euroscepticism as a Transnational and Pan-European Phenomenon: The Emergence of a New Sphere of Opposition*. London, Routledge, 2016, pp. 63–79.
15. Holmes M., Lightfoot S. To EU or not to EU? The Transnational Radical Left and the Crisis. In: March L., Keith D., eds. *Europe's Radical Left: From Marginality to the Mainstream?* London, Rowman & Littlefield International, 2016, pp. 333–351.
16. Houghe L., Marks G., Wilson K. Does left/right structure party positions on European integration? In: *Comparative Political Studies*, 2002, vol. 32, no. 8, pp. 965–989.



17. Janssen T. The parties of the left in Europe. A comparison of their positions on European policy leading into the 2014 European elections. Berlin, Rosa-Luxembourg-Stiftung, 2013. 58 p.
18. Katsourides Y. Radical Left Parties in Government. The Cases of SYRIZA and AKEL. Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2016. 170 p.
19. Keith D. Opposing Europe, Opposing Austerity: Radical left parties and the Eurosceptic debate. In: Leruth B., Startin N., Usherwood S., eds. *The Routledge Handbook of Euroscepticism*. Oxon, Routledge, 2017. P. 86–99.
20. Kopecký P., Mudde C. The two sides of Euroscepticism: party positions on European integration in East Central Europe. In: *European Union Politics*, 2002, vol. 3, no. 3, pp. 297–326.
21. March L. Radical Left Parties in Europe. London, Routledge, 2011. 288 p.
22. March L., Keith D. Introductoin. In: March L., Keith D., eds. *Europe's Radical Left: From Marginality to the Mainstream?* London, Rowman & Littlefield International, 2016, pp. 1–24.
23. Szczerbiak A., Taggart P. Opposing Europe? The Comparative Party Politics of Euroscepticism. Vol. 1. Case Studies and Country Surveys. Oxford, Oxford University Press, 2008. 360 p.
24. Taggart P. A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems. In: *European Journal of Political Research*, 1999, vol. 33, no. 3, pp. 363–388.
25. Vasilopoulou S. European Integration and the Radical Right: Three Patterns of Opposition. In: *Government and Opposition*, 2011, vol. 46, no. 2, pp. 223–244.

---

## ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию: 14.04.2020

Статья размещена на сайте: 17.02.2021

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Коломацкая Дарья Александровна – консультант отдела информационных технологий Центрального комитета Коммунистической партии Российской Федерации; e-mail: kolomatskaj45@yandex.ru

*Dar'ya A. Kolomatskaya* – Consultant, Information Technology Department, Central Committee of the Communist Party of the Russian Federation; e-mail: kolomatskaj45@yandex.ru

## ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Коломацкая Д. А. Проблематика европейской интеграции в идеологии и стратегии лево-радикальных партий // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 1. URL: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru).

Kolomatskaya D. A. Problems of European integration in ideology and strategy of radical left parties. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2021, no. 1. Available at: [www.evestnik-mgou.ru](http://www.evestnik-mgou.ru).