

УДК 159.9:316.37

Бескова Т.В.*(г. Саратов)*СООТНОШЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЁЖИ О
БЛАГОПОЛУЧИИ ЛИЧНОСТИ С ЕГО ПЕРЕЖИВАНИЕМ¹

Аннотация. В статье анализируются представления молодёжи о благополучии личности в соотношении с его переживанием. Описаны основные психологические категории, ассоциируемые у молодёжи с благополучием личности; классифицированы психологические качества благополучного человека, выявленные при анализе представлений о нём; структурированы факторы субъективного благополучия личности по основанию их значимости и удовлетворённости ими. Факторы благополучия личности дифференцированы на противоречивые (факторы, вызывающие внутренний конфликт или внутреннюю опустошённость) и непротиворечивые.

Ключевые слова: субъективное благополучие, личность, молодёжь, представления, ассоциации, структура, факторы.

T. Beskova*(Saratov)*CORRELATION BETWEEN YOUNG PEOPLE'S UNDERSTANDING OF
A PERSON'S WELL-BEING AND EXPERIENCING IT

Abstract. The article analyzes the way young people understand a person's well-being in correlation with experiencing it. The basic psychological categories associated by young people with a person's well-being are described. Besides, the classification of a prosperous person's psychological qualities, revealed with the analysis of the ideas about him, is given. The factors of the subjective well-being of a person are structured on the basis of their importance and the satisfaction they bring. The factors of a person's well-being are differentiated into contradictory ones (factors that cause internal conflict or inner emptiness) and self-consistent ones.

Key words: subjective well-being, person, young people, understanding, associations, structure, factors.

Проблема субъективного благополучия личности продолжительное время занимает умы представителей целого ряда социально-гуманитарных наук, а в последнее десятилетие «становится ведущей в исследованиях со-

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках проекта № 14-06-00250 «Структура и предикторы субъективного благополучия личности: этнопсихологический анализ».

циальных психологов, что связано с ролью этого явления в регуляции поведения и межличностных взаимодействий» [10]. Изучение данного феномена предполагает исследование широкого спектра связанных с ним аспектов, что в совокупности позволит «представить психологическую картину субъективного благополучия во всей палитре его выявлений, связей, детерминант» [11, с. 287]. К настоящему времени отечественными психологами (Е.Е. Бочарова, В.В. Гриценко, И.А. Джидарьян, Л.В. Куликов, О.И. Муравьева, Т.С. Попкова, Н.В. Усова, В.А. Хащенко, Р.М. Шамионов, С.В. Яремчук и др.) накоплен существенный теоретический и эмпирический материал по данной проблеме, обобщение которого приближает психологическую науку к построению целостной картины изучаемого явления.

Однако при всём разнообразии направлений и аспектов изучения субъективного благополучия личности, незатронутой остаётся проблема соотношения представлений о сущности, факторах и критериях субъективного благополучия с его переживанием. Значимость подобных знаний является вполне очевидной. Во-первых, изучение представлений предполагает непосредственное обращение к феноменологии обыденного сознания, которое включает в себя «как мудрость здравого смысла, так и „логику чувств”» и опирается «на опыт повседневной будничной жизни с её мирскими заботами и нравами, „обиходными” формами культуры и общения, каждодневно решаемыми житейскими проблемами и текущими делами» [2, с. 41]. Во-вторых, представления личности «служат весомым фактором когнитивной составляющей благополучия для оценки качества того или иного значимого содержания в жизнедеятельности человека» [11, с. 148].

Решение обозначенной проблемы невозможно ограничить рамками одного исследования – оно должно базироваться на результатах целого комплекса исследований, проведённых в различных социально-демографических группах и описывать соотношение различных представлений (о сущности, факторах или критериях субъективного благополучия) с его переживанием. Настоящее исследование, проводимое в молодёжной выборке, направлено на поиск ответов на такие вопросы, как: «Какие психологические категории ассоциируются с понятием благополучия?», «Каковы представления о личностных качествах благополучного человека?», «Как соотносятся значимые для молодёжи факторы благополучия личности с удовлетворённостью ими (переживанием благополучия в разных сферах жизнедеятельности)?»

Итак, **целью исследования** является анализ представлений молодёжи о благополучии личности в соотношении с его переживанием.

В качестве методического инструментария были использованы: а) авторская анкета «Представления о субъективном благополучии личности»;

б) методика «Факторы удовлетворенностью жизнью» (Е.В. Балацкий) [1]. Обработка результатов производилась посредством биномиального критерия Z и t -Стюдента для независимых выборок. В исследовании принимали участие 50 респондентов в возрасте от 17 до 24 лет ($M_x=19,6$, $M_o=20$, $Md=20$).

На первом этапе исследования нами анализировались представления молодёжи о субъективном благополучии и благополучной личности.

Изначально был проведён *анализ слов-реакций на слово-стимул «благополучие личности»*, по результатам которого респондентов представляется возможным разделить на две группы в зависимости от содержания их ассоциаций. Первая группа респондентов (74 %) в качестве ассоциаций называли такие общие феномены, как успех (24 %), счастье (18 %), гармонию (16 %), саморазвитие (самореализацию, самовоспитание) (16 %). У второй же группы респондентов (26 %) благополучие личности ассоциируется с такими его составляющими (сторонами), как богатство, доход, деньги (14 %), семья и любовь близких (12 %).

Итак, наиболее часто благополучие понимается респондентами как *успех в чём-либо*. Необходимо отметить, что понятие «успех» является весьма многозначным и расплывчатым, о чём, прежде всего, свидетельствуют его определения в толковых словарях русского языка («удача в достижении чего-нибудь; общественное признание; хорошие результаты в работе учёбе» [6, с. 686]). Ещё более разнообразные смыслы понятие «успех» приобретает на уровне обыденного сознания: везение, удача, результат, достижение, победа, триумф, счастье, общественное признание. Бесспорно, на понимание успеха существенное влияние оказывают социально-культурные, социально-экономические, политические условия общественного устройства, которые задают вполне определённые внешние критерии успеха. Однако и на индивидуальном уровне его смысловые нагрузки сильно разнятся между собой.

Второй по частоте встречаемости ассоциацией к понятию «благополучие личности» является дефиниция «счастье». Необходимо отметить, что определение понятия «счастье» практически не встречается в психологических словарях, однако, присутствует в словарях философских («общая положительная оценка человеком своей жизни в целом, сопровождающаяся эмоциональным подъёмом, ощущениями радости, удовольствия, блаженства» [8, с. 567]). Р.М. Шамионов отмечает, что «психологи и социологи обратились к понятию (*субъективное благополучие личности – примечание автора*), которое не вступает в конфликт с философской категорией счастья и в то же время соотносится с ней. В результате научной разработке эти понятия различаются исходя из предметной области

наук» [11, с. 26]. По мнению Л.В. Куликова, счастье является феноменом, принадлежащим в значительной мере экзистенциальному аспекту бытия личности [5]. Все эти рассуждения имеют место быть на уровне научного познания данных феноменов и их соотношения, однако, на уровне обычного сознания у значительной части респондентов они являются синонимичными.

У 16 % молодёжи понятие «благополучие личности» порождает ассоциацию «гармония», которая представляет собой триаду, включающую в свой состав: а) согласованность четырёх аспектов бытия человека (физического, витального, социального и духовного [4]); б) стройность как правильное соотношение между этими частями; в) равновесие событийной наполненности внешней и внутренней жизни [3, с. 16]. Иначе говоря, в представлениях данных респондентов человек переживает благополучие лишь тогда, когда он ощущает его в различных сферах своего бытия.

У такого же числа респондентов (16 %) понятие субъективного благополучия связано с целым веером понятий, начинающихся с приставки «само» (*саморазвитие, самореализация, самовоспитание*). То есть, понятий показывающих на источник самого благополучия. В этой связи представляется целесообразным представить здесь результаты анализа ответов респондентов на другой вопрос анкеты, выясняющий от чего (кого) в большей степени зависит переживание благополучия. Подавляющее большинство молодёжи (78 %) считает, что ощущение благополучия зависит от личности самого человека. Доводы у них разные: «человек всегда в силах изменить условия своей жизни, что зависит только от его качеств»; «всё в руках человека: он сам решает развиваться ему или нет, делать что-то на пути достижения цели или нет»; «от того, как человек поставит свои задачи и что он будет делать для их реализации и будет зависеть его благополучие»; «человек может ощущать себя прекрасно в шалаше и плохо – в замке» и др. Значительно меньшая часть испытуемых (14 %) убеждена, что благополучие в первую очередь зависит от условий жизни человека: «каким бы не был человек, он не может раскрыть свои умения и таланты в неподходящих жизненных условиях»; «если жизненные условия не удовлетворяют человека, то человек не может ощущать себя благополучным» и др. 8 % респондентов уверены, что ощущение благополучия зависит от совокупности личностных свойств человека и его жизненных условий. Возвращаясь к анализу ассоциаций с приставкой «само», отметим, что в них делается акцент не только на источник благополучия, но и указывается на его процессуальный характер (ощущение благополучия возможно в процессе собственного развития и реализации своих способностей).

Как показывалось выше, вторая группа респондентов в качестве ассоциаций к понятию «благополучие личности» называет не обобщённые феномены, а выделяет наиболее значимые для них стороны субъективного благополучия – материальное и семейное.

Необходимо заметить, что число респондентов, входящих в первую и вторую группу, различается на статистически значимом уровне ($z=3,323$, $p \leq 0,01$), но внутри самих групп значимых различий в эмпирических частотах различных ассоциаций не выявлено. Это позволяет говорить о том, что большинство респондентов ассоциируют благополучие личности с обобщёнными психологическими феноменами (успех, счастье, гармония, самореализация), однако, эти феномены в представлениях молодёжи распределены равномерно и среди них не существует центрального (ключевого) представления.

Далее нами выявлялись представления молодёжи о *личностных качествах благополучного человека*. В результате был получен массив из 202 наименований таких качеств (в среднем каждый респондент использовал при описании 4,04 личностные характеристики). Для упорядочивания полученных свойств личности в однородные группы, мы воспользовались классификацией В.Н. Панфёрова, развивающего идею целостного (интегративного) подхода к психологии человека. В основе данного подхода находится положение о том, что феноменологию психической деятельности целесообразно рассматривать по основным интегративным психическим образованиям, в которых заключены системные свойства психики, характеризующие особенности психологии человека как целостного явления. Классификация психических образований проводится, во-первых, по классам свойств, которые предопределяют природу их происхождения, а во-вторых, по степени их конкретности / обобщённости. Классификационная модель представляет собой композицию общих (сенсорно-перцептивных, психомоторных, мнемических, интеллектуальных, креативных, аффективных, мотивационных, темпераментных, рефлексивных, регуляторных, коммуникативно-речевых, нравственных), особенных и единичных психических образований [7, с. 93]. В.Н. Панфёров полагает, что и личностные свойства человека могут быть классифицированы по психическим образованиям, являющимся основой их формирования.

В таблице 1 представлены представления о личностных свойствах благополучного человека, сгруппированные по обозначенным основаниям.

Таблица 1

Классификация личностных свойств благополучного человека в представлениях молодёжи

Группы личностных свойств	Личностные свойства благополучного человека и частота их встречаемости	Суммарный показатель частот
Регуляторные	целеустремлённость (25), сила воли (7), упорство (7), ответственность (6), работоспособность (5), стрессоустойчивость (4), самостоятельность (4), настойчивость (3), твёрдость (3), усидчивость (2), смелость (2), выносливость (1), старательность (1), хладнокровность (1), сдержанность (1)	72
Нравственные	доброта (13), честность (10), отзывчивость (6), искренность (4), сострадательность (3), толерантность (2), преданность (2), вера в Бога (2), внимательность к людям (2), доброжелательность (1), щедрость (1), гордость (1), дружелюбие (1), обходительность (1), справедливость (1), великодушие (1), наличие богатого внутреннего мира (1), добросовестность (1), воспитанность (1)	54
Рефлективные	уверенность (16), чувство собственного достоинства (3), вера в собственные силы (2), самокритичность (1)	22
Интеллектуальные	интеллект (7), любознательность (2), хитрость (2), рационализм (2), мудрость (1), обучаемость (1)	15
Креативные	чувство юмора (5), инициативность (3), находчивость (2), предприимчивость (1), оригинальность (1), талантливость (1)	13
Психодинамические	спокойствие (3), активность (2), энергичность (2), чувствительность (1), крепкие нервы (1), гибкость поведения (1)	10
Аффективные	позитивность (3), жизнелюбие (3), оптимизм (2), жизнерадостность (1)	9
Коммуникативно-речевые	коммуникабельность (6), умение слушать (1)	7

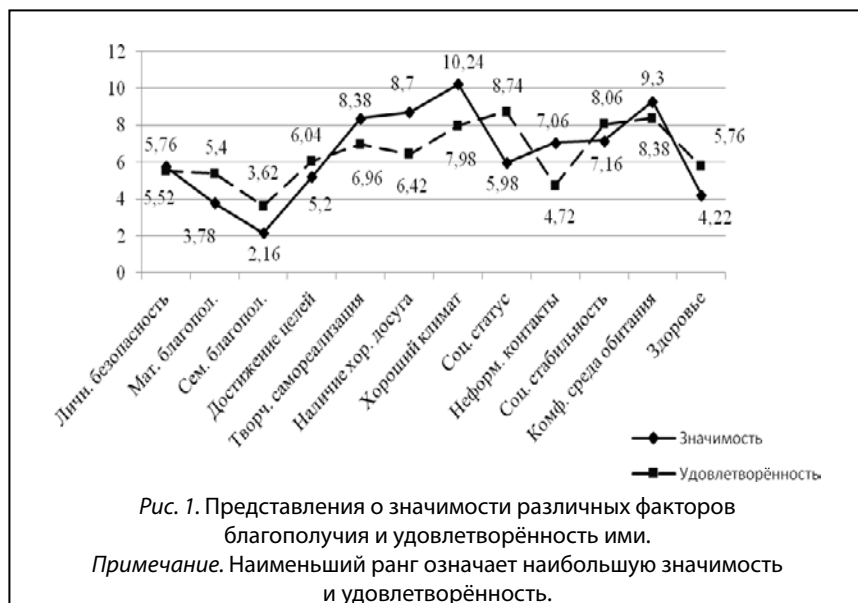
Таким образом, из двенадцати классов личностных свойств в представлениях молодёжи о благополучном человеке отражены восемь. Парно сравнивая частоты встречаемости данных свойств (в порядке их уменьшения) с использованием биномиального критерия Z выявлено, что различия обнаружены между частотой встречаемости нравственных и рефлективных свойств ($z=2,514$, $p \leq 0,01$), исходя из чего представляется возможным констатировать, что ядро структуры представлений молодёжи о благополучном человеке составляет блок регуляторных и нравственных свойств,

между частотами которых статистически значимых различий не существует. Периферию же представлений образуют рефлексивные, интеллектуальные, креативные, психодинамические (темпераментные), аффективные и коммуникативно-речевые личностные свойства (внутри периферийной группы также различия в частотах не обнаружены). Иначе говоря, в представлениях респондентов о благополучном человеке, особую значимость приобретают личностные свойства, характеризующие его способность к регуляции поведения и деятельности в совокупности с особенностями сформированности его нравственных характеристик.

Кроме того, создавая психологический портрет благополучного человека, основываясь на представлениях о нём молодёжи и учитывая максимальные показатели частот встречаемости в них личностных свойств из разных групп, можно сказать, что главными его качествами являются целеустремлённость, уверенность, доброта, честность, сильная воля, упорство и высокий интеллект.

На **втором этапе** исследования нами изучались факторы благополучия личности с двух разных позиций (по мере их значимости для молодёжи (представления о значимых факторах благополучия) и по мере удовлетворённости ими); выявлялся характер соотношения между ними.

Респондентам предлагалось расставить факторы благополучия, представленные в работах Е.В. Балацкого, сначала по порядку значимости для них, а затем по мере удовлетворённости ими (рис. 1).



На основании полученных данных нами была произведена попытка структурирования факторов благополучия личности путём создания их ядерной модели (как для значимых факторов благополучия, так и для факторов с разным уровнем удовлетворенности ими).

Изначально средние ранги *значимых факторов благополучия* упорядочивались по мере уменьшения их значимости, а затем попарно сравнивались между собой (табл. 2).

Таблица 2

Попарное сравнение средних рангов факторов благополучия по мере уменьшения их значимости

Факторы благополучия	t- Стьюдента
Семейное благополучие – материальное благополучие	4,666***
Материальное благополучие – хорошее здоровье	0,931
Хорошее здоровье – достижение поставленных целей	1,851
Достижение поставленных целей – личная и семейная безопасность	1,065
Личная и семейная безопасность – достойный социальный статус	0,383
Достойный социальный статус – наличие эффективных неформальных социальных контактов	1,844
Наличие эффективных неформальных социальных контактов – социальная стабильность, уверенность в будущем	0,182
Социальная стабильность, уверенность в будущем – творческая самореализация	2,240*
Творческая самореализация – наличие хорошего, плодотворного досуга	0,574
Наличие хорошего, плодотворного досуга – комфортная среда обитания	1,123
Комфортная среда обитания – хороший климат и хорошая погода	1,862

В результате такого сравнения было обнаружено, что ядерная модель значимых факторов благополучия образована тремя оболочками (ядром, промежуточной зоной и периферией), между которыми расположены дифференцированные друг от друга факторы ($t=4,666$, $p \leq 0,001$; $t=2,240$, $p \leq 0,05$), значимость которых уменьшается при их отдалении от центра. Внутри каждой из зон значимых различий не обнаружено (рис. 2).

Структурирование *факторов благополучия по мере удовлетворённости ими* проводилось таким же образом, что и структурирование их по значимости для респондентов. Попарное сравнение показало, что между ана-

- материальное благополучие;
- хорошее здоровье;
- достижение поставленных целей;
- личная и семейная безопасность;
- достойный социальный статус;
- наличие эффективных неформальных контактов;
- социальная стабильность, уверенность в будущем

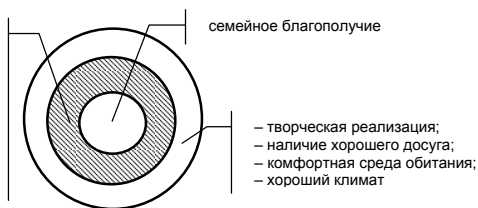


Рис. 2. Ядерная модель факторов благополучия (по критерию значимости)

лизируемыми факторами отсутствуют статистически значимые различия (все коэффициенты t-Стьюдента больше уровня значимости 0,05), что позволяет говорить об их статистически равнозначном положении. Вероятнее всего, различия в оценке удовлетворённости факторами жизнедеятельности носят в большей степени индивидуальный характер.

В заключении данного этапа исследования нами был проведён анализ различий факторов благополучия по их значимости и удовлетворенности ими (табл. 3).

Таблица 3

Сравнение средних рангов факторов жизнедеятельности по их значимости и удовлетворённости ими

Факторы жизнедеятельности	Средние ранги		t-Стьюдента
	по значимости	по удовлетворённости	
Личная и семейная безопасность	5,76	5,52	0,409
Материальное благополучие	3,78	5,40	-2,885**
Семейное благополучие	2,16	3,62	-2,953**
Достижение поставленных целей	5,20	6,04	-1,543
Творческая самореализация	8,38	6,96	2,254*
Наличие хорошего, плодотворного досуга	8,70	6,42	3,991***
Хороший климат и хорошая погода	10,24	7,98	4,340***
Достойный социальный статус	5,98	8,74	-4,614***
Наличие эффективных неформальных социальных контактов	7,06	4,72	3,965***
Социальная стабильность, уверенность в будущем	7,16	8,06	-1,528
Комфортная среда обитания	9,30	8,38	1,664
Хорошее здоровье	4,22	5,76	-2,491*

Так как наименьший ранг присваивается самому значимому фактору, а также фактору, по которому респонденты испытывают наибольшую удовлетворённость, то отрицательное значение *t*-Стьюдента означает её большую значимость и меньшую удовлетворённость, а положительное – меньшую значимость и большую удовлетворённость. В зависимости от наличия/отсутствия статистически значимых различий и модальности, представляется возможным все факторы отнести к принципиально разным группам.

К *первой группе* факторов благополучия относятся те, значимость которых на статистическом уровне превышает удовлетворённость ими. Согласно Е.Б. Фанталовой, подобный разрыв в системе «сознание – бытие» (между тем, что есть, и тем, что должно быть; между «хочу» и «имею»; между «хочу» и «могу») обозначается как *внутренний конфликт* [9]. К таким факторам благополучия относятся материальное и семейное благополучие, достойный социальный статус и хорошее здоровье.

Вторая группа образована теми факторами, удовлетворённость которыми статистически выше, чем их значимость (то есть, имеет место обратное соотношение). Такую рассогласованность Е.Б. Фанталова характеризует как «*внутренний вакуум*» или внутреннюю опустошённость. В данную группу отнесены такие факторы благополучия, как творческая самореализация; наличие хорошего, плодотворного досуга; хороший климат и хорошая погода; наличие эффективных неформальных социальных контактов. Кратко такое соотношение можно определить как «имею, но мне это не так уж и надо».

Третью группу составили факторы, по которым между значимостью и удовлетворённостью статистические различия отсутствуют (личная и семейная безопасность; достижение поставленных целей; социальная стабильность, уверенность в будущем; комфортная среда обитания). Это группа наиболее гармоничных сфер жизнедеятельности студенческой молодёжи.

По результатам проведённого исследования представляется возможным сформулировать некоторые **выводы**.

1. В представлениях молодёжи благополучие личности чаще всего ассоциируется с понятием успеха. Несмотря на то, что представления об успехе у разных людей отличаются между собой, на уровне обыденного сознания понятие «успех» связывается с достижениями во внешнем мире. Иначе говоря, предполагается существование внешнего, а не внутреннего критерия успеха. В других представлениях феномен «субъективное благополучие личности» соотносится с такими категориями, как «счастье», «гармония» и «саморазвитие», в которых отражается специфика его понимания (подчёркивается либо его эмоциональный компонент, либо неразрывная взаимосвязь между отдельными сферами жизни, либо его источник).

2. В психологическом портрете благополучного человека, созданном на основе представлений респондентов, преобладают регуляторные и нравственные свойства личности. Данный результат позволяет говорить о том, что помимо нацеленности на дело, волевых характеристик и умения управлять своим поведением и деятельностью, благополучному человеку (в представлениях молодёжи) свойственен целый ряд нравственных свойств, отражающих его доброжелательное отношение к Другим.

3. Ядерная модель значимых факторов благополучия образована тремя оболочками – ядром, промежуточной зоной и периферией. Вероятно, факторы благополучия, включённые в центральную («ядро») и отчасти в промежуточную области, отражают содержание социальных представлений об атрибутах благополучного человека. Те же факторы благополучия, оцениваемые с позиции удовлетворённости, ядерную структуру не образуют, что свидетельствует об их раздробленности и индивидуальном характере.

4. Факторы благополучия на основании наличия (отсутствия) различий между значимостью и удовлетворённостью и направления этих различий могут быть отнесены в три разные по содержанию группы: а) факторы, вызывающие внутренний конфликт у человека (противоречие между «хочу» и «имею»); б) факторы, вызывающие внутреннюю опустошённость или внутренний вакуум у человека (противоречие между «имею» и «не надо»); в) факторы, не приводящие к противоречиям («хочу» и «имею», «не хочу» и «не имею»).

Литература:

1. Балацкий Е.В. Факторы удовлетворенности жизнью: измерение и интегральные показатели // Мониторинг общественного мнения. № 4 (76). 2005. Октябрь–декабрь. С. 42–52.

2. Джидарьян И.А. Счастье в представлениях обыденного сознания // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 2. С. 40–48.

3. Духновский С.В. Субъективная оценка межличностных отношений. СПб.: Речь, 2006. 54 с.

4. Куликов Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2004. 464 с.

5. Куликов Л.В. Субъективное благополучие личности // Ананьевские чтения – 97. СПб., 1997. С. 162–164.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1989. 750 с.

7. Панфёров В.Н. Структура психики // Панферов В.Н., Микляева А.В., Румянцева П.В. Основы психологии человека: учебное пособие. – СПб.: Речь, 2009. С. 84–117.

8. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. М.: ИНФРА-М, 2010. 731 с.

9. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов // Психологический журнал. 1992. Т. 13. № 1. С. 107–117.

10. Шамионов Р.М. Групповые ценности и установки как предикторы психологического благополучия русских и казахов // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 35. С. 12. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 01.10.2014).

11. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008. 296 с.