

УДК159.923

Мишина М.М., Серебрякова Н.В.

Московский государственный областной университет

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ С УСПЕШНОСТЬЮ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В статье представлен анализ совокупности социальных и познавательных мотивов, формирующихся под влиянием семьи, что в значительной степени составляет учебную мотивацию подростка. Социальное влияние на личность подростка, а в итоге и на его учебную мотивацию, осуществляется разными путями и происходит в результате целенаправленного процесса воспитания и социального научения. Авторы показывают, что в процессе воспитания следует учитывать воздействие ряда условий: социальное и материальное положение семьи, род занятий родителей, их уровень образования и ценностные ориентации. Деформация родительской семьи приводит к отрицательным последствиям в развитии личности подростка и негативно сказывается на его учебной деятельности.

Ключевые слова: стиль семейного воспитания, мотив учебной деятельности, психолого-педагогическая технология, подростковый возраст.

M. Mishina, N. Serebryakova

Moscow State Regional University

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE STYLE OF FAMILY UPBRINGING AND ADOLESCENT'S LEARNING SUCCESS

Abstract. In the article the authors present the analysis of the complex social and cognitive motives, formed under the influence of the family, which is largely the academic motivation of a teenager. Social influence on a teenager's identity and as a result on his academic motivation is carried out in different ways and occurs mainly as a result of a purposeful process of upbringing and social learning. In the process of education the influence of a number of conditions should be taken into account: social and material situation of the family, parents' occupation, their education and value orientation. Deformation of a parent family results in negative consequences in the development of an adolescent's personality and interferes with his educational activities.

Key words: the style of family upbringing, the motive of learning activities, psychopedagogical technology, adolescence.

Положение института семьи в современном обществе характеризуется нестабильностью, что связано с переменами, происходящими в социальном, политическом и экономическом устройстве общества, а так-

же ослаблением нравственных ориентиров. Такое положение в обществе сопровождается моральной дестабилизацией и требует создания эффективной системы психолого-педагогической подготовки родителей, которая включает тесные связи между институтом семьи и образовательным учреждением [1; 2].

Цель исследования – изучить особенности взаимосвязи стиля семейного воспитания и характера мотивации к учению в подростковом возрасте.

Объект исследования – стили семейного воспитания и их воздействие на формирование личности подростка.

Предмет исследования – взаимосвязь стиля семейного воспитания с характером учебной мотивации подростков.

Для исследования взаимосвязи стиля семейного воспитания с характером учебной мотивации подростков были отобраны следующие валидные и надёжные методики: методика изучения отношения к учебным предметам (Г.Н. Казанцева); методика изучения мотивации обучения школьников (М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина); методика диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин); проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернс, С. Кауфман).

Проблемы, связанные с влиянием семьи на формирование личности подростка, раскрываются в научных работах Н.И. Агибаловой, В.Н. Архангельским, З.С. Батуриной, Н.И. Болдыревым, И.С. Бубновой, А.Я. Варгой, А.Ю. Гранкиным, С.И. Григорьевой, А.И. Егоровой, Т.Г. Зиновьевой, К.Е. Игошевым, О.Н. Истратовой, П.Ф. Каптеревым, О.А. Карабановой, Н.Т. Колесник, А.Ю. Коджаспировым, Т.Л. Кузьмишиной, Т.А. Куликовой, А.Л. Лихтарниковым, Л.В. Мардахаевым, М.М. Мишиной, Л.Н. Пазниковой, И.В. Пономарёвой, М.О. Резванцевой, В.К. Шабельниковым, Т.И. Шульгой, А.И. Юдиной и др.

Анализ научной литературы по проблеме влияния семейного воспитания на формирование личностных качеств, мотивацию и успешность учебной деятельности подростка показал, что от стилей семейного воспитания зависит формирование личностных качеств подростка, его социализация и Я-концепция, влияющие при определённых условиях на успешность учебной деятельности [3; 4; 5].

При демократическом и авторитетном стиле семейного воспитания наблюдается формирование сильной, волевой, самостоятельной личности, инициативной, общительной, социально адаптированной, способной к самоконтролю, с адекватной самооценкой [2; 6]. В этом случае у подростка проявляется оптимальное сочетание внутренних и внешних, познавательных и социальных мотивов учебной деятельности, что связано с активностью, инициативностью в учебной деятельности и ответственностью.

При либеральном стиле воспитания подростку предоставляется чрезмерная свобода, что ведёт к возникновению предпосылок для формирования агрессивности и эгоизма. Ошибки семейного воспитания при таком стиле ведут к проявлению у подростка озлобленности, несамостоятельности, неуверенности в себе. В учебной деятельности такой подросток не может быть самостоятельным и ответственным, мотивация к учёбе или отсутствует, или поверхностна, неглубока, с преобладанием внешних и социальных мотивов.

Авторитарное воспитание ведёт к формированию у подростков неуверенности в себе, робости, замкнутости, неадекватного поведения. В учебной деятельности такой подросток руководствуется в основном внешними и социальными мотивами, у него нет глубокой внутренней мотивации, понимания необходимости учёбы, её важности. Для такого подростка учёба не может стать интересной, он нередко испытывает враждебность по отношению к педагогам и одноклассникам.

Гиперопека служит актуализации таких качеств личности, как эмоциональная незрелость, капризность, эгоцентричность, неприспособленность к жизни, ипохондричность, несамостоятельность, некоммуникабельность и зависимость. У такого подростка не формируются устойчивые мотивы учебной деятельности, в процессе обучения он не способен проявлять самостоятельность, инициативность, для него не характерно чувство долга и ответственность. Поэтому в сложных учебных ситуациях подросток оказывается беспомощным и неспособным найти решение проблемы самостоятельно.

В подростковом возрасте на первый план выходят факторы общения и фактор формирования собственного «Я», осознание подростком себя как личности, особенностей своего внутреннего мира и места в жизни. Стиль семейного воспитания становится основой понимания учебных мотивов подростка. От позиции семьи, родителей зависит успешность преодоления кризисных явлений подросткового возраста, сформированность представления о собственном «Я» и успешность учебной деятельности.

При организации учебной деятельности подростка психологу и педагогу необходимо учитывать движущие мотивы (внешние и внутренние), познавательные и социальные, а также содержательные и динамические характеристики мотивов учения. Выявление взаимосвязи учебной мотивации и стиля семейного воспитания позволит более продуктивно организовать воспитательную работу с подростками.

Для того чтобы убедиться на практике в наличии влияния стилей семейного воспитания на учебную деятельность подростков и выявить степень этого влияния, нами было организовано практическое психологическое исследование.

Исследование проходило на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения Мытищинского муниципального района Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 27». Выборка респондентов представлена шестиклассниками в количестве 24 человек (12 мальчиков, 12 девочек), а также их родителями.

Целью практической работы стало исследование взаимосвязи стиля семейного воспитания с учебной деятельностью подростков.

Для составления общего представления о семьях подростков, вошедших в выборку, и изучения стилей взаимоотношений в них были использованы следующие методы: информационный (состав семьи, профессия родителей; образовательный уровень родителей); наблюдение за членами семей в ходе совместной деятельности; беседы с учителями и воспитателями учащихся. Предварительный сбор информации о семьях позволил составить общую характеристику контингента испытуемых: семьи учащихся, принявших участие в обследовании, характеризуются в основном как проблемные: из 10 изучаемых семей 5 – материально обеспеченные, 1 – многодетная, 2 – неполные, 2 – злоупотребляющие алкоголем, с низким уровнем культуры. В основном в изучаемых семьях родители имеют среднее и среднее специальное образование, и только в 4 – высшее. В одной семье оба родителя – военнослужащие. Возраст учащихся – 11–12 лет.

Нас интересовала также успеваемость учащихся, которая была изучена по журналу класса. У каждого респондента (подростка) был определён средний балл успеваемости с начала 2014/2015 учебного года, который варьировался от 4,83 (самый высокий) до 2,9 (самый низкий).

С целью определения отношения учащихся к учебным предметам было проведено анкетирование обучающихся по Г.Н. Казанцевой. На основе количественной и качественной обработки данных опроса отношения к учебным предметам по Г.Н. Казанцевой можно сделать вывод о преобладающих мотивах учебной деятельности подростков в целом и по отдельным ученикам. Мы считаем, что преобладающим мотивом учебной деятельности шестиклассников являются мотивы, заложенные в самой учебной деятельности. Также наблюдались другие виды мотивации: узколичная и мотивация избегания неприятностей.

Диагностика мотивации учащихся (авторы М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) позволила выявить уровни мотивации учения:

- I – очень высокий (9 учащихся, 37,5 %);
- II – высокий (4 учащихся, 16,7 %);
- III – нормальный, средний (5 учащихся, 20,8 %);
- IV – сниженный (6 учащихся, 25 %);
- V – низкий (0 учащихся).

По преобладающему количеству ответов на вопросы блока можно говорить о том, что у подростков доминирующими учебными мотивами являются игровой и позиционный. Позиционный мотив выражается в стремлении занять определённую позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет. Позиционный мотив проявляется в различных попытках самоутверждения подростков: желании занять место лидера и оказывать влияние на других учеников, доминировать в коллективе. Особое внимание следует обратить на подростков, в структуре мотивов которых позиционный мотив занимает доминирующее положение при слабом развитии познавательного и социального мотивов. У таких подростков интерес к школе угасает достаточно быстро и из-за отсутствия других стимулов к учению (внешний и игровой мотив эту функцию не выполняют) формируется стойкое нежелание учиться. С этими учащимися следует вести работу по формированию мотивов учебной деятельности.

В ходе исследования обнаружено 13 подростков с очень высоким и высоким уровнем (54,2 %), 5 подростков со средним уровнем мотивации (20,8 %), 6 подростков со сниженным уровнем мотивации (25,0 %).

Далее для изучения типов межличностных отношений родителей с детьми-подростками использовали тест-опросник родительского отношения к детям А.Я. Варги и В.В. Столина. Анализ полученных в исследовании результатов позволил выявить типы родительского отношения к детям. В большинстве случаев подросток в семье представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родители его либо эмоционально отвергают, либо начинают авторитарно следить за социальными достижениями подростка и требовать от него успеха. Социально желательное отношение родителей к своему ребёнку выявлено только в двух семьях.

Анализ выявленных типов родительского отношения к подростку позволяет отметить, что в исследуемых семьях доминирует авторитарная гиперсоциализация подростков родителями. Жёсткий контроль поведения подростка выявлен у 40 % матерей и 40 % отцов. В случаях, раздражения и недоверия по отношению к подростку наблюдается эмоциональное отвержение, что присуще родителям (отцам), злоупотребляющим алкоголем. Симбиоз с подростком отмечается у 10 % от общего числа испытуемых, причём только со стороны матерей.

Социально желательный образ отношений родителей и подростков отмечается только у 30 % матерей и 20 % отцов. Это незначительное количество, учитывая, что только такое воспитание способно дать необходимые подростку личностные качества, создать условия для полноценного развития личности.

Для выявления субъективной характеристики взаимоотношений в семье, особенностей восприятия учащимися членов своей семьи и определении места подростка в ней был использован тест «Кинетический рисунок семьи». Тест состоял из двух частей: рисования своей семьи и беседы после рисования.

Исследование проводилось индивидуально с каждым подростком. Родителям разрешалось присутствовать и участвовать в работе. Это и составило основной план наблюдательной работы совместной деятельности родителей и подростков. В ходе работы фиксировались замечания родителей, оказание помощи в рисовании и подсказки. Отмечались высказывания родителей до начала работы, во время выполнения и после её завершения. Во время выполнения задания учащимся фиксировалась последовательность рисования, высказывания подростка, его мимика и жесты. По законченному рисунку с подростком проводилась беседа по следующей схеме:

- Кто изображён на рисунке, что делает каждый член семьи?
- Где работают и учатся члены семьи?
- Как в семье распределяются домашние обязанности?
- Каковы взаимоотношения подростка с остальными членами семьи?

Анализ рисунков семьи подростков проводился с учётом формальной и содержательной характеристики изображения. Интерпретация рисунков осуществлялась по пяти компонентам: благоприятная семейная ситуация; тревожность подростка; конфликтность в семье; чувство неполноценности в семейной ситуации; враждебность в семейной ситуации.

Исследование рисунков подростков показало преобладающую тревожность в семейных отношениях (40 %), конфликтность прослеживалась у 30 % исследуемых. При анализе рисунков по результатам беседы эмоционально неоднозначные отношения подростка с членами семьи наблюдались у 60 % испытуемых. Эти подростки во многих случаях использовали штриховку при изображении «нелюбимых» членов семей, часто стирали и перерисовывали их, забывали нарисовать какую-нибудь часть тела или лица. Во многих рисунках подростки «отгораживали» себя от членов семьи, с которыми конфликтуют, мебелью, вещами, или рисовали их в другом помещении. В таких ситуациях явно выступают отношения отдалённости, отчуждённости подростков от родителей.

В рисунках подростки могут выразить то, что им трудно бывает высказать словами. Изображение на рисунке себя непропорционально маленького, неподвижного или отсутствие «образа Я» свидетельствует о переживании подростком чувства неполноценности в семье, его депрессивности.

Анализ рисунков подростков и беседы с ними позволяет судить об осознании учеником и оценивании своего одиночества в семье, об умении

улавливать симпатии и антипатии к себе со стороны членов семьи, оценивать психологический климат в семье.

У подростка из многодетной семьи выявлено отчуждение и эмоциональная дистанция с родителями. В ходе дальнейшей беседы с родителями, а также дополнительной диагностики было выявлено, что в этой семье присутствует либеральный стиль воспитания. Поскольку семья многодетная (четверо детей), родителям физически не хватает времени, чтобы уделить внимание каждому ребёнку в семье. Поэтому родители предоставляют своим детям максимум свободы и обращают на подростка внимание лишь тогда, когда он что-нибудь натворил либо получил плохую отметку в школе.

Проведённое исследование показало своеобразие рисунков подростков из неполных семей (2 семьи). Согласно рисунку, в одной семье воспитательные функции отца выполняет старший брат мальчика. Анализ мотивационной сферы подростков из неполных семей показал, что подростки, растущие в неполных семьях, имеют менее благоприятную картину эмоционально-личностной сферы по сравнению с их сверстниками из полных семей, и отношение их к учебной деятельности в целом более негативное, чем у подростков из полных семей. Заметим, что особо уязвимую группу представляют мальчики, живущие с одинокой матерью. Для них в большей степени, чем для девочек, характерны сниженный эмоциональный тонус, трудности в общении, чувство одиночества и отверженности, негативное самоощущение.

Анализ исследования рисунков семьи свидетельствует о том, что в большинстве семей (40 %) характер взаимоотношений с членами семьи вызывает у подростков тревожность и провоцирует конфликтность. Родители неспособны справляться с возрастными проблемами психического и личностного развития подростков. Возникает ощущение, что родители настойчиво стремятся «создать» идеальный образ подростка, проявляя при этом излишнюю требовательность и нетерпимость, завышенный уровень притязаний в отношении возможностей сына или дочери. В семьях отмечается родительская, и особенно материнская грубость, командный, агрессивный стиль взаимоотношений с детьми.

В ходе наблюдения за подростками, а также при анализе рисуночного теста было выявлено, что учащиеся из семей с попустительским типом воспитания ведут себя несколько испуганно, скованно. Возникает такое ощущение, что они не ждут от взрослых ничего хорошего.

В ходе беседы с учителями из школы было отмечено, что эти подростки хуже всех учатся, у них затруднительные отношения со сверстниками. Поскольку в семье им не хватает внимания, то они ищут его на стороне, как правило, используя неэффективные способы. Это и внезапные вспышки гнева, и грубость по отношению к товарищам. Один мальчик может встать

прямо на уроке и пройтись по классу; либо он ведёт себя как клоун, постоянно громко смеётся, говорит разные глупости, причём это происходит в учебное время, когда необходимо соблюдать дисциплину.

В ходе наблюдения за совместной деятельностью подростков и родителей также были определены 4 семьи, в которых прослеживалось авторитарное воспитание. Это отмечалось в том, что родители по ходу рисования постоянно говорили ребятам, что именно им нужно нарисовать. Если у подростка не получалось – впадали в раздражение и постоянно диктовали, что и как нужно сделать. И только в двух семьях из обследуемых рисунки шестиклассников были относительно благоприятные. Подростки рисовали себя и членов своей семьи вместе, взявшись за руки. Родители таких учащихся в ходе выполнения совместной работы старались не навязывать свою точку зрения, но и не вели себя отстранённо. Постоянно подбадривали своих детей и в конце выполнения задания похвалили за старательность и успешность выполнения работы.

Проведённое психологическое исследование взаимосвязи стилей семейного воспитания с успешностью учебной деятельности подростков показало, что очень высокий и высокий уровень мотивации имеют учащиеся, в семьях которых наблюдается демократический, авторитетный, социально желательный тип отношений. Напротив, подростки, которые воспитываются в семьях с авторитарным или попустительским стилем воспитания, имеют сниженный уровень учебной мотивации.

На основе сравнительного анализа результатов четырёх диагностических методик, полученных в ходе экспериментального исследования, были сделаны следующие **выводы**.

Уровень учебной мотивации учащихся напрямую зависит от стиля семейного воспитания. В семьях с демократическим, авторитетным стилем воспитания, в которых родители тактичны, интересуются делами и жизнью подростков, но не вмешиваются в них без необходимости, предоставляя подростку возможность быть самостоятельным и самовыражаться, наблюдается более высокий уровень мотивация к учебной деятельности. Таким подросткам нравится учиться, учёба приносит им удовольствие, а не является скучной обязанностью.

Наилучшие взаимоотношения подростков с родителями складываются обычно тогда, когда родители придерживаются демократического стиля воспитания. Этот стиль в наибольшей степени способствует воспитанию самостоятельности, активности, инициативы и социальной ответственности. Поведение подростка направляется в этом случае твёрдо, последовательно и вместе с тем гибко и рационально: родитель всегда объясняет мотивы своих требований и поощряет их обсуждение подростком; власть

используется лишь в меру необходимости; в подростке ценится как послушание, так и независимость; родитель устанавливает правила и твёрдо проводит их в жизнь, но не считает себя непогрешимым: он прислушивается к мнению подростка, но не исходит только из его желаний.

При влиянии демократичного стиля воспитания подростки более адаптированы по сравнению со сверстниками, они более уверены в себе, полностью себя контролируют и социально компетентны. Со временем у этих учащихся развивается высокая самооценка, а в школе они учатся гораздо лучше, чем подростки, воспитанные родителями с другими стилями поведения.

Демократический стиль воспитания может на практике реализоваться в системе следующих метафор: «Равный среди равных» и «Первый среди равных». Первый вариант – это стиль отношений между родителями и подростками, в рамках которого отец или мать в основном выполняют необходимые обязанности по координации действий подростка в организации его учебной деятельности, самообразования, досуга, учитывая его интересы и собственное мнение, согласовывая с ним на правах «взрослого» человека все вопросы и проблемы. Вторая позиция реализуется в отношениях между родителем и подростком, в которых доминирует высокая культура совместной деятельности и доверительных отношений, анализ действий и поступков подростка. В этом случае родители признают право на автономию подростка и решают задачу координации его самостоятельных действий, оказывая необходимую помощь при обращении. Тем не менее, демократические отношения между родителями и подростками встречаются достаточно редко.

Было обнаружено, что дети авторитарных родителей отличаются замкнутостью и робостью. Почти или совсем не стремятся к независимости. Обычно угрюмы, непритязательны и раздражительны. В подростковом возрасте эти учащиеся, особенно мальчики, могут чрезвычайно бурно реагировать на запрещающее и карающее окружение, в котором их растили, становясь иногда непослушными, агрессивными. Девочки же чаще всего остаются пассивными, зависимыми.

Подростки из семей с попустительским стилем воспитания показали низкий уровень учебной мотивации. Ведущими мотивами учебной деятельности выступили игровой и позиционный. Кроме того, учащиеся ведут себя расторможенно со сверстниками, не могут организовать своё свободное время вне стен школы, неусидчивы на уроках, для них представляется сложным освоение учебной программы. В случае неудач в учёбе эти подростки не предпринимают попыток к самостоятельному освоению материала, оставляя это либо «на потом», либо прибегая к помощи товарищей (списывают). У подростков проявляется систематическая агрессия по отношению к одноклассникам и дерзость по отношению к старшим. Они

импульсивны и не умеют вести себя в коллективе. Однако трое учеников из семей с попустительским стилем воспитания проявляют активное участие в художественной самодеятельности школы Мытищинского района.

Другой крайностью попустительского стиля воспитания становится отчуждённость подростка от коллектива. При исследовании одна девочка проявила безразличие к интересам класса и к товарищам. По отношению к взрослым она вела себя настороженно, поскольку у неё нет сформированных навыков общения со старшими. Учебная мотивация находится на низком уровне. Девочка не расстраивается из-за плохих оценок, потому что родители не интересуются её учёбой.

Подростки при попустительском стиле воспитания постоянно ищут внимания других, и поскольку им не прививаются эффективные способы общения, то зачастую они выбирают неадекватные способы поведения и общения со сверстниками и другими взрослыми. В свою очередь, это приводит к трудностям во взаимоотношениях с окружающими: подростки чувствуют себя ненужными и брошенными и ищут компанию себе подобных.

Следовательно, в процессе школьного обучения необходимо уделять внимание такому направлению внеклассной работы, как определение стиля семейного воспитания и его максимально тактичная корректировка (с помощью индивидуальной работы с родителями), способствующая повышению учебной мотивации учащихся. Рекомендуется проводить беседы, конференции, встречи за круглым столом, организовать совместную деятельность подростков и их родителей, совершать экскурсии на природу.

Представим в таблице 1 обобщённые результаты проведённого исследования зависимости учебной мотивации подростков от стиля семейного воспитания.

Таблица 1

Зависимость учебной мотивации подростков
от стиля семейного воспитания

Стиль воспитания	Ошибка воспитания	Особенность учебной мотивации
Авторитетный (демократический)	Высокий уровень контроля с поощрительными мерами; развитие автономности; безоговорочное эмоциональное принятие	Осознанное и самостоятельное учение; оптимальное сочетание внутренних и внешних, познавательных и социальных мотивов учебной деятельности; активность, инициативность, ответственность

Продолжение таблицы 1 на стр. 11

Продолжение таблицы 1

Авторитарный	Высокий уровень контроля, низкий уровень принятия подростка или его отвержение	Внешние и социальные мотивы, нет глубокой внутренней мотивации, понимания необходимости и важности учебной деятельности
Либеральный	Заниженный уровень контроля, вседозволенность, избыток свободы	Низкий уровень или отсутствие мотивации; преобладание внешних и социальных мотивов
Гиперопека	Ограничение самостоятельности	Отсутствие устойчивых мотивов учебной деятельности, несамостоятельность

Таким образом, исследование взаимосвязи стиля семейного воспитания с успешностью учебной деятельности подростков показало необходимость использования психолого-педагогических технологий, направленных на формирование у подростков потребности в самовыражении через инновационные, интерактивные формы работы. Педагогам, работающим с подростками, необходимо повышать психологическую и педагогическую компетентность, для этого следует знакомиться с современными исследованиями в области теории воспитания и обучаться навыкам психологической диагностики.

Литература:

1. Агапов В.С., Мишина М.М. Психология интеллектуальной деятельности личности. М. : ИИУ МГОУ, 2015. 431 с.
2. Колесник Н.Т. Психология детско-родительских отношений. М.: МГОУ, 2009. 134 с.
3. Мишина Е.И. Феномен рефлексии в психологии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 2. С. 6–10.
4. Мишина М.М., Агапов В.С., Мишина Е.И. Становление личностной рефлексии будущих специалистов : моногр. М. : МГОУ, 2012. 243 с.
5. Мишина М.М. Возрастные особенности интеллектуальной деятельности личности в разновозрастной студенческой среде // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2013. № 4. С. 15–19.
6. Мишина М.М. Психолого-педагогические технологии развития интеллектуальной деятельности личности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2015. № 2. С. 43–46.