

УДК 342.843; 303.425.6 – 053.81 (470.311)

Головацкая М.В.

*Государственный социально-гуманитарный университет
140411, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30, Московская область, Российская Федерация*

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА МАТЕРИАЛЕ ЮГО- ВОСТОКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В статье автор рассматривает особенности электорального поведения студенческой молодежи. В частности анализируется отношение молодежи к выборам в целом и к муниципальным выборам, проходившим осенью 2015 г. на юго-востоке Московской области. Представлены результаты авторского социологического исследования по данной проблеме. В результате исследования выявлено, что значительную долю опрошенных составляют пассивные молодые люди, не участвующие в выборах. Федеральные выборы (Президента, Государственной Думы) вызывают значительно больший интерес, чем местные или региональные. Зависимость электорального поведения от направления подготовки обучающихся не обнаружена. Вместе с тем, прослеживается связь избирательной активности с вовлеченностью студента в социальную или волонтерскую работу.

Ключевые слова: электоральное поведение, модели электорального поведения, абсентеизм, мотивация, социологическое исследование.

M.V. Golovatskaya

*State University of Humanities and Social Studies
140411, Kolomna, Green str., 30, Moscow Region, Russian Federation*

STUDYING STUDENT'S ELECTORAL BEHAVIOUR (BASED ON THE SOURCES FROM THE SOUTHEAST OF MOSCOW REGION)

Abstract. The author considers the peculiarities of students' electoral behavior. Attitudes toward elections in general, and for the municipal elections that took place in the autumn of 2015 in the south-east of Moscow region are specifically analyzed. The results of the author's social study on this issue are presented. The study concludes that passive young people not participating in the elections constitute a significant proportion of the respondents. The federal elections (President of the State Duma) arouse significantly greater interest than local or regional. The dependence of the students' electoral behavior from the spheres of training is not identified. At the same time, there is a certain correlation between a student's electoral activity and his involvement into social or volunteer work.

Keywords: electoral behavior, models of electoral behavior, absenteeism, motivation, sociological research.

Эффективность политической системы общества зависит от степени политической активности его граждан. В частности их желания и способности воспользоваться самым важным своим правом – правом голоса. Участие или неучастие в выборах характеризует гражданскую позицию и политическую культуру человека.

В силу этого изучение электорального поведения населения и молодежи в частности всегда является актуальным, и представляет интерес как для политиков и организаторов выборов, так и для широкой общественности.

В настоящее время Избирательная комиссия Московской области видит одну из целей своей деятельности в повышении правовой культуры молодых и будущих избирателей, формировании у них осознанного интереса к вопросам управления государственными и местными делами посредством выборов, референдумов [2, с. 1]. Практика подтверждает целесообразность и важность повышения уровня правовой культуры избирателей, в том числе студенческой молодежи, необходимость знания ею избирательного законодательства, осознанного участия в выборах и заинтересованности в их результатах. Однако невозможно влиять на электоральное поведение молодежи, предварительно не изучив его.

В качестве рабочего определения электорального поведения возьмём дефиницию А.В. Меренкова, Н.И. Сивковой, Е.В. Солодянкиной, которые полагают, что электоральное поведение – это одна из форм участия граждан в политической жизни общества в условиях демократии, определяемая необходимостью выбора конкретных субъектов исполнительной и законодательной власти разного уровня [1, с. 52–55]. Следует подчеркнуть, что говорить об электоральном поведении можно только тогда, когда существует демократический режим. Только в этом случае субъект, участвующий в голосовании, обладает известной долей свободы в своем политическом выборе.

В современной науке принято выделять несколько видов электорального поведения. Основные из которых: участие в выборах в качестве избирателя, протестное голосование, абсентеизм.

Участие в выборах в качестве избирателя и протестное голосование можно назвать активными формами электорального поведения, так как в обоих случаях гражданин демонстрирует свою гражданскую позицию, свое отношение к кандидатам и к действующей власти. Даже в случае протестного голосования, а его видами могут быть: голосование «против всех», поддержка маргинальных кандидатов как демонстрация недоверия кандидатам от традиционных партий, порча бюллетеней, избиратель выражает свои политические предпочтения, хотя и неконструктивным способом.

С этой точки зрения, абсентеизм представляется опасным явлением. Массовое игнорирование выборов приводит к искажению самой сути все-

общего и равного избирательного права, так как подлинная демократия подразумевает наиболее широкое вовлечение населения в процессы управления государством посредством выборов. По нашему мнению, неучастие в выборах является в первую очередь следствием низкой политической культуры граждан. Хотя среди исследователей есть и прямо противоположная точка зрения. Так Н.В. Гришин указывает, что «электоральная активность и политическая активность населения не тождественны. Неправильно определять абсентеистов как политически менее активных граждан. Более того, есть основания предполагать, что в действительности происходит наоборот. Электоральный пассив – это политически самые активные слои общества. Именно эти социальные группы активнее используют все иные формы политической артикуляции, в том числе прямое политическое действие. Более того, именно эти социальные группы отличаются наиболее устойчивыми и выраженными партийно-идеологическими убеждениями» [3, с. 42–47]. Однако представляется, что таких «сознательных» абсентеистов среди лиц, не участвующих в выборах, ничтожно мало.

Таким образом, ключевым для анализа электорального поведения является его мотивация, то есть побудительная сила к участию или неучастию в выборах, протестному голосованию и т.д.

Участие молодежи в политической жизни общества имеет ряд особенностей, обусловленных самой природой этой демографической группы. Для молодежи, в силу ее возраста и социального положения, характерна эмоциональная неустойчивость, максимализм, повышенная возбудимость, несформированная система самоконтроля и самооценки. Такие психологические особенности делают молодых людей крайне внушаемыми и уязвимыми для различного рода политических манипуляций [4–6]. Неслучайно во все времена и во всех странах мира именно молодые люди являются основными участниками политических акций и протестов.

Студенческая молодежь представляет особый интерес для исследования, так как именно эта часть населения в ближайшем будущем займет место основной интеллектуальной и производительной силы общества, что в прочем не означает, что модели электорального поведения не изменятся с возрастом, изменением социального статуса и по другим причинам.

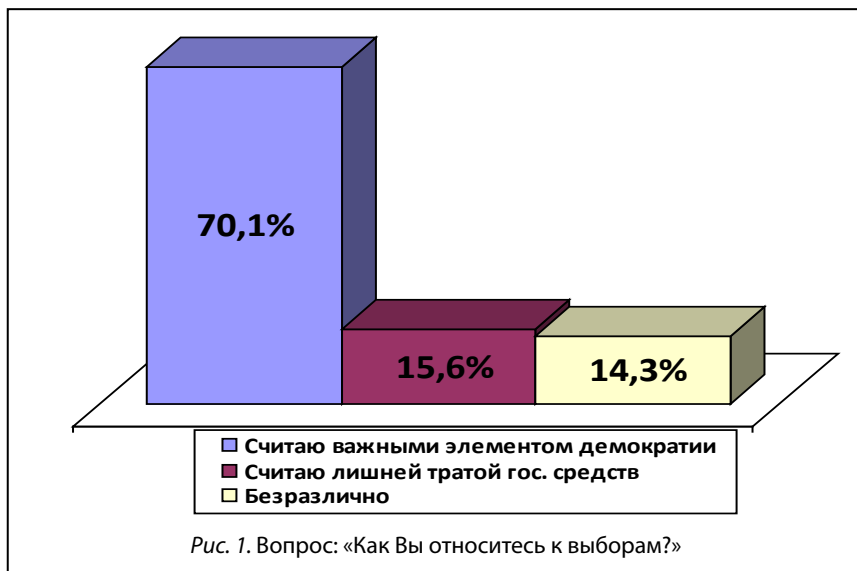
В целом следует отметить необходимость постоянного изучения электорального поведения всех слоев общества «от выборов до выборов» для повышения точности политического прогнозирования и более тонкого и гибкого управления обществом. К сожалению, как правило изучение электорального поведения проводится только в период федеральных выборов, поэтому не отражает точной картины происходящего, а зачастую демонстрирует лишь эффективность конкретной PR-кампании.

Результаты приведенного ниже исследования не претендуют на высокую социологическую точность и не отражают всех нюансов такого сложного и многогранного явления, как электоральное поведение, они лишь обозначают проблему и позволяют выявить наиболее эффективные способы ее решения.

Исследование электорального поведения студенческой молодежи, обучающейся в Государственном социально-гуманитарном университете проводилось с 01.09.2015 г. по 26.11.2015 г. Задачами исследования являлись: выявление моделей электорального поведения студентов, изучение причин и побудительных мотивов этого поведения, формулирование рекомендаций по его корректировке.

Исследование проходило в виде опроса, который осуществлялся до проведения выборов (до 13.09.2015 г. и до 15.11.2015 г. – это даты проведения муниципальных выборов в Егорьевском, Луховицком, Воскресенском, Шатурском муниципальных районах и Зарайском муниципальном районе) и после проведения выборов. Это позволило выявить соответствие намерений и ожиданий студентов их реальному поведению.

Исследование состояло из двух частей: первая часть опроса проводилась с целью выявить общее отношение студентов к выборам. При этом результаты учитывались по возрастным группам 18–20 лет (1–2 курсы), 21–22 года (3–4 курсы), по половому признаку девушки/ юноши; по направлению подготовки. Всего в опросе приняло участие 457 человек. Вторая часть



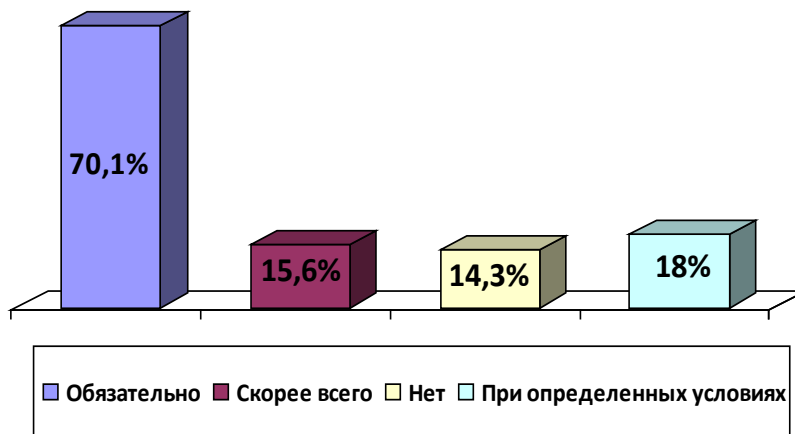


Рис. 2. Вопрос: «Будете ли Вы принимать участие в предстоящих выборах?»

опроса касалась изучения непосредственно электорального поведения тех студентов, в муниципальных образованиях которых проводились выборы этой осенью (98 человек из 457).

Основные результаты исследования представлены в диаграммах на рисунках 1–5.

Исследование выявило незначительные отклонения в значениях в зависимости от пола, возраста и направления подготовки обучающихся (в пределах 3–4 %), поэтому здесь и далее результаты представлены в целом по всей группе опрошенных. Хотя необходимо отметить, что студенты юридического факультета в целом оценивают значимость выборов выше, чем студенты других направлений подготовки (84 % против 63 %).

Среди «определенных условий», при которых студенты придут на избирательные участки, назывались различные факторы, среди самых распространенных: «если будет нечего делать», «пойдут или не пойдут друзья», «хорошая погода».

Второй опрос проводился только среди тех студентов, в муниципальных образованиях которых проводились местные выборы. При этом на вопрос «Будут ли в муниципальном образовании, где Вы проживаете, проходить выборы в ближайшее время?» 29,5 % опрошенных ответило, что «не знает», а 31 % «что-то слышали об этом».

Из тех, кто принял участие в голосовании, только 7 % интересовались мнением родителей или ходили с ними голосовать, 20 % читали о выборах

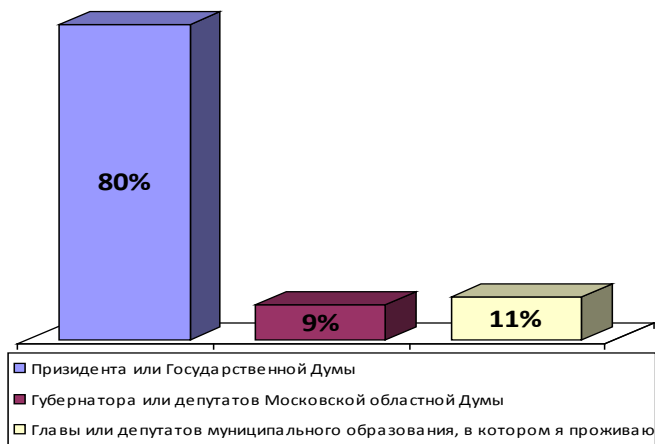


Рис. 3. Вопрос: «В каких выборах Вы бы приняли участие скорее всего?»

в Интернете. Из тех, кто не участвовал в выборах, 73 % даже не рассматривали такую возможность.

Подводя итог, можно сделать ряд выводов:

Несмотря на то, что все анкеты являлись анонимными и содержали информацию только о поле, возрасте, направлении подготовки, участии в волонтерской деятельности, ответы респондентов отражают общую тенденцию для подобного рода опросов – желание выставить себя в более выгодном свете. Так из тех студентов, что прошли полный цикл исследования больше 60 % до выборов заявляли, что обязательно пойдут на выборы,

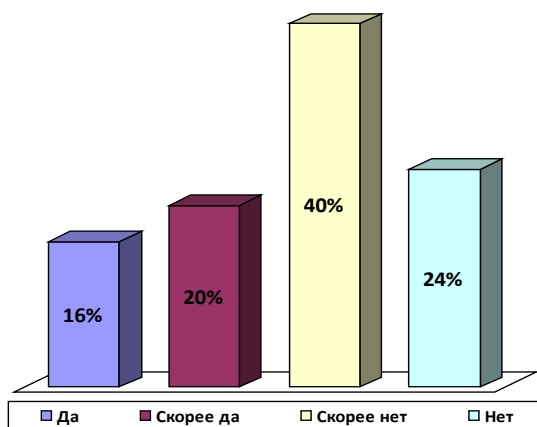


Рис. 4. Вопрос: «Считаете ли Вы свою информированность о местных выборах достаточной?»

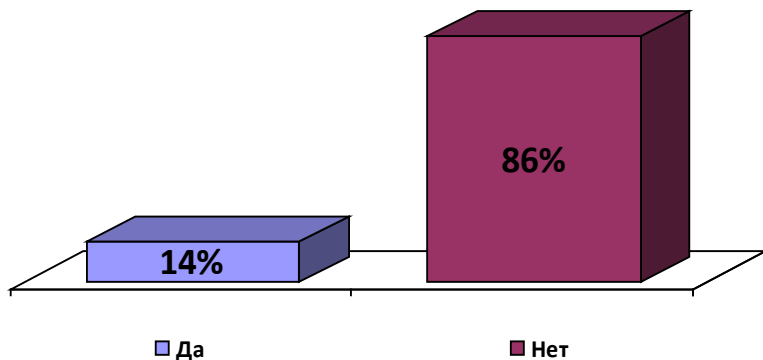


Рис. 5. Вопрос: «В муниципальном образовании, где Вы проживаете, прошли выборы. Приняли ли Вы в них участие?»

скорее всего пойдут, либо пойдут при определенных условиях («если будет хорошая погода», «если будет нечего делать», «если пойдут друзья» и т.д.). После выборов из них большинство призналось, что на выборы не ходили, а 73 % даже не рассматривали такую возможность.

Опрос выявил значительную долю пассивных молодых людей, которые не участвуют в выборах, при этом результаты показывают, что желание участвовать в выборах возрастает в зависимости от их уровня, то есть федеральные выборы (Президента, Государственной Думы) вызывают значительно больший интерес, чем местные или региональные. Причины называются разные: «у нас все зависит от Президента», «это может повлиять на мою жизнь», «я больше знаю об этих выборах» и т.д. Вообще следует отметить низкую информированность студентов о проведении муниципальных выборов. Некоторые узнали о том, что в их муниципальном районе будут выборы только во время опроса (29,5 %), еще примерно треть «что-то слышали». Объяснением этому может служить аполитичность молодежи, которую отмечают многие исследователи. Личная жизнь интересует молодых людей гораздо больше, чем политика. Кроме, того предвыборная агитационная кампания на местном уровне проводится часто практически незаметно для избирателя из-за нехватки средств на ее проведение, что существенно снижает информированность избирателя.

Электоральное поведение молодежи в большей степени зависит от СМИ, чем от установок родителей. Современная молодежь больше до-

веряет Интернету, чем прислушивается к мнению родителей. Только 7 % опрошенных (из тех, что участвовали в выборах) спрашивали мнение родителей или ходили вместе голосовать. Вместе с тем около 20 % (из тех кто участвовал в выборах) читали новости о выборах в интернете, комментарии в соцсетях и т.д. Из этого можно сделать вывод, о том, что осведомленность молодого избирателя о проводимых выборах следует повышать через размещение информации не на официальных сайтах избирательных комиссий, а на популярных у молодежи сайтах или в соцсетях.

Зависимость электорального поведения от направления подготовки слабо выражена. Как уже отмечалось, студенты юридического факультета признают важность и необходимость выборов (84 % против 63 % на других направлениях подготовки), но, к сожалению, это слабо отражается на их электоральной активности (выше остальных всего на 2 %). Вместе с тем, прослеживается другая зависимость. Чем больше вовлеченность студента в социальную или волонтерскую работу, тем активнее он проявляет себя в качестве избирателя. Так среди участников волонтерского движения процент участвующих в выборах выше на 11,2 % по сравнению с другими категориями студентов. Таким образом, для повышения электоральной активности молодежи, одной просветительской деятельности недостаточно (хотя и она необходима). Следует вовлекать студентов в работу над социально-значимыми проектами, тем самым формируя их гражданскую позицию, воспитывая чувство ответственности перед обществом, демонстрируя, что и от их усилий зависит очень многое.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гришин Н.В. Динамика электоральных предпочтений населения Юга России: сравнительное исследование. М.: Социально-политическая мысль, 2008. 182 с.
2. Меренков А.В., Сивкова Н.И., Солодянкина Е.В. Изучение электорально-го поведения. Методологический аспект // Журнал о выборах. 2005. № 6. С. 52–55.
3. Положение о Молодежной избирательной комиссии Московской области [Электронный ресурс] URL: <http://moscow-reg.izbirkom.ru/way/971662/sx/art/971958/cp/1/br/971662/> (дата обращения: 11.12.2015).
4. Филимонов Д.А. Специфика электорального поведения российской молодежи // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 20. С. 65–70.
5. Бетехтина А.В., Олухов Н.В. Электоральное поведение молодежи: почему молодежь не ходит на выборы? // Вопросы управления. 2012. № 1. С. 12–20.
6. Сайганова Е.В. Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2014. № 2. С. 44–48.

REFERENCES:

1. Grishin N.V. *Dinamika elektoral'nykh predpochtenii naseleniya Yuga Rossii: sravnitel'noe issledovanie* [The Electoral Preferences Dynamics of the Population in the South of Russia: a Comparative Study]. M., Sotsial'no-politicheskaya mysl', 2008. 182 p.
2. Merenkov A.V., Sivkova N.I., Solodyankina E.V. *Izuchenie elektoral'nogo povedeniya. Metodologicheskii aspekt* [The study of electoral behavior. Methodological aspect] // *Zhurnal o vyborahkh* [The Journal on Elections], 2005, no. 6, pp. 52–55.
3. *Polozhenie o Molodezhnoi izbiratel'noi komissii Moskovskoi oblasti [Elektronnyi resurs]* [Moscow Region Youth Election Commission Regulation [Electronic source]]. URL: <http://moscow-reg.izbirkom.ru/way/971662/sx/art/971958/cp/1/br/971662/> (request date 11.12.2015)
4. Filimonov D.A. *Spetsifika elektoral'nogo povedeniya rossiiskoi molodezhi* [The Specificity of Electoral Behavior of Russian Youth] // *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)* [University Bulletin (State University of Management)], 2013, no. 20, pp. 65–70.
5. Betekhtina A.V., Olukhov N.V. *Elektoral'noe povedenie molodezhi: pochemu molodezh' ne khodit na vybory?* [Young People's Electoral Behavior: Why Don't Young People Attend the Elections?] // *Voprosy upravleniya* [Management Issues], 2012, no. 1, pp. 12–20.
6. Saiganova E.V. *Spetsifika elektoral'nogo povedeniya molodezhi v strukture politicheskoi kul'tury obshchestva* [The Specifics of the Youth's Electoral Behavior of in the Political Culture of the Society] // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Politology], 2014, no. 2, pp. 44–48.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Головацкая Мария Владимировна – кандидат юридических наук, декан юридического факультета Государственного социально-гуманитарного университета; e-mail: mgosgi-jur@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Golovatskaya Maria V. – PhD in Juridical Sciences, Dean of Law Department, State University of Humanities and Social Studies; e-mail: mgosgi-jur@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Головацкая М.В. Исследование электорального поведения студенческой молодежи (на материале юго-востока Московской области) // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2016. № 1. URL: www.evestnik-mgou.ru

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

Golovatskaya M.V. Studying Student's Electoral Behaviour (Based On the Sources from the Southeast of Moscow Region) // *Bulletin of Moscow State Regional University (e-journal)*. 2016. no. 1. URL: www.evestnik-mgou.ru