

УДК 323.2

Соболев В.А.

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, ул. Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

Ф.М. БУРЛАЦКИЙ И ПЕРЕСТРОЙКА В СССР

АННОТАЦИЯ

В представленной статье рассматриваются деятельность и творчество Фёдора Михайловича Бурлацкого (1927–2014) в период перестройки в СССР (1985–1991). Проводится историко-политологический и политико-текстологический анализ работ Ф.М. Бурлацкого по исследуемой теме. Делается вывод, что Бурлацкий не просто внёс значительный идейный вклад в перестройку в СССР, но и смог реализовать часть своих предложений на практике.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Ф.М. Бурлацкий, перестройка в СССР, политическая история России.

V. Sobolev

*Lomonosov Moscow State University
1 Leninskye Gory, Moscow 119991, Russian Federation*

F.M. BURLATSKY AND PERESTROIKA IN THE USSR

ABSTRACT

The article deals with political activities and creative work of Fyodor Burlatsky (1927–2014) in the period of perestroika in the USSR (1985–1991). The historical-political and political-textual analysis of Burlatsky's works, conducted by the author on the topic under research, leads to the conclusion that Burlatsky did not only made a significant ideological contribution to perestroika in the USSR, but also was able to implement part of his proposals into practice.

KEY WORDS

Burlatsky, perestroika in the USSR, political history of Russia.

Обращение к анализу деятельности и творчества Фёдора Михайловича Бурлацкого (1927–2014)¹ в период перестройки в СССР (1985–1991 гг.)² можно начать с оценки, данной академиком АН СССР Л.И. Абалкиным, который, рассуждая в 1988 г. о причинах начала перестройки в Советском Союзе, высказы-

¹ Подробнее о личности Ф.М. Бурлацкого см.: [17; 21].

² Подробнее о причинах, условиях и итогах перестройки в СССР см.: [4; 9; 11; 14–16]; интересные оценки по данной проблематике представлены в следующих работах: [2; 3; 10; 12; 13; 20].

вал следующие суждения: «объективная логика на определённом этапе привела общество к необходимости коренных сдвигов в организации экономической жизни, в системе управления. Это одна из причин, потребовавших от нас решительных действий» [1, с. 262]. Вторая же причина связана с «конкретной ситуацией, которая дала о себе знать в экономике наиболее остро в конце 1970-х – начале 1980-х гг. Сложившаяся на прошлом этапе система управления с её методами и способами организации производства исторически себя исчерпала. Именно она, та система управления, которая дала в свое время неплохие результаты, сама превратилась в тормоз дальнейшего развития...» [1, с. 262].

По мнению Л.И. Абалкина, важнейшим условием являлся комплексный характер таких изменений, «т. е. экономическая перестройка должна дополняться достаточно глубокими изменениями в политической системе: ничем не сдерживаемой подлинной гласностью, включая всю полноту информации, свободу обсуждений, высказываний и критику хода перестройки, контроль за деятельностью планово-хозяйственных органов и многое другое, без чего невозможно довершить начатое дело. Добавлю и такое условие, как перестройка общественного сознания и выработка новых социалистических ценностей и установок» [1, с. 265].

ИДЕИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ Ф.М. БУРЛАЦКОГО В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ

Наиболее интересными и важными сюжетами творчества Ф.М. Бурлацкого в период перестройки в СССР являются: участие в разработке доктрины «нового мышления» и публицистика в передовых изданиях на актуальные темы.

В 1985–1988 гг., когда вырабатывалась доктрина «нового мышления», Ф.М. Бурлацкий работал политическим обозревателем «Литературной газеты» (с 1982 г.) и заведовал кафедрой марксистско-ленинской философии Института общественных наук ЦК КПСС (1971–1989). Группа в ИОН ЦК КПСС под руководством Ф.М. Бурлацкого наряду с другими группами, созданными в подразделениях Академии наук СССР – в Институте США и Канады (директор – Г.А. Арбатов), Институте мировой экономики и международных отношений (директора: 1983–1985 гг. – А.Н. Яковлев, с 1985 г. – Е.М. Примаков) и Институте экономики мировой социалистической системы (директор – О.Т. Богомолов) – занималась разработкой и аналитической поддержкой идеи «нового мышления».

Свои идеи по доктрине «нового мышления» Ф.М. Бурлацкий сформулировал в книге под названием «Новое мышление: Диалоги и суждения о технологической революции и наших реформах». Ф.М. Бурлацкий видел «новое мышление» шире, чем только как концепцию внешней политики СССР. Это новый всеобъемлющий подход к социалистическому строительству и развитию всего социалистического мира.

В этой книге Ф.М. Бурлацкий пишет, что новый подход к проблемам развития советского общества опирается на три принципа.

Первый: «понимание противоречий как источника развития. Особо важно анализировать противоречия между современным уровнем развития производительных сил в условиях новой технологической революции и производственными отношениями, всем механизмом хозяйственного управления; противоречия между централизованным планированием и товарно-денежными, рыночными отношениями; между развитием экономической и социальной сферы; между классами, между различными социальными группами; между социальной справедливостью и эффективностью; между требованиями профессионализма и участием в управлении всех трудящихся; между централизованным руководством и растущим влиянием общественного мнения на принимаемые решения и др.» [5, с. 425]. Из этого Ф.М. Бурлацкий делает вывод, что множественность, состязательность и честная борьба являются важными стимулами развития общества.

Второй принцип, на котором основывается новый подход к проблемам развития советского общества, касается вопроса конкретности истины. Ф.М. Бурлацкий отмечает, что «требование конкретности реализма и правды прозвучало на XXVII съезде КПСС. Все мы видим, какое влияние это оказало на деятельность средств массовой информации, на творчество писателей, публицистов, ученых. Очищение общества, развитие гласности и критики органично дополнили идею перестройки всей нашей социально системы...» [5, с. 426].

Третий принцип фокусируется на соотношении применения реформы и революции в социалистическом обществе. Здесь Ф.М. Бурлацкий делает уточнение, что в период перестройки в научном марксизме появилось новое понятие – революционные преобразования в условиях социализма. По мнению Ф.М. Бурлацкого, речь идёт о «характеристике глубины, радикальности, качественности осуществляемых в нашей стране преобразований. Речь идёт о подлинно структурных преобразованиях – и не в их узком истолковании как изменение организационной структуры аппарата управления. Речь идет о принципиальных изменениях в производственных отношениях в условиях господства общественной собственности. Речь идет о более последовательном осуществлении коренного принципа социальной справедливости нашего общества: “От каждого – по способностям, каждому – по труду”» [5, с. 427].

Ф.М. Бурлацкий считает, что основной характеристикой модели социализма в период перестройки являлась *эффективность*. И объясняет это тем, что социализм – это «не докапиталистическое, а послекapиталистическое общество. И согласно марксистской теории социально-экономической формации, он должен обеспечить более высокий уровень производительности труда, индустриального и научно-технического развития, жизни, чем капитализм. И в исторической перспективе обеспечит. Отсюда вытекает гигантская задача развития производительных сил на основе технологической революции» [5, с. 429].

Следующей характеристикой является *демократизм*. Ф.М. Бурлацкий пишет, что социализму удалось решить задачу включения во власть и управ-

ление как рабочего класса, так и всех трудящихся. Однако «осталась не решенной проблема развития демократических форм. Отсюда задача демократизации политической системы социалистического общества» [5, с. 429].

Ещё одной характеристикой социализма является *гуманизм*. Ф.М. Бурлацкий объясняет это тем, что «социализм не имеет иной цели, кроме повышения благосостояния и культуры каждого трудящегося человека, обеспечения его экономических, социальных и юридических прав» [5, с. 429].

Большое значение для Ф.М. Бурлацкого имеет анализ объективных причин структурных реформ. Главная объективная причина таких реформ – «необходимость преодоления технологического отставания, внедрения достижений научно-технической революции не только в экономику, но и в управление, культуру и весь образ жизни» [5, с. 429]. Другая важная причина – «появление кризисных явлений в некоторых странах социализма. Это проявляется в растущем технологическом отставании от индустриально развитых капиталистических стран; в отставании по уровню и качеству жизни; в замедлении темпов экономического развития; в формировании “экономики дефицита”; в росте задолженности капиталистическим странам; в бюрократизации управления и падении нравов, в размывании социалистических ценностей и др.» [5, с. 429].

Ф.М. Бурлацкий называет следующие основные черты модели демократического, гуманистического и эффективного социалистического общества: *«1) планово-товарная экономика; 2) множественность видов общественной собственности – возвышение государственной до уровня общенародной, развитие кооперативной, семейной, индивидуальной форм и др.; 3) развитие гражданского общества и подчинение государства обществу; 4) разделение власти,*

Публичная лекция Ф.М. Бурлацкого в МГУ имени М.В. Ломоносова. Источник <http://polit.msu.ru/pub/prof/IMG7483.JPG?2.8700864270353996>



полномочий и функций между партийными, государственными и общественными организациями, преодоление бюрократизма; 5) развитие самоуправления, формирование общественного мнения как фактора политического процесса, построение государственного управления по принципу – лучше меньше, да лучше; развитие выборности, ротации кадров, профессионализма; 6) экономическая состязательность (социалистическая конкуренция) и состязательность культурных направлений, воспитание социалистической личности, полное преодоление наследия авторитарно-патриархальной культуры и формирование социалистической (выделено мной – В.С.)» [5, с. 429, 430].

Ф.М. Бурлацкий подчёркивает, что все эти преобразования направлены на «укрепление социализма, совершенствование методов руководства со стороны коммунистической партии, осуществление подлинно народной власти» [5, с. 430].

Теперь перейдём к публицистике Ф.М. Бурлацкого. За четыре месяца до XIX партийной конференции 24 февраля 1988 г. Ф.М. Бурлацкий публикует в «Литературной газете» статью «О советском парламентаризме». В ней была предложена новая модель политической системы СССР, в частности: *введение должности президента и всенародного его избрания; формирование двухпалатного парламента; проведение реформы государственного аппарата; обеспечение реальных гарантий гражданских и политических прав и свобод гражданина*³. Данные меры будут реализованы, но позже и другими людьми.

Идеи, выдвинутые в статье «О советском парламентаризме», Ф.М. Бурлацкий продолжал отстаивать и дальше. 8 ноября 1989 г. в «Литературной газете» выходит статья Бурлацкого «Судебная реформа», где подробно расписаны необходимые шаги и меры судебной реформы в СССР, в частности: *создание суда присяжных; формирование специализированных судов (подростковых, семейных, административных и др.); расширение судебной системы, т. е. увеличение количества судов; обеспечение гарантий независимости суда от других ветвей власти*⁴.

Кроме того, в этот период Ф.М. Бурлацким была подготовлена аналитическая записка в адрес члена Политбюро ЦК КПСС, Секретаря ЦК КПСС А.Н. Яковлева, в которой обосновывалась необходимость: *разработки долгосрочной программы развития гуманитарного сотрудничества на мировой арене, обмена информацией, людьми, идеями в интересах усиления идеологического влияния СССР; разработки системы мероприятий по развитию культурно-информационной интеграции в рамках мирового социалистического содружества; упрощения процедуры оформления выездов советских людей в капиталистические и развивающиеся страны; укрепления юридических гарантий защиты прав человека в СССР; использования празднования тысячелетия крещения Руси в интересах укрепления доверия между Востоком и Западом, развития сотрудничества в гуманитарной сфере и др.*⁵.

³ Подробное изложение идей см.: [7].

⁴ Более подробно см.: [8].

⁵ Подробное изложение идей см.: Бурлацкий Ф.М. Записка члену Политбюро ЦК КПСС, Секре-

Стоит упомянуть ещё об одной статье. 10 февраля 1990 г. Ф.М. Бурлацкий публикует в «Известиях» статью «Президент и разделение властей». В данной статье Ф.М. Бурлацкий вновь объясняет важность создания в СССР должности президента. Однако здесь уже подробно расписаны конкретные институты и механизмы обеспечения сдержек и противовесов политической системы СССР, в частности: *внесение в Конституцию принципа голосования о доверии правительству; введение процедуры импичмента президенту; закрепление за гражданами права – они есть источник власти в государстве; создание президентского совета для обеспечения перехода к президентской системе правления*⁶.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ Ф.М. БУРЛАЦКОГО

Необходимо отдельно подчеркнуть, что Ф.М. Бурлацкому удалось реализовать часть своих идей и предложений на практике. В 1989 г. Ф.М. Бурлацкий получил возможность непосредственно оказывать влияние на политику в стране. В этот год Ф.М. Бурлацкий избирается народным депутатом СССР от Советского Фонда мира и становится членом Комитета Верховного Совета СССР по международным делам. По его инициативе в рамках комитета создаётся подкомитет по гуманитарному, научному и культурному сотрудничеству, руководство которым было поручено самому Ф.М. Бурлацкому. Результатом деятельности в качестве депутата стали подготовленные под руководством Ф.М. Бурлацкого и вступившие в силу законы: *о свободе СМИ*⁷; *о свободе совести и религиозных организациях*⁸; *о свободе выезда и въезда в страну*⁹; а также «Декларация прав и свобод человека»¹⁰.

В марте 1990 г. Ф.М. Бурлацкий становится главным редактором «Литературной газеты», но сразу после «Августовского путча» его отстраняют от этой должности. И уже в сентябре 1990 г. Ф.М. Бурлацкий по личной инициативе приостанавливает свою работу в качестве члена Верховного Совета СССР. Ф.М. Бурлацкий не принимает распада Советского Союза после подписания Беловежского соглашения и на полгода уезжает преподавать в Гарвард.

Таким образом, уже с 1985 г. Ф.М. Бурлацкий принимал активное участие в перестройке: занимался разработкой и аналитической поддержкой доктрины «нового мышления». Он публиковал статьи в передовых изданиях на актуальные темы. Будучи депутатом Верховного Совета СССР, Бурлацкий участвовал в подготовке и принятии важных для Советского Союза законов.

В итоге проведённый историко-политологический и политико-текстологический анализ позволяет сделать вывод, что Ф.М. Бурлацкий не просто внёс значительный идейный вклад в перестройку в СССР, но и смог реализовать

тарю ЦК КПСС А.Н. Яковлеву // ОРКиР НБ МГУ. Ф. 61. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–9.

⁶ Более подробно см.: [6].

⁷ Закон СССР от 12 июня 1990 г. № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации».

⁸ Закон СССР от 1 октября 1990 г. № 1689-1 «О свободе совести и религиозных организациях».

⁹ Закон СССР от 20 мая 1991 г. № 2177-1 «О порядке выезда из Союза Советских Социалистических Республик и въезда в Союз Советских Социалистических Республик граждан СССР».

¹⁰ Закон СССР от 5 сентября 1991 г. № 2393-1 «Декларация прав и свобод человека».

часть своих предложений на практике. Масштаб личности Бурлацкого позволяет сопоставить его с лучшими представителями интеллигенции XIX в. 11.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л.И. Трудная школа перестройки // Уроки горькие, но необходимые: сборник / сост. В.С. Молдаван, А.Г. Гридчина. М.: Мысль, 1988. С. 261–274.
2. Абрамов А.В. Современная концепция модернизации: работа над прежними ошибками // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2012. № 4. URL: <http://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/240> (дата обращения: 29.12.2017).
3. Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2012. № 3. URL: <http://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/212> (дата обращения: 15.12.2017).
4. Барсенков А.С. Политика перестройки и реформирование советского общества в 1985–1991 гг. // Российская история. 2014. № 6. С. 77–98.
5. Бурлацкий Ф.М. Новое мышление: Диалоги и суждения о технологической революции и наших реформах. М.: Политиздат, 1989. 431 с.
6. Бурлацкий Ф.М. Президент и разделение властей // О политической науке: Избранные произведения. М.: Издательство Московского университета, 2013. С. 261–266.
7. Бурлацкий Ф.М. О советском парламентаризме // Бурлацкий Ф.М. Политическая наука и реальная политика: в 2 кн. Кн. II. М.: Издательство Российского государственного торгово-экономического университета, 2008. С. 43–48.
8. Бурлацкий Ф.М. Судебная реформа // Бурлацкий Ф.М. Политическая наука и реальная политика: в 2 кн. Кн. II. М.: Издательство Российского государственного торгово-экономического университета, 2008. С. 52–54.
9. В зеркале перестройки: к осмыслению российской трансформации: сб. науч. статей. Владивосток: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН, 2015. 276 с.
10. Гуторов В.А. Модернизация и посткоммунизм: критические заметки // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2015. № 2. С. 4–15.
11. Коваленко В.И., Гаман-Голутвина О.В., Барсенков А.С., Соловьёв А.И., Шестопал Е.Б., Расторгуев В.Н. Перестройка: 20 лет спустя: общероссийская научная конференция // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2005. № 6. С. 29–58.
12. Лукашин А.В. Распад СССР глазами историков и других представителей общественно-политической мысли // Гуманитарные и социально-экономические науки в новом тысячелетии. М., 2011. С. 205–220.
13. Мчедлова М.М. Реформы и модернизация в России: историческая проекция // SCHOLA-2017: Политическая текстология и история идей / под ред. А.Ю. Шутова, А.А. Ширинянца; сост. А.И. Волошин; подг. текстов А.В. Мырикова, А.Б. Страхов. М.: Издательство Московского университета, 2017. С. 529–534.

¹¹ Подробнее о деятельности лучших представителей интеллигенции XIX в. см.: [18, 19; 22–24].

14. Пихоя Р.Г. Как развивалась социалистическая экономика в СССР (Об одной из причин распада страны) // Социально-политические науки. 2016. № 4. С. 14–22.
15. Пляйс Я.А. К вопросу о трансформации партийных и политических систем (попытка теоретического осмысления опыта перестройки в СССР) // Власть. 2005. № 10. С. 3–13.
16. Польшов М.Ф. СССР в годы перестройки. 1985–1991 гг. СПб.: Инфо-да, 2017. 95 с.
17. Соболев В.А., Ширинянц А.А. Ф.М. Бурлацкий и становление политической науки в СССР // Политическая наука. 2016. № 5. С. 25–42.
18. Хранители России: антология: в 4 т. Т. 3. Рождение русского консерватизма. 1800–1850 гг. / Д.А. Ананьев и др.; под ред. А.Ю. Минакова, С.В. Перевезенцева, А.А. Ширинянца. М.: Паблис, 2016. 1096 с.
19. Хранители России: антология: в 4 т. Т. 4. В поисках русского пути. 1800–1850 гг. / А.С. Абрамян и др.; под ред. С.В. Перевезенцева, А.А. Ширинянца. М.: Паблис, 2016. 1136 с.
20. Четверть века после СССР: люди, общество, реформы / сост. П. Дуткевич, Р. Саква, В.И. Куликов; под ред. Е.Б. Шестопал, А.Ю. Шутова, В.И. Якунина. М.: Издательство Московского университета, 2015. 464 с.
21. Шестопал Е.Б., Шутов А.Ю. Памяти Ф.М. Бурлацкого (1927–2014) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. № 3. С. 124–128.
22. Ширинянц А.А. Интеллигенция в политической истории XIX века // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 4. С. 39–55.
23. Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). М.: Издательство Московского университета, 2011. 563 с.
24. Ширинянц А.А., Ширинянц С.А. Российская интеллигенция на рубеже веков: заметки о политической культуре. М.: Издательство Московского университета, 1997. 160 с.

REFERENCES

1. Abalkin L.I. [Tough school of perestroika]. In: Moldavan V., Gridchin A., comps. *Uroki gor'kie, no neobhodimye* [Bitter but necessary lessons]. Moscow, Mysl' Publ., 1988, pp. 261–274.
2. Abramov A.V. [The modern concept of modernization: correcting previous mistakes]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2012, no. 4. Available at: <http://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/240> (accessed: 29.12.2017).
3. Abramov A.V. [The formation of modernization theory and alternative concepts of social development]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal)* [Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)], 2012, no. 3. Available at: <http://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/212> (accessed: 15.12.2017).

4. Barsenkov A.S. [The policy of perestroika and reforming the Soviet society in 1985–1991]. In: *Rossiyskaya istoriya* [Russian History], 2014, no. 6., pp. 77–98.
5. Burlatsky F.M. *Novoe myshlenie: Dialogi i suzhdeniya o tehnologicheskoi revolyucii i nashih reformah* [New thinking: Dialogues and judgments about the technological revolution and our reforms]. Moscow, Politizdat Publ., 1989. 431 p.
6. Burlatsky F.M. [The president and separation of powers]. In: *O politicheskoi nauke: Izbrannye proizvedeniya* [Political Science Issues: Selected Works]. Moscow, Publishing house of Moscow University Publ., 2013, pp. 261–266.
7. Burlatsky F.M. [On the Soviet parliamentarism]. In: Burlatsky F.M. *Politicheskaya nauka i real'naya politika. Kn. II* [Political science and real politics. B. II]. Moscow, Publishing house of the Russian State University of Trade and Economics Publ., 2008, pp. 43–48.
8. Burlatsky F.M. [Judicial reform]. In: Burlatsky F.M. *Politicheskaya nauka i real'naya politika. Kn. II* [Political science and real politics. B. II]. Moscow, Publishing house of the Russian State University of Trade and Economics Publ., 2008, pp. 52–54.
9. *V zerkale perestroiki: k osmysleniyu rossiiskoi transformacii* [In the mirror of perestroika: to the interpretation of the Russian transformation]. Vladivostok, Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East of the Far-Eastern Branch of the RAS, 2015. 276 p.
10. Gutorov V.A. [Modernization and Post-Communism: critical notes]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of St. Petersburg University. Political Science. International Relations], 2015, no. 2, pp. 4–15.
11. Kovalenko V.I., Gaman-Golutvina O.V., Barsenkov A.S., Solovyov A.I., Shestopal E.B., Rastorguyev V.N. [Perestroika, 20 Years Later: All-Russian Scientific Conference]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Science], 2005, no. 6, pp. 29–58.
12. Lukashin A.V. [Disintegration of the USSR through the eyes of historians and other representatives of socio-political thought]. In: *Gumanitarnye i social'no-jeconomicheskie nauki v novom tysjacheletii* [Humanitarian and socio-economic sciences in the new millennium]. Moscow, 2011, pp. 205–220.
13. Mchedlova M.M. [Reforms and modernization in Russia: historical projection]. In: Shutov A., Shirinianets A., eds. *SCHOLA-2017: Politicheskaya tekstologiya i istoriya idei* [SCHOLA-2017: Political textology and the history of ideas]. Moscow, Publishing house of Moscow University Publ., 2017, pp. 529–534.
14. Pikhoya R.G. [How did the socialist economy develop in the USSR (One of the reasons for the collapse of the country)]. In: *Social'no-politicheskie nauki* [Socio-political Science], 2016, no. 4, pp. 14–22.
15. Plyas Ya.A. [On the question of party and political systems transformation (an attempt of theoretical interpretation of perestroika in the USSR)]. In: *Vlast'* [Power], 2005, no. 10, pp. 3–13.
16. Polynov M.F. *SSSR v gody perestroiki. 1985–1991* [The USSR in the years of perestroika. 1985–1991]. St. Petersburg, Info-da Publ., 2017. 95 p.
17. Sobolev V.A., Shirinyants A.A. [F.M. Burlatsky and formation of political science

- in the USSR]. In: *Politicheskaya nauka [Political Science]*, 2016, no. 5, pp. 25–42.
18. Ananyev D. et al. *Hraniteli Rossii. T. 3. Rozhdenie russkogo konservatizma. 1800–1850* [Guardians of Russia. Vol. 3. The birth of Russian conservatism. 1800–1850]. Moscow, Pablis Publ., 2016. 1096 p.
19. Abramyan A. et al. *Hraniteli Rossii. T. 4. V poiskah russkogo puti, 1800–1850* [Guardians of Russia. Vol. 4. In search of the Russian way. 1800–1850]. Moscow, Pablis Publ., 2016. 1136 p.
20. Dutkevich P., Sakva R., Kulikov V.. *Chetvert' veka posle SSSR: lyudi, obshchestvo, reformy* [A quarter of a century after the USSR: people, society, reforms]. Moscow, Publishing house of Moscow University Publ., 2015. 464 p.
21. Shestopal E.B., Shutov A.Yu. [In memoriam of F.M. Burlatsky (1927–2014)]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskije nauki* [Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Science], 2014, no. 3, pp. 124–128.
22. Shirinyants A.A. [The intelligentsia in the political history of the XIX century]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12: Politicheskije nauki* [Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Science], 2012, no. 4, pp. 39–55.
23. Shirinyants A.A. *Nihilizm ili konservatizm? (Russkaya intelligenciya v istorii politiki i mysli)* [Nihilism or conservatism? Russian intelligentsia viewed through the history of political science]. Moscow, Publishing house of Moscow University Publ., 2011. 563 p.
24. Shirinyants A.A., Shirinyants S.A. *Rossiyskaya intelligentsiya na rubezhe vekov: zametki o politicheskoy kulture* [Russian intellectuals at the turn of the century: a note on political culture]. Moscow, Publishing house of Moscow University Publ., 1997. 160 p.

ДАТА ПУБЛИКАЦИИ

Статья поступила в редакцию 29.01.2018

Статья размещена на сайте: 16.04.2018

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Соболев Владимир Андреевич – аспирант кафедры истории социально-политических учений Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; e-mail: sobvlad1992@yandex.ru

Vladimir A. Sobolev – postgraduate student at the Department of the History of social political doctrines, Lomonosov Moscow State University; e-mail: sobvlad1992@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ / FOR CITATION

Соболев В.А. Ф.М. Бурлацкий и перестройка в СССР // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2018. № 2. URL: www.evestnik-mgou.ru.

Sobolev V.A. F.M. Burlatsky and perestroika in the USSR. In: *Bulletin of Moscow Region State University (e-journal)*, 2018, no. 2. Available at: www.evestnik-mgou.ru.