

**Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный областной университет
Факультет истории, политологии и права**

Кафедра политологии и права

Р.А. Алексеев

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
В РОССИИ
(ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

Монография



**Москва
2013**

УДК 328.181
ББК 67.0
А–47

*Печатается по решению кафедры
политологии и права
и редакционно-издательского совета МГОУ*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент Лебедев С.И.;
кандидат политических наук, доцент Абрамов А.В.

**А–47 Алексеев, Р.А. Гражданское общество. Проблемы становления и развития в России: моногр. / Р.А. Алексеев. – М.: ИИУ МГОУ, 2013. – 96 с.
ISBN 978-5-7017-2114-0**

В монографии освещается одна из дискуссионных тем общей теории государства и права – гражданское общество. Исследуются понятие, отличительные признаки, сущность, основные этапы развития гражданского общества, его структура, соотношение институтов государства и права с институтами гражданского общества, проблемы функционирования гражданского общества в Российской Федерации. Рассматриваются возможности реформирования институтов гражданского общества.

Для студентов, магистров, аспирантов, преподавателей в области юриспруденции и общей теории государства и права.

In the monograph highlights one of the discussion topics of the General theory of state and law with the civil society. Explores the concept, Otley-concluding signs of the essence, the main stages of development of civil society, its structure, the ratio of the institutions of state and law with the institutions of civil society, problems of functioning of civil society in the Russian Federation. Discusses the possibility of reforming the institutions of civil society.

For students, masters, postgraduate students, teachers in the field of jurisprudence and General theory of state and law.

Все материалы публикуются в авторской редакции.
За содержание материалов ответственность несёт автор.

ISBN 978-5-7017-2114-0

УДК 328.181

ББК 67.0

© Р.А Алексеев, 2013

© Московский государственный
областной университет, 2013

© Оформление. ИИУ МГОУ, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Порядок формирования и функционирования гражданского общества	7
Глава 1. Понятие и отличительные признаки гражданского общества.....	7
Глава 2. Правовой экскурс в историю становления и развития гражданского общества.....	18
Глава 3. Сущность и основные принципы формирования гражданского общества.....	27
Раздел 2. Порядок взаимодействия институтов гражданского общества с институтами государства и права	35
Глава 4. Структура гражданского общества	35
Глава 5. Соотношение институтов государства и права с институтами гражданского общества в России	50
Глава 6. Проблемы становления и развития гражданского общества в России	67
Заключение	77
Список использованной литературы	89

Введение

В истории правовой и политической мысли концепция гражданского общества всегда являлась и является одной из самых гуманных и перспективных идей. Это отнюдь не случайно. Проблемы гражданского общества занимали умы выдающихся людей – начиная от мыслителей античного времени и заканчивая известными мыслителями современности.

Идея гражданского общества обрела особую актуальность в России, когда перемены на рубеже веков привели к активному поиску общественных ориентиров, отражающих как преемственность исторического развития, так и желание определить цель, способную соединить общее и единичное, ключевые принципы мирового прогресса и отечественные усилия, сделать жизнь общества человеческой, а человека общественным.

Различные формы самоорганизации граждан соединяют в себе огромные резервы социального, культурного и экономического развития России. Гражданское общество берёт свои истоки из чувства социальной ответственности, желания гражданина либо самостоятельно, либо, объединившись с другими гражданами, решать как свои, так и общие проблемы, не перекладывая их решение на государство. В современной России немислим социальный прогресс без ответственного гражданского общества, контролирующего и конструктивно критикующего аппарат публичной власти, тем самым заставляя работать ее в своих интересах. Целью государства не должно являться «управление» добровольными объединениями граждан, так как государство должно поддерживать их, наделяя их возможностями участия в управлении делами государства.

Целью написания данной монографии, послужило желание автора внести посильный вклад в теорию гражданского общества и соотношения институтов государства и права с институтами гражданского общества. На основании рассмотрения концепции гражданского общества предполагает-

ся внести предложения, способные повлиять на динамику развития и функционирования гражданского общества в современной России.

На взгляд автора монографии, в рамках обозначенной темы, проблемы становления гражданского общества в России, переживающей переходный период, когда формирование новой государственности и становление полноценного гражданского общества во многом зависят от успешного функционирования и взаимодействия гражданина и государства. Общество становится гражданским, в том случае, если высшей ценностью в нём выступают права и свободы личности, порядок их реализации и защиты, а государству отводится роль средства для развития человека. Понимание всего комплекса отношений этих субъектов политики означает способность общественной системы к самообновлению и развитию.

В процессе написания работы перед автором стояла следующая **цель**: на основе комплексного исследования порядка формирования гражданского общества, его сущности, а также характера взаимодействия институтов государства с институтами гражданского общества, выявить основные проблемы становления и развития гражданского общества в современной России.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **основных задач**:

- провести правовой экскурс в историю становления и развития гражданского общества, как в мировой, так и российской практике, продемонстрировать эволюцию их содержания;
- изучить понятие и выявить основные признаки гражданского общества;
- определить порядок формирования и функционирования гражданского общества;
- изучить структуру гражданского общества и соотношение его институтов с институтами государства и права;

- охарактеризовать проблемы становления и развития гражданского общества в России, сформулировать и обосновать предложения по его совершенствованию.

Раздел 1. Порядок формирования и функционирования гражданского общества

Глава 1. Понятие и отличительные признаки гражданского общества

Рассмотрим этимологию слова «общество», под которым принято понимать целостный социальный организм, состоящий из совокупности социальных субъектов, проживающих на определенной территории, ведущих общую экономическую жизнь, объединённых единой культурой. А также, имеющих общепризнанный язык общения, осознающих свою принадлежность к единой общности, включенных и сознательно выполняющих общепризнанные социальные роли, признающих регулирующую роль сложившихся социальных институтов, связанных друг с другом всем комплексом социальных отношений, в которые они вступают для удовлетворения своих жизненно важных потребностей.

Таким образом, общество - это совокупность живущих и действующих социальных субъектов. К индивидуальным субъектам относятся люди, т.е. личности. К коллективным субъектам можно отнести различные социальные институты и группы. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что личность первична, а межличностные и все иные отношения – производны, т.е. вторичны. Совокупность отношений, представленных социальными связями, это не социум, а жизнь социума, т.е. общественная жизнь (правовая, политическая, экономическая и т.д.).

Однако далеко не всякое общество, состоящее из граждан, является гражданским. Так же как далеко не любое государство, издающее законы является правовым. Гражданское общество – это особая структура отношений людей в обществе; сфера внеполитическая, внегосударственная. Это экономические, социальные, культурные, семейные, духовные, нравственные, религиозные, корпоративные отношения людей, существующие одновременно с государством.

«В гражданском обществе, — писал Гегель, — главным элементом, главным субъектом является человек. В гражданском обществе каждый для себя цель — все другие для него ничто»¹. Однако для достижения своих целей и интересов человек должен вступать в отношения с другими людьми. В понимании Гегеля гражданское общество — это, прежде всего частная собственность, религия, семья, мораль, долг, образование, законы, а также вытекающие из них юридические отношения между членами общества, ибо без них, без соотношения с другими людьми человек не может достичь всех своих целей.

К. Маркс, исследуя дефиницию - «гражданское общество», писал: «Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и распределения, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий, классов, определенное гражданское общество»².

Как у Гегеля, так и у Маркса проводится четкое различие между обществом и государством, более того, имеется свой взгляд на структуру гражданского общества, отмечается (особенно у К. Маркса) прогресс, исторически восходящий путь развития общества.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что проблема гражданского общества как особого феномена была обусловлена прогрессом, потребностями исторического развития, необходимостью определения дальнейших (более оптимальных) путей развития общества, государства, демократии, свободы человека, более разумных их взаимоотношений во все набирающих силу тенденциях к самостоятельному развитию государственных и общественных институтов.

¹ Г.Ф. Гегель. Философия права. М., 1990.

² Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т.3.

При этом уже в XIX в. гражданское общество мыслилось как нечто иное, чем государство и его политические учреждения, а тем более — устройство.

Карл Маркс указывал: «Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества»³. Как видим, это уже принципиально иной подход к соотношению общества и государства, чем у английского мыслителя Джона Локка, у которого не усматривается существенная разница между политическим и гражданским обществом.

В современной научной литературе нет существенных различий в определениях гражданского общества, хотя различными являются определения его структуры и отдельных характерных черт. Так, М.Р. Кулиев⁴ определяет гражданское общество как «способ социального сосуществования людей, в идеале основанный на разуме, свободе, праве и демократии». Он считает, что только в условиях господства права гражданское общество создает реальные возможности для самореализации личности, установления оптимальной меры государственного воздействия на экономический, социальный и духовный процессы, на воплощение в жизнь прав и свобод человека.

Государствовед В.В. Лазарев⁵ полагает, что общество — это сложный социальный организм, определенная организация жизни людей, связанная, прежде всего с производством, обменом и потреблением жизненных благ. Общество — динамическая система связи людей, объединенных семейными узами, групповыми, сословными, классовыми отношениями.

³ Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т.3.

⁴ Кулиев М.Р. Гражданское общество и право. Опыт теоретического исследования: Дис. доктора юрид. наук. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 1997.

⁵ Общая теория права и государства: Учебник. // Под ред. В.В. Лазарева. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2010. С. 55.

Те субъекты, которые становятся участниками политических отношений, вольно или невольно включаются в политическую организацию общества, где важнейшей составляющей выступает государство. В данном случае дается описание общества в широком смысле, но при этом отмечаются многие важные отличительные признаки гражданского общества и четко проводится мысль о различии общества и государства.

На взгляд известных государствоведов - Н.И. Матузова и А.В. Малько,⁶ термин «гражданское общество» в современной трактовке выражает определенный тип (состояние, характер) общества, его социально-экономическую политическую и правовую природу, степень его развитости и завершенности. Под этим понятием понимается общество, отвечающее ряду выработанных историческим опытом критериев. Это более высокая ступень в развитии социальной общности, мера его зрелости, разумности, справедливости.

В литературе, посвящённой правовым и политическим аспектам гражданского общества, сформулированы его наиболее характерных признаки, к числу которых относят:

- сильную самоорганизацию;
- экономическую свободу с рыночными отношениями;
- многообразие форм собственности;
- безусловное признание личных прав и свобод человека;
- демократический характер власти, её легитимность;
- равенство всех перед законом и правосудием;
- разделение и взаимодействие властей;
- политический плюрализм, идеологическое многообразие;
- наличие легальной и конструктивной оппозиции;
- свобода слова, печати, независимость средств массовой информации;

⁶ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Юристъ. 2011. С. 78.

- невмешательство государства в частную жизнь граждан;
- взаимная ответственность граждан и государства;
- развитое, сильное, самостоятельное самоуправление;
- социальное и национальное согласие;
- отсутствие антагонистических классов или классовое взаимосо-

трудничество, т.е. компромисс. (Схема 1).

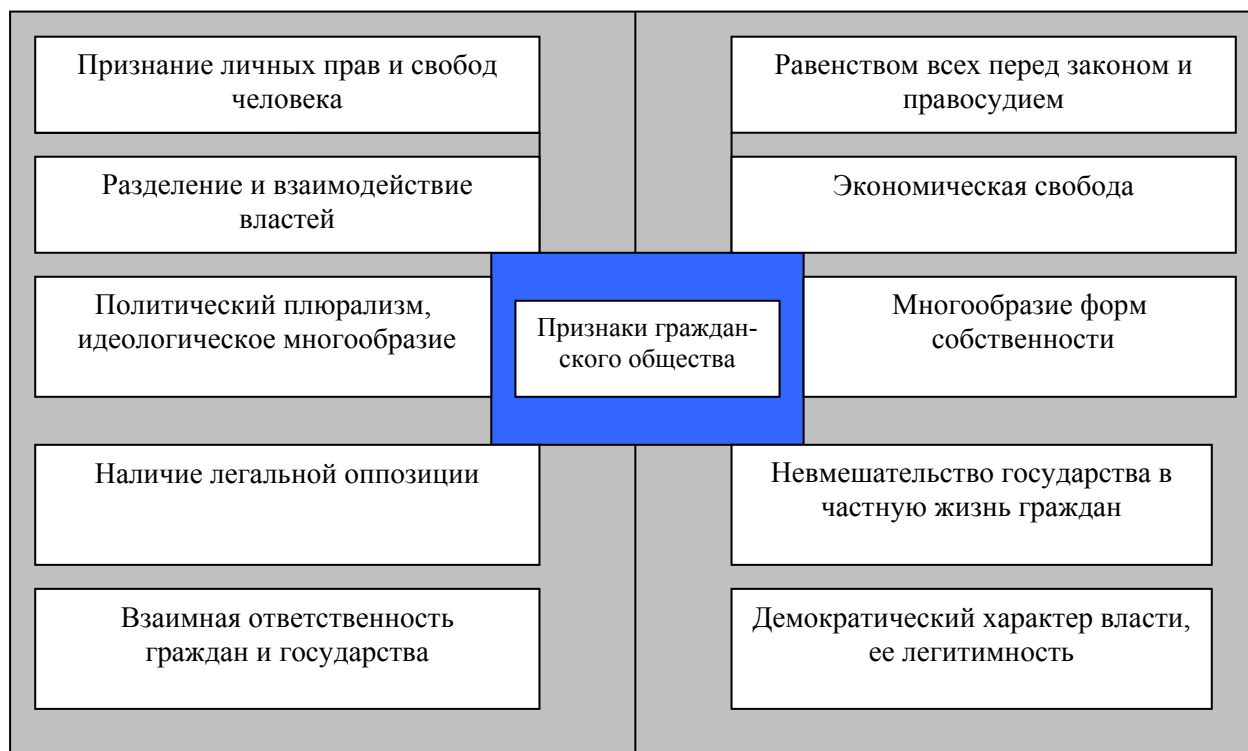


Схема 1. Признаки гражданского общества.

Помимо перечисленных признаков М. Н. Марченко⁷, например, выделяет еще несколько признаков.

На взгляд профессора М. Н. Марченко, гражданское общество характеризуется высоким уровнем материальной обеспеченности всех без исключения членов общества и неразрывно связанный с этим высокий уровень их общей и правовой и политической культуры, а также соответствующий им уровень правосознания. Он подчеркивает взаимосвязь между

⁷ Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008. С. 49.

данными категориями. Неоспоримым представляется утверждение о том, что материальная обеспеченность членов общества, не может выступать гарантией высокого уровня правосознания и правовой культуры. Однако достаточное материальное благополучие членов общества выступает мощным фактором, способствующим ограничению девиантного поведения, а также удовлетворению витальных потребностей личности социально — одобряемыми способами. Всё это свидетельствует о том, что представленная ситуация способствует формированию благоприятной социальной среды для формирования правосознания и правовой культуры.

В этом плане материальное благополучие общества способствует протеканию институциональных процессов в обществе. Для членов общества, становится возможным в таких условиях удовлетворение своих повседневных потребностей нормативными способами. Зачастую, именно низкий уровень жизни общества способствует возникновению разногласий в ценностно-нормативной системе общества, когда удовлетворение потребностей человека посредством функционирования социальных институтов становится невозможным. В таких условиях формирование правовой культуры для индивидов становится не актуальным делом. Подобная ситуация противоречит существованию гражданского общества.

В контексте рассмотрение проблематики гражданского общества такая постановка вопроса представляется весьма интересной, ведь именно соблюдение гражданами устоев общества, институциональных процедур деятельности позволяет говорить о гражданском обществе, определенном уровне его развития.

Следующим признаком гражданского общества выступает - высокая степень самоорганизации и самоуправления социальной общности. В отношении данного качества гражданского общества М.Н. Марченко⁸ счи-

⁸ Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008. С. 54.

тает уместным использование точки зрения немецкого социолога М. Вебера⁹ в отношении условий, которые необходимы для существования «целевых союзов». Поддерживая концепцию М. Вебера, необходимо заметить, что в гражданском обществе должны быть определены формы функционирования, которые будут считаться формами функционирования гражданского общества. Наряду с этим, в гражданском обществе должны быть обозначены какие материальные блага доступны для реализации целей гражданского общества и что должны делать граждане для достижения этих целей. В данном случае необходимо говорить об институциональной самоорганизации и об институциональном самоуправлении. Именно в гражданском обществе социальные институты есть естественно возникающее социальное образование, которое удовлетворяет фундаментальные потребности общества. Для такой институционализации в обществе существуют все необходимые условия, а главное, государство, с одной стороны, не препятствует возникновению тех или иных институтов, а с другой и не навязывает их обществу. Единственным механизмом ограничения институционализации тех или иных форм человеческой практики в гражданском обществе является закон, право.

Относительная самодостаточность и самостоятельность гражданского общества. Чем самодостаточнее гражданское общество, тем оно более независимо. Здесь, безусловно, возможна такая конструкция, однако такой подход возможен лишь как теоретический дискурс. Если говорить о гражданском обществе в реальном преломлении, то оно находится в диалектической взаимосвязи с государством. Два данных образования предопределяют существование друг друга. В зависимости от формы территориально-политического устройства, характера самого государства, связь гражданского общества и государства будет различной, от слабой, практически отсутствующей, как в демократических обществах, до тотальной, ко-

⁹ Вебер М. Избранное. Образ общества. Юристъ. 2009. С. 38.

гда происходит огосударствление гражданской жизни, как это представлено в тоталитарных государствах.

Следующая черта, гражданского общества — функционирование гражданского общества исключительно на основе демократических принципов: равенства, гарантированности свобод граждан, политического плюрализма и т. д. Безусловно, гражданское общество являет собой социальное пространство, в рамках которого индивид имеет возможность реализации своих потенций в законодательно определенных формах. Вместе с тем мы не склонны полагать, что гражданское общество возможно исключительно в условиях демократии. В условиях тоталитарного общества гражданское общество также существует, однако его функционирование осуществляется неформально, не на поверхности, либо в огосударствленных формах. В таких условиях гражданское общество вытеснено из легальной сферы в подпольную, что в свою очередь лишает гражданское общество статуса фундаментальной общественной ценности. Здесь ликвидирована социальная база необходимая для нормального функционирования гражданского общества. Его влияние теперь ограничивается отдельными гражданами или социальными группами. Кроме этого существование в нелегальной сфере уничтожает саму возможность пролонгированного функционирования той или иной системы или структуры гражданского общества. Максимальный срок, в течение которого они могли существовать, в самом лучшем случае не превышает нескольких лет. В этих условиях главной функцией гражданского общества является функция отрицания — разрушения. В свою очередь благодаря этому основной формой проявления гражданского общества являются разнообразные формы протеста¹⁰.

В этом плане необходимо отметить ключевое, фундаментальное качество гражданского общества как свобода личности. Свобода в граждан-

¹⁰ Романенко Л.М. Гражданское общество в России уже есть, но... // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 42.

ском обществе позволяет гражданам разделять любые взгляды и придерживаться любого мировоззрения, свободно создавать любые партии и движения, а также объединяться в профсоюзные, кооперативные, молодежные и другие общественные организации. Однако, несмотря на имеющиеся в гражданском обществе свободы, данное социальное пространство ошибочно воспринимать в качестве территории вседозволенности. Таким образом, свобода в гражданском обществе это институциональная характеристика. Это определяет единство гражданского общества. Такое общество «исповедует одинаковые ценностные убеждения, составляющие своего рода его идеологическую базу»¹¹. Вместе с тем, в гражданском обществе созданы все условия для существования различных групп, различных социальных слоев, которые обладают своими собственными интересами.

Параметры свободы гражданского общества институционально определены и зафиксированы. Фиксация данных нормативов выступает в качестве эталона поведения, идентификационных ориентиров деятельности личности. В этом плане, в гражданском обществе общественное в сознании индивида должно превалировать над индивидуальным, именно такое соотношение позволяет гражданам сформировать чувство гражданского долга, необходимого для существования гражданского общества, что позволяет членам гражданского общества отстаивать общие интересы и цели.

Нельзя не отметить, что в юридической научной литературе весьма редко отмечается такой важный признак гражданского общества, как развитое и сильное местное самоуправление. Для гражданского общества и правового государства в современной России это один из очень заметных показателей процесса становления, ибо совершенно очевидно, что местное самоуправление, как особый вид народовластия, институт публич-

¹¹ Топорнин Б.Н. Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. 2002. № 1. С. 27.

ной власти, наиболее близок населению; в нем наглядно реализуются права граждан на участие в управлении делами общества, в организации общественной жизни. «Местное самоуправление, являясь институтом гражданского общества, одновременно обуславливает формирование и эффективное функционирование правового государства. В местном самоуправлении реально воплощаются такие признаки, как народовластие, гарантированность прав и свобод человека и гражданина, разделение властей, суверенитет народа и другие демократические права и свободы»¹².

Государство в гражданском обществе может и должно поддерживать развитие экономики страны, основанное на разумном регулировании рыночных процессов; решать вопросы безопасности; предупреждать возможные экологические катастрофы бороться с преступностью, особенно с международным терроризмом; осуществлять социальную политику, направленную на поддержание достойного уровня жизни всех слоев населения, которые в этом нуждаются; контролировать сбор налогов; охранять общественный порядок и т.д.

В свою очередь, граждане должны быть активными участниками всех общественных процессов, формирующих взаимопонимание общества и государства, ибо само по себе, автоматически подобное взаимопонимание не достигается. Гражданин должен быть законопослушным уважающим права и свободы других граждан, добросовестным исполнителем, установленных для каждого члена общества обязанностей.

В гражданском обществе должен действовать принцип: государство настолько правомочно, насколько обязана личность и напротив, личность настолько правомочна, насколько обязано государство.

История свидетельствует, что, являясь частью гражданского общества, государство, как правило, стремится расширить влияние на общество,

¹² Медведев А.И. Местное самоуправление в условиях формирования гражданского общества и правового государства: автореф. дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2000.

причем нередко не либеральными мягкими методами, а путем достаточно жесткого вмешательства в дела общества. И это происходит не только по субъективному желанию и стремлению стоящих у власти сил, но и по причинам объективного характера. Прогрессивное развитие общества ведет к усложнению экономических, политических, социальных отношений. Появляются новые проблемы: угроза экологической катастрофы, опасные последствия научно-технического прогресса, усиление влияния иных негативных факторов (рост преступности, терроризм, наркомания, СПИД, возможность мгновенного и массового распространения эпидемиологических заболеваний), а также снижение духовности т. п. Указанные причины очень часто порождают у государственной власти соблазн решать возникающие проблемы авторитарными методами, что может при определенных обстоятельствах привести к установлению тоталитаризма или его восстановлению в тех государствах, где он уже был. Значение гражданского общества состоит, прежде всего, в том, чтобы не допустить такое перерастание, контролировать тенденции государственного развития. Такой контроль необходим, более того — он должен быть постоянным.

Наконец, нельзя не отметить все возрастающую роль международного сообщества, влияние международных правовых актов на формирование гражданского общества. Права и свободы человека, закрепленные международными договорами и воспроизведенные в конституциях многих государств, в настоящее время стали одним из важнейших ценностных ориентиров развития гражданского общества и государства. Они оказывают существенное влияние на характер деятельности современного государства, являясь ограничителем его всевластия, способствуют установлению более справедливого, более демократического взаимодействия государства с каждым гражданином.

Глава 2. Правовой экскурс в историю становления и развития гражданского общества

Определение «гражданское общество» возникло довольно давно, по крайней мере, раньше его идеи в современном смысле. Впервые понятие, которое можно перевести как «гражданское общество», было использовано античными философами Платоном, Аристотелем и Цицероном для обозначения сложившихся в Древней Греции и Древнем Риме общественных систем. Их труды положили начало исследованию проблем гражданского общества. Однако сам термин стал устойчиво употребляться лишь в XVIII столетии.

При этом термином «гражданское общество» обозначались далеко не одинаковые, а порой и противоположные явления. Понятие «гражданское общество» было впервые применено в науке философом Аристотелем¹³. Перед тем как определить, что есть государство, замечает великий мыслитель, должно выяснить понятие о гражданине, ибо государство есть не что иное, как совокупность граждан, т.е. гражданское сообщество. Из этого нередко делается вывод, что «государство» и «гражданское общество», по Аристотелю, - синонимы.

В период античного времени определение «гражданское общество» стало применяться в юриспруденции, в политической философии Средневековья отражало различия с религиозными институтами, а в XVII в. - с природным, естественным состоянием. И только с XVII в. это понятие начинает впитывать в себя отдельные, иногда не самые существенные черты его современного содержания. Причем иногда содержание совпадает с названием, как у А. Фергюсона в его «Очерках истории гражданского общества»,¹⁴ иногда, напротив, как у А. Смита, без упоминания термина «гражданское общество» с достаточной полнотой отражаются его сущ-

¹³ Становление гражданского общества в России: правовой аспект. // Под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов. - 2002. - С. 9.

¹⁴ Аникин А.В. Адам Смит и Адам Фергюсон. // Вопросы истории. 1965. N 5.

ностные характеристики: это общество с выраженной частной активностью, отличное от семьи, отстоящее от государства.

Вызывает удивление тот факт, что идеи выдающегося шотландца, в отличие от концепции А. Смита, не были популяризированы в период господства «марксистской мысли». В своих трудах на А. Фергюсона ссылался сам К. Маркс. Его взгляд на цивилизацию, как ступень исторического прогресса, использовал (правда, с промежуточным соавторством Л.Г. Морганна) Ф. Энгельс, который в критерий «цивилизованности» гражданского общества ввел и кажущееся не столь важным качество – «общество рафинированных вежливых манер», «мягких нравов» и, напротив, рассматриваемое всеми как ключевое качество – «успех коммерческих искусств, постоянно разделяющихся на части» (имеется в виду прогрессирующее разделение труда).¹⁵ Основания гегелевского и марксистского воззрений на гражданское общество (неотделимость от государства и его институтов, необходимость постоянного политического противостояния между основными группами общества для поддержания силы гражданского духа и взаимограничения их притязаний) заложил А. Фергюсон.¹⁶

Подробную разработку теория гражданского общества получила в работах ученых XVIII - XIX вв. Т. Гоббса¹⁷, Б. Спинозы¹⁸, Дж. Локка¹⁹, Ш. Л. Монтескье, Ж. Ж. Руссо, Г. Гегеля и других авторов. Так, по мнению английского мыслителя Томаса Гоббса, все люди наделены примерно одинаковыми физическими и умственными способностями, что делает их равными между собой. Они рождаются свободными, в своих действиях руководствуются личными интересами, а движущей силой их поведения выступает достижение жизненных благ. Поскольку люди от рождения наде-

¹⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 2. С. 134.

¹⁶ Гегель Г.В.Ф. Философия права. М., 1990. С. 17.

¹⁷ Гоббс Т. Соч. в 2-х томах. Т. 1. М., 1991.

¹⁸ Спиноза Б. Формирование гражданского общества в современной России. // Социологические исследования 1994 - 1995. М., 1996. С. 57.

¹⁹ Локк Дж. Избранные произведения: В 3-х томах. Т. 3. М., 1988.

лены одинаковыми естественными правами и пытаются их осуществить (при этом сами по себе они не равны), постольку (и это естественно) происходит столкновение интересов. Отсутствие разграничения между «моим» и «твоим» приводит к «войне всех против всех», угрожая гибелью человеческому роду. Постепенный переход от «естественного состояния и естественных законов» к гражданскому обществу и гражданским законам, по мнению английского мыслителя Томаса Гоббса, связан с образованием собственности. Последняя обуславливает необходимость соглашения между людьми, их единения на основе «общественного договора» и всеобщей воли, каждый человек подчиняет свою волю всеобщей воле, представляющей волю всех и каждого. «Созданное таким образом единение называется государством или гражданским обществом, а также гражданским лицом».²⁰

Развитие концепции гражданского общества были продолжены мыслителями эпохи Возрождения и Нового времени. Исторические концепции и практические модели гражданского общества возникли на основе положений и опыта, укорененных в трех различных традициях. Один из корней уходит вглубь южноевропейской традиции с первыми зародышами гражданского общества в итальянских городах-государствах времен Ренессанса. Эта традиция хорошо выражена итальянского мыслителя Николо Макиавелли.²¹

В Новое время круг частных интересов и самостоятельности частного лица все более расширяется и начинает постепенно охватывать отношения собственности, производства и распределения, товарно-денежный оборот, вопросы отношения к религии, свободы совести, свободы мысли и т.д. Вместе с тем этот расширяющийся круг частных дел и интересов все более высвобождается от прямого воздействия сложившейся при феодализме политической власти и формируется в относительно самостоятель-

²⁰ Гоббс Т. Соч. в 2-х томах. Т. 1. М., 1989. С. 311.

²¹ Макиавелли Н. Государь: Сочинения. - М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 2001. С. 78.

ную сферу гражданского общества. Основным субъектом этого гражданского общества был человек как частное лицо, бюргер, формирующийся буржуа. Такое гражданское (бюргерское) общество, которое начало складываться в условиях разлагавшегося феодализма, было по своей сути антифеодальным, ориентированным на утверждение нового строя, на признание свободы и автономии частного человека в качестве его естественного и неотчуждаемого права, на учреждение государства, соответствующего потребностям и требованиям гражданского общества.²²

В сравнении с европейскими формами становления гражданского общества в России данный процесс имеет особенность, так как он происходил «не снизу», в основном через экономические объединения граждан, а через представлявшиеся «сверху» возможности ассоциаций в самоуправлении. В сельской местности - большие, для дворянства, в городе минимальные (возможно, в этом кроется одна из причин повышенного интереса городской интеллигенции к земской профессиональной деятельности), это было «управляемое самоуправление», вряд ли подходившее под мерки европейской идеологии гражданского общества. И все же российское общество конца XIX - начала XX вв. стремилось к статусу «гражданского» - ограничения периода реформ Александра II и препятствия периода контрреформ Александра III, оно пыталось обойти через самодеятельные организации, такие, как благотворительные (помощь детям, беднякам, учащимся в получении профессии, исправительным колониям и приютам и т. п.; их число росло: от 1690 в 1897 г. до 45 тыс. в 1905 г.); общества и кассы взаимопомощи, просветительские (в губерниях, не охваченных земством, наблюдался рост от 135 в 1898 г. до 200 в 1905 г.); врачей и медицинских обществ (рост от 100 в 1890 г. до 130 в 1905 г.); профессиональные объединения ученых и творческих работников (около 180 в начале XX в.).

²² Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. М.: Норма; Инфра-М, 2004. С. 157.

Несмотря на замедленность, вызванную спецификой условий, в России шел процесс развития гражданского общества. Он был прерван революционными событиями 1917 г. и установлением режима, полностью вытеснившего теоретические и практические ростки гражданского общества.

Падение социалистических режимов в конце 1980-х годов вновь вызвало интерес к возможности гражданского общества противостоять тоталитаризму сначала у диссидентов, затем у политиков и теоретиков из числа разочаровавшихся марксистов: для одних это был рецидив индивидуалистического и конституционного либерализма, для других - признание превосходства свободного рынка над централизованной плановой экономикой. Как эхо, это отразилось и на Западе, где в большей или меньшей степени гражданское общество существовало (в элементах) в течение нескольких столетий, но понятие и идея крайне редко использовались средствами массовой информации или академическими юристами и политологами.

Возрождение гражданского общества в России происходило в уникальной исторической ситуации: исчерпанность «советской модели» организации социума выражалась в процессах его самораспада. Облик гражданского общества складывался вначале 1990-х годов под воздействием адаптировавшихся к новым реалиям старых (советских) структур, выпадения из социальных отношений массы людей и, конечно, разного рода тенденций, структурирующих новый тип социума. В первую очередь распад проявился на уровне «оснований» гражданского общества - в области экономики, где к концу 1970-х гг. воцарилась «плановая анархия». Во второй половине 1980-х гг. этот процесс выходит и на уровень политических отношений, отражая неспособность политического руководства (Коммунистической партии СССР) применять адаптирующую и координирующую

общество политику в условиях стремительно меняющейся экономической и социальной среды.

В конституциях большинства демократических государств не содержится норм о гражданском обществе. Но отсутствие в них этого собирательного понятия вовсе не означает, что отношения, складывающиеся при функционировании гражданского общества, не могут быть предметом конституционно-правового регулирования.

Как ядро правовой системы и база для текущего законодательства Конституция РФ²³ фокусирует все элементы гражданского общества, при этом сам каркас этого общества отражен в главе 1 «Основы конституционного строя». В то же время, проявление конкретных интересов гражданского общества реализуется через конституционные права и свободы человека (гражданина), отраженные в главе 2 Конституции РФ.²⁴

Статья 2 в совокупности со статьей 18 Конституции РФ²⁵ призвана показать, через провозглашение прав и свобод человека высшей ценностью, производный от интересов отдельного человека, а значит, всего гражданского общества характер государственной власти. Как это принято в любом демократическом государстве: государство находится на службе у человека, обеспечивает его частные интересы, а не наоборот, человек служит орудием осуществления политики государства. Таким образом, ценность личности, на интересы и потребности которой ориентирована деятельность всех государственных и общественных институтов, является одним из важнейших устоев гражданского общества.

В свою очередь, обеспечить необходимый баланс между интересами каждого отдельного человека, гражданского общества и государства

²³ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.) // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

²⁴ Там же, глава 2.

²⁵ Там же, ст. 2, 18.

призвано право. Сами по себе институты гражданского общества действуют на основе саморегулирования и не нуждаются в правовой регламентации. Как полагают А.В. Малько и В.В. Субочев: «Гражданское общество – сфера взаимоотношений между людьми, испытывающая на себе косвенное влияние правовых предписаний, находящаяся в русле его «дозволенностей» и «незапрещенностей» - полигон попыток осуществления законных интересов. Право здесь оставляет субъектам свободу усмотрения, которая находит свое практическое воплощение именно в актах реализации законных интересов».²⁶ Необходимость в правовой регламентации возникает, когда интересы гражданского общества пересекаются, либо с интересами государства, либо с интересами отдельной личности, либо когда интересы одного института входят в орбиту интересов другого института гражданского общества. Вот поэтому, как в интересах гражданского общества, так и в интересах государства и отдельной личности соблюдать общие правила своего существования, которые зафиксированы в Конституции РФ и законах.

Обязанность действовать в рамках Конституции РФ и законов, это обязанность, в том числе, и объединений граждан (ч.2.ст.15 Конституции РФ²⁷), т.е. различных структур гражданского общества. Кроме устоев гражданского общества, обозначенных в Конституции РФ как ценность человека, его прав и свобод, и требования функционирования общества на основе Конституции и законов, содержательные аспекты модели гражданского общества проявляются, соответственно, в его социальной, экономической, политической и духовной сферах.

²⁶ Малько А.В., Субочев В.В. О роли законных интересов в формировании гражданского общества. // Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе: Материалы международной научно-практической конференции 10-11 апреля 2007 года. Часть 1 – Уфа, 2007. С.182.

²⁷ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ч. 2 ст. 15. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

Особенностью отражения в статьях 7,8,13,14 Конституции РФ модели гражданского общества является то, что отражение это происходит там, в большей части не непосредственно, а через государство. Так, ст.7 о социальном государстве,²⁸ указывает на основные обязанности и функции государства по обеспечению достойной жизни и свободного развития человека. Данная норма ориентирована на: 1) поддержание общего, минимально необходимого для достойного уровня жизни человека, гарантированного государством; 2) поддержку государством тех слоев населения, которые в силу естественных причин нуждаются в такой поддержке (пенсионеры, дети, инвалиды и иные социально не обеспеченные слои населения). Все остальное поле деятельности в этой сфере предоставлено гражданскому обществу по принципу «разрешено все то, что не запрещено законом». Данная норма рассчитана на социально активного человека, который как лично, так и через различные объединения гражданского общества будет стремиться обеспечить себе достойную жизнь. «Стремление человека к расширению своего реального доступа к материальным и культурным благам общества, - отмечает, К.А. Струсь, - реализация материальных и духовных интересов позволяют рассматривать гражданское общество как объединение людей, заинтересованных в обеспечении достойной жизни для каждого человека в отдельности».²⁹

С социальной сферой гражданского общества очень тесно связана его экономическая основа. Не случайно, в учебной и научно-исследовательской литературе по конституционному праву социальные и экономические права человека часто объединяются в одну категорию социально-экономических прав. Представляется, что такой подход продиктован еще советской действительностью, когда экономическая свобода человека была обусловлена его личными социальными потребностями. Со-

²⁸ Там же, ст. 7.

²⁹ Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России. - СПб.,2005, С. 30.

ветские конституции не декларировали понятия частной собственности, а в личной собственности граждан, источником которой являлись только трудовые доходы, могли находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения, т.е. то, что направлено на обслуживание потребностей самого человека.

Провозглашенная в ст. 34 Конституции РФ³⁰ свобода экономической деятельности означает не только свободу выбора различных организационно-правовых форм такой деятельности, но и вида деятельности и получаемого в результате её продукта (товара, услуги), выбора места осуществления этой деятельности, определения средств и способов ее осуществления, размера оплаты ее потребителям. Конституцией РФ введены общие пределы экономической свободы для человека, а значит и для гражданского общества. Из содержания ст.34 Конституции РФ³¹ следует, что такими пределами являются: а) запрещенные законом виды экономической деятельности; б) запрещение экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Политическая составляющая гражданского общества наиболее близка государственным институтам власти. При этом гражданское общество следует рассматривать не как антипод государству. В своем политическом содержании государство – это квинтэссенция гражданского общества, поскольку его цели и задачи направлены на процветание и благополучное существование этого общества. Для этого, в самом гражданском обществе должны быть созданы надежные каналы проведения воли участников гражданского общества и рычаги воздействия этой воли на институты государственной власти.

³⁰ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ст. 34. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

³¹ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ст. 34. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

В Российской Федерации существует достаточно прогрессивное и развитое законодательство в сфере деятельности общественных объединений. Основным стимулом и началом современного этапа становления законодательства об общественных объединениях и иных негосударственных некоммерческих организациях послужило закрепление права на объединение в ст. 30 Конституции РФ 1993 г.³² Главными законами в этой сфере являются Федеральные законы «Об общественных объединениях»,³³ «О некоммерческих организациях».³⁴ Эти Законы создают эффективное и достаточное правовое регулирование образования и деятельности общественных объединений. Отдельные аспекты регулируются Федеральными законами «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»,³⁵ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»³⁶ и ряда других федеральных законов.

Глава 3. Сущность и основные принципы формирования гражданского общества

При всех различиях, существующих в трактовке этого понятия, есть общее главное действующее лицо гражданского общества - это человек как личность, а не как безликая масса. Человек как личность - это индивид, имеющий определенную обусловленную систему ценностей, интересов и

³² Там же, ст. 30.

³³ Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (в ред. от 20.07.2012 N 121-ФЗ) «Об общественных объединениях». // Российская газета. N-100 от 25.05.1995.

³⁴ Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (в ред. от 11.02.2013 N 8-ФЗ) «О некоммерческих организациях». // Российская газета. N-14 от 24.01.1996.

³⁵ Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (в ред. от 28.12.2010 N 404-ФЗ) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». // Российская газета от 20 января 1996 г. N-12.

³⁶ Федеральный закон от 28.06.1995 N 98-ФЗ (ред. от 05.04.2013 № 56-ФЗ) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». // Российская газета от 4 июля 1995 г. N-127.

потребностей. Наличие механизмов реализации этой системы ценностей и превращает человека в главного участника общественного развития, члена гражданского общества.

Таким образом, под гражданским обществом понимается социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых друг от друга, так и от государства индивидов. Это - система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей, как индивидуальных, так и коллективных.

Вместе с тем, гражданское общество - это не только определенный комплекс институтов, но и система отношений. Невозможно представить гражданское общество без национальных, религиозных традиций, обычаев, мифов, символов, стереотипов поведения, морально-этических норм, ценностей и т. п.

Следует различать два смысла определения гражданского общества, теоретический и практический, и не отождествлять реальность с идеей.

Безусловно, теоретическому рассмотрению должно быть подвергнуто не только собственно определения гражданского общества, но и определенные связи, возникающие в процессе становления и развития гражданского общества как политико-правового института. Кроме внутренних связей исследователю должны быть интересны взаимосвязь государства и гражданского общества, а также взаимосвязь отдельных социальных групп и гражданского общества, гражданского общества и самостоятельной личности. Необходимо акцентировать внимание теоретическому осмыслению отражения политико-правовых явлений в современном законодательстве. Поскольку лишь через подобную призму можно просле-

дять эволюцию рассматриваемого понятия, его сущностные характеристики и уровень развития.

Такой подход позволяет показать, что на смену отношениям «человек – государство» приходит новая связь «личность - гражданское общество - государство»; происходит повышение уровня правосознания, правовой и политической активности гражданина. И, следовательно, общество выходит на новый этап своего развития, выдвигая на первый план независимую активную личность и ее права, тем самым, выявляя ее значимость в условиях формирования и становления гражданского общества на современном этапе. Особенно важно показать тесную взаимосвязь теории государства и политико-правовой практики как составных частей реального общественного развития. И, стало быть, подчеркнуть значение всех форм деятельности членов общества, самоорганизующихся социальных групп и государства по реализации идей гражданского общества и воплощению их в текущем законодательстве.

По мнению государствоведа, профессора Н.И. Матузова, термин гражданское общество имеет в юридической литературе особое содержание, таким образом в современной трактовке отражает определённое состояние общества, его политико-правовую, социально-экономическую природу, степень его развитости и цивилизованности. Иначе говоря, под этим понятием подразумевается общество, отвечающее ряду выработанных историческим опытом критериев. Гражданское общество - это более высокая ступень в развитии социальной общности, мера его зрелости, разумности, справедливости, человечности.³⁷ В классическом варианте гражданское общество складывалось вне государства, заполняя ниши, свободные от государственно-властного воздействия. Оно во многом противопо-

³⁷ Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы. // Правоведение. 2005. N 3. С. 45.

ставляло государству, отвоевывало у него пространство для самоорганизации и ставило пределы вмешательства в свою жизнь.

Государствоведы М.П. Авдеенкова и Ю.А. Дмитриев, определяют гражданское общество, как совокупность общественных отношений (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, кооперативных, религиозных) между индивидуумами и их объединениями, возникающих по поводу реализации гражданами своих прав и свобод и находящихся вне рамок политических (государственных) и частных (личных) отношений.³⁸ Различные мнения и подходы, существующие в зарубежной и отечественной науке в отношении сущности гражданского общества, непосредственно связаны со следующими обстоятельствами: во-первых, это отношения между индивидами и группами индивидуумов; во-вторых, эти отношения носят негосударственный характер; в-третьих, эти отношения направлены на наиболее полную реализацию гражданами своих прав и свобод.³⁹

Профессор В.К. Бабаев, под гражданским обществом понимает - негосударственную общность людей, объединенных по различным показателям в определенные социальные группы (семья и другие социальные группы) и формирования (партии, общественные движения), действующие на основе правовых и иных социальных норм в целях удовлетворения индивидуальных и групповых потребностей и интересов, их реализации.⁴⁰

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно выделить следующие принципы, характеризующие процесс становления гражданского общества: приоритет прав человека в его взаимоотношениях с обществом и государством; свободу человека в экономической, личной и духовной

³⁸ Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. М., 2011. С. 187.

³⁹ Тимофеев Н.С. Государство, местное самоуправление и гражданское общество: аспекты и пределы взаимодействия // Конституционное и муниципальное право. 2005. N 9. С. 31.

⁴⁰ Теория государства и права. // Под ред. В.К. Бабаева. М.: Юристъ, 2012. С. 98.

жизни; идеологическое многообразие, политический плюрализм и многопартийность; открытость гражданского общества и его вовлеченность в мировое сообщество.

Рассмотрим каждый из них более детально. «Без прав человека нет демократии, не будет гражданского согласия».⁴¹ Объем этих прав органично вплетается в общественные отношения, выступая нормативной формой выражения меры свободы индивида, упорядочивая отношения между индивидами, координируя их поступки и деятельность, предотвращая противоречия, противоборства, конфликты. В современном мире только подлинное обеспечение прав и свобод человека и гражданина способно установить справедливый баланс интересов частного и коллективного, личности и общества, общества и государства.

Немыслимо без экономической свободы и гражданское общество. Базой для реализации этой свободы личностью для воплощения в жизнь права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности выступает право частной собственности. Свобода экономической деятельности личности в гражданском обществе - это такой уровень свободы индивида, который позволяет последнему быть относительно независимым от других людей в удовлетворении своих потребностей и интересов, желаний и устремлений. Быть относительно свободным при выборе места жительства, работы, в поддержании достойного человеческого уровня жизни и благосостояния.

Трудно представить функционирование институтов гражданского общества вне правового государства. Именно правовое государство создает условия для взаимной ответственности между личностью и государством, при приоритете прав и свобод человека и гражданина. В таких вза-

⁴¹ Политика. Власть. Право. // Под ред. С.А.Комарова. – СПб: Юридический институт, 2004. С. 54.

имоотношениях возрастают активность и инициатива институтов гражданского общества, направленные на удовлетворение собственных интересов, что выступает существенным фактором для ограничения пределов государственной власти и повышения самодеятельности различных групп и объединений граждан.

Гражданское общество не реально без свободы мысли и слова, так как право иметь свои собственные мысли, убеждения, мнения является неотъемлемым для каждой свободной личности. Идеологическое многообразие, выступающее одной из незыблемых основ гражданского общества, предполагает наличие множества мнений, т.е. различных взглядов, суждений на события общественной жизни, которые имеют равное право на существование. С соблюдением этого принципа создаются условия для свободного и полного использования гражданами всех источников информации.

В основе активного участия граждан в общественной жизни лежит существование конкретной культурной программы. Люди, подчиненные культурным установкам, не будучи альтруистами, преследуют только просвещенные личные интересы, т.е. такие интересы, которые не противостоят интересам общества. Такая ситуация предполагает солидарность, доверие и терпимость в обществе. Это позволяет сдерживать оппортунизм, т.е. такое поведение, когда общие интересы приносятся в жертву личным целям. Создавая общую атмосферу доверия и искореняя произвол, общественные отношения, построенные на культурной основе, способствуют более благоприятному инвестиционному климату, граждане проявляют больше понимания и терпения друг к другу.

Большое влияние на деятельность субъектов гражданского общества оказывает независимое правосудие. Суд защищает права индивида от произвола государства и давления арифметического большинства. Будучи органом государства, суд может противопоставить себя ему и его учре-

ждениям, когда они выходят за пределы законов, норм, созданных ими же. Тем самым суд ограничивает государство, содействуя развитию демократических начал.⁴² Кроме этого, решая споры, поддерживая социальные нормы в обществе, заставляя добросовестно выполнять контракты, взыскивая долги и налоги, запрещая недобросовестную конкуренцию, пресекая монополистическую практику, наказывая разного рода мошенничество, суды укрепляют социальную стабильность в обществе. Принимая во внимание перечисленные обстоятельства, следует согласиться с мнением отдельных юристов, отмечающих немалую заслугу судов в становлении богатой и экономически стабильной страны.

Кроме, вышеперечисленных принципов, стоит также выделить и другие принципы (условия), характеризующие становление гражданского общества. Среди них следует отметить: сознательное участие в управлении государственными и общественными делами; наличие в обществе прочного правопорядка, незыблемой законности и конституционности; утверждение принципа плюрализма мнений и суждений во всех сферах жизни; развитие системы самоуправления народа; последовательное расширение и укрепление в экономике, политике, культуре, науке, социальной сфере принципов реальной демократии.

Вряд ли можно перечислить все принципы становления и функционирования гражданского общества. Суммируя указанные выше, можно создать хотя бы «черновой набросок» системы принципов такого общества. Конечно, представленная схема этого весьма сложного, многоаспектного явления упрощает и огрубляет действительность, но ею можно пользоваться в качестве инструмента дальнейшего познания.

Итак, к принципам становления гражданского общества автор исследования относит следующие:

⁴² Чиркин В.С. Основы сравнительного государственоведения. М.: Издательский дом «Артикул», 1997. С. 135.

1) соблюдение и реализация прав и свобод человека и гражданина как государственными, так и негосударственными способами; самозащиту политическими средствами, моральными установками, религиозными нормами при создании социальных условий;

2) экономическую свободу, многообразие форм собственности как реализацию экономической свободы и независимости человека;

3) демократический характер политической власти;

4) реально существующее правовое государство;

5) политическую демократию;

6) свободу слова, существование свободных и независимых средств массовой информации;

7) взаимную ответственность государства и личности, соблюдение и реализация конституционного принципа приоритета прав и свобод человека и гражданина, в том числе и при реализации политического курса страны;

8) эффективную социальную политику;

9) определенный тип культуры, называемый еще демократической культурой, основанной на уважении частных прав и интересов, причем не только собственных, но и других людей;

10) обеспечение безопасности граждан, государства и общества в целом как основу реализации всех остальных условий;

11) независимое и справедливое правосудие.

Раздел 2. Порядок взаимодействия институтов гражданского общества с институтами государства и права

Глава 4. Структура гражданского общества

Под структурой, принято понимать - внутреннее строение общества, отражающее взаимовлияние и взаимодействие его составных компонентов, которые обеспечивают динамизм и целостность развития.

С точки зрения системного подхода, системообразующим фактором, стимулирующим волевою и интеллектуальную энергию общества, выступает личность с её интересами и насущными потребностями, находящими воплощение в единстве и взаимосвязи их юридических прав и обязанностей. Составляющими структурными элементами могут выступать, как социальные общности и объединения людей, так и длящиеся взаимосвязи, возникающие между ними. На взгляд автора монографии, структуру современного гражданского общества в Российской Федерации, можно изобразить в качестве пяти основных систем, которые характеризуют основные сферы жизнедеятельности людей. К ним относятся следующие системы: политическая, экономическая, духовная (культурная), социальная и информационная. (Схема 2).

Начнём рассмотрение с социальной системы, которая включает в себя совокупность различных социальных общностей, их взаимодействие друг с другом. Данная система является базовой для гражданского общества, так как она оказывает определяющее и целенаправленное воздействие на эффективность функционирования других подсистем гражданского общества.

В данном случае речь, прежде всего, идёт о блоке отношений, тесно связанных с репродуктивной функцией человеческого рода, продлением его жизни, порядком и условиями воспитания и содержания несовершенно-

нолетних детей. Данные социальные институты призваны гарантировать и обеспечить соединение социального и биологического начала в социуме.

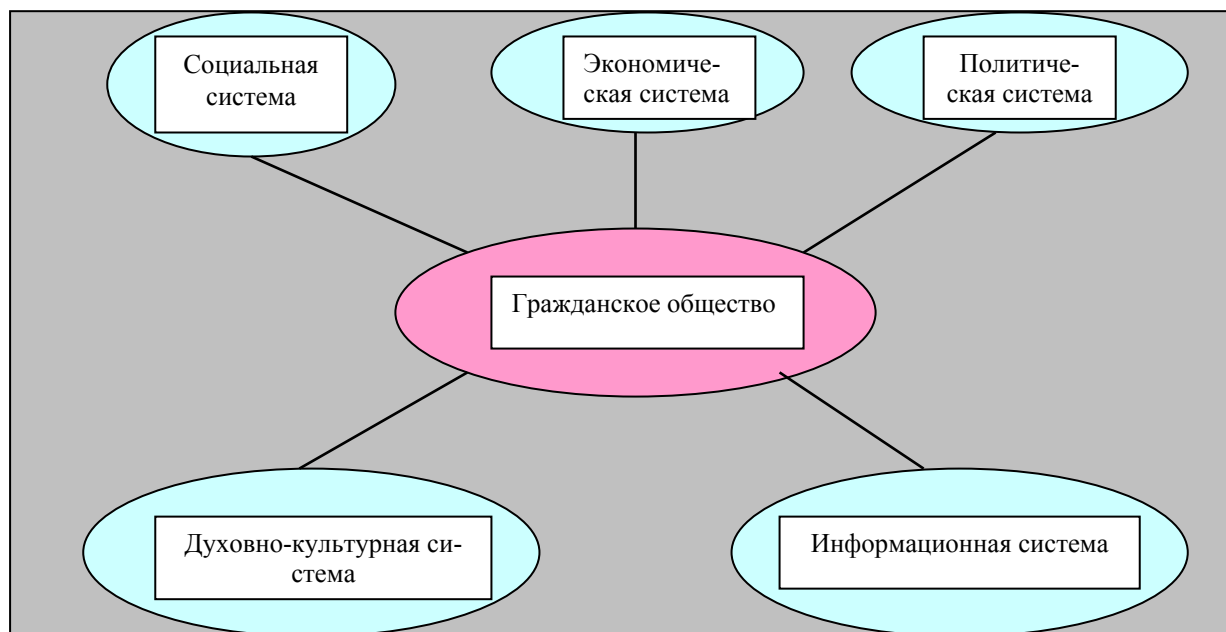


Схема 2. Структура гражданского общества.

Ко второму блоку социальной системы принято относить отношения, характеризующие социальную природу человека. Таким образом, к таким отношениям относятся, как отношения человека с человеком, так и взаимодействие в различных социальных коллективах, таких как: общественные организации, ассоциации, кружки, движения и ряде иных организаций.

А вот третий блок социальной системы, представлен опосредованными отношениями, возникающими между крупными социальными общностями людей, такими как: различные социальные слои населения, классы, нации, этносы.

Далее следует экономическая система, включающая совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом экономических институтов и отношений, в которые вступают члены социума в результате осуществления частнособственнических отношений, т.е. производства,

распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта.

Базовыми в данном случае выступают отношения собственности, которые охватывают всю цепь экономических отношений, а также процесс общественного производства и потребления. Данное обстоятельство подтверждается закреплением в 1 главе Конституции РФ⁴³ положения о том, что в Российской Федерации признаются и защищаются разные формы собственности, такие как: государственная, муниципальная, частная и иные формы собственности, не запрещённые действующими законами.

Второй блок представлен производством, как материальных, так и нематериальных благ, что обеспечивает жизнедеятельность экономической системы в целом. Так как, в основе производства различных благ, находится созидательный труд членов общества, основополагающим компонентом экономических отношений, выступают отношения в сфере трудовой деятельности людей. Также к основополагающим компонентам экономической системы относятся различные виды организаций и предприятий, такие как: акционерные общества, товарищества и кооперативы, муниципальные (унитарные) предприятия и иные виды юридических лиц.

Подводя выводы, необходимо заметить, что отношения потребления, обмена и распределения совокупного общественного продукта выступают одним из структурных компонентов экономической системы, несмотря на их влияние и опосредование социальной подсистемой общества.

Наконец, обратимся к политической системе, которая включает в целостные самовоспроизводящиеся компоненты, главным из которых выступает центральный институт политической системы - государство, также к ним относят и политические партии, общественно-политические объединения и движения, их взаимодействие друг с другом. Как субъект полити-

⁴³ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ст. 8. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

ки, индивид выступает в качестве гражданина определённого государства, депутата представительного (законодательного) органа власти, члена или активного участника партии или общественно-политического объединения.

Центральное место в политической подсистеме занимают отношения, складывающиеся по поводу завоевания, удержания и реализации власти, на всех этапах ее функционирования. Данные отношения (политические отношения) весьма многообразны, к ним можно отнести: отношения между аппаратом публичной власти (т.е. государством) и органами государственной власти и органами местного самоуправления, между государством и различными видами политическими партиями и общественно-политическими объединениями и иными структурными элементами политической системы.

Также помимо властных отношений, в политической системе действует целая палитра политических отношений, характеризующая процессы объединения граждан в общественно-политические организации, реализация их политических прав и свобод, таких как: право граждан на участие в управлении государством, активное и пассивное избирательное право, право на равный доступ к государственной службе, право на объединение (в том числе, объединение в политические партии).

Духовная (культурная) система включает в себя отношения между членами социума, их группами и объединениями, а также общества и государством по поводу духовно-культурных благ, их финансированию и обеспечению доступности для граждан. Также данная система регламентирует порядок образования и функционирования различных видов образовательных, научно-исследовательских, культурно-развлекательных, религиозных и иных учреждений, через которые реализуются данные отношения.

В данной подсистеме центральными выступают отношения, связанные с образованием, так как именно образование и воспитание выступают фундаментом в деле формирования человеческой личности. Его состояние характеризует перспективы развития конкретного общества. Если система образования не является эффективной, то не может нормально функционировать не только духовно-культурная сфера, но и общественная система в целом.

Также к числу жизненно важных отношений, как для общества в целом, так и для человека в частности, выступают отношения, характеризующие процесс возникновения, стимулирования и развития религии, науки и культуры. Для консолидации вышеперечисленных отношений принято рассматривать их направленность на сохранение общечеловеческих традиций, исторического опыта, приумножение культурных, нравственно-духовных и научно-исследовательских ценностей.

Завершить рассмотрение подсистем гражданского общества можно исследованием информационной системы, которая формируется в результате непосредственного взаимодействия членов социума друг с другом, так и через различные виды СМИ. К структурным элементам данной подсистемы относят: муниципальные и частные организации, организации и учреждения, а также граждан и их объединения, осуществляющие получение, распространение и передачу информации. Данные отношения пронизывают все сферы гражданского общества.

На структуру гражданского общества оказывают влияние следующие обстоятельства.

1) Все вышеперечисленные структурные элементы гражданского общества, регулирующие основные взаимосвязанные сферы жизнедеятельности общества. Системообразующим фактором, т.е. эпицентром многообразных связей между ними выступает человек (гражданин государства), как совокупность общественных отношений и мера всех вещей.

2) При исследовании политической, экономической, информационной, социальной систем как относительно самостоятельных явлений, нельзя недооценивать и другие структурные составляющие, такие как – обычаи, традиции, нормы и идеи.

3) Необходимо отметить, что структурирующим фактором, характеризующим, как структуру, так и сам процесс жизнедеятельности общества, служит право, как система общеобязательных и формально-определённых правил поведения людей, и их коллективов, выражающее волю всего населения государства и охраняемое с помощью различных средств государственного принуждения. Право должно подкрепляться демократическим, шагающим в ногу со временем прогрессивным законодательством, так как последовательная логика развития гражданского общества должна привести к идее правовой государственности, правового демократического общества.

Государствоведы Матузов Н.И. и Малько А.В.⁴⁴ составными элементами гражданского общества называют: 1) личность; 2) семью; 3) школу; 4) церковь; 5) собственность и предпринимательство; 6) социальные классы, слои и группы; 7) частная жизнь граждан и ее гарантии; 8) институты демократии; 9) партии, движения и общественные объединения; 10) независимое правосудие; 11) система воспитания и образования; 12) независимые СМИ; 13) негосударственные социально-экономические отношения и другие компоненты. (Схема 3)

⁴⁴ Теория государства и права. Матузов Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2011. С. 78.



Схема 3. Структура гражданского общества.

Анализируя вышеприведённую классификацию, хочется отметить, тот факт, что структура гражданского общества может быть представлена как совокупность различных видов общественных отношений, объединений граждан, их ассоциаций, групп давления (лобби), различных видах некоммерческих организаций, религиозных и иных организаций на добровольных началах, которые выражают интересы различных социальные групп общества.

Первоначальным и главным элементом гражданского общества выступает человек, а производным компонентом, образуемые им социальные институты. Любой человек (индивид) может самостоятельно выступать в правоотношениях внутри гражданского общества, в качестве самостоятельного субъекта, как член семьи, участник или организатор обществен-

ного организации или ассоциации, т.е. выступать составной частью определённой социальной группы. Однако гражданское общество предполагает деятельность индивида в рамках того или иного объединения, учитывая его потребности и интересы.

Следующим элементом гражданского общества выступает развитая система общественных объединений и ассоциаций, с помощью которых отдельные члены социума могут сообща решать общие проблемы, реализовать и защищать свои интересы и потребности во всех сферах жизнедеятельности коллектива людей. К числу таких объединений принято относить, независимые от государства организации, оказывающие влияние на институты публичной власти, ограждающие членов социума от несанкционированного вмешательства данных институтов в личную жизнь граждан. Данные объединения отражают широкий спектр семейных, организационно-правовых, хозяйственных, культурных и иных интересов, как граждан, так и объединений.

Структурно гражданское общество представлено своими объединениями и ассоциациями во всех без исключения сферах жизнедеятельности общества.

Экономический структурный элемент гражданского общества, как уже упоминалось ранее, представлен наличием различных форм собственности, которые в соответствии с Конституцией РФ⁴⁵ «признаются и защищаются равным образом». Таким образом, Основной закон признаёт за каждым членом общества, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Право частной собственности охраняется законом». Важной гарантией реализации права частной собственности выступает положение о том, что «никто не может быть лишен своего

⁴⁵ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ч. 2. ст. 8. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

имущества иначе как по решению суда».⁴⁶ Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Также законом гарантируется право наследования.

Основой многоукладной современной экономики выступают рыночные отношения, основанные на множественности различных форм собственности и наличии внушительного класса частных собственников. Стимулируя развитие предпринимательской инициативы, рыночные отношения составляют экономическую основу гражданского общества. Так как, лишь экономически состоятельный индивид, может в должной мере реализовать и осознавать свои права и свободы, выступать в защиту своих прав и свобод, оказывать влияние на государственную политику, принимая участие в политической жизни государства, выборов органов государственной власти, референдумах и в деятельности политических партий.

Экономическая сфера гражданского общества, включает в себя созданные членами социума и негосударственными организациями (торговыми, промышленными, кредитными, финансовыми и другими объединениями), составляющими в современных государствах абсолютное большинство. Необходимо заметить, что гражданское общество включает в себя, как коммерческие, так и некоммерческие организации. К числу таких организаций могут относиться, как различные виды хозяйствующих субъектов (например, хозяйственные общества и товарищества, производственные кооперативы), так и их объединения, выступающие в соответствии с действующим российским законодательством некоммерческими организациями, ставящими задачу не извлечения прибыли, а защиты интересов различных хозяйствующих субъектов.

⁴⁶ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ч. 3. ст. 35. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

К социальной сфере гражданского общества можно отнести объединения граждан, которые направлены на защиту и реализацию социально-экономических прав граждан. К ним можно отнести: профсоюзные организации, комитеты солдатских матерей, общества инвалидов, благотворительные организации, общества взаимопомощи, трудовые коллективы и иные организации социальной направленности.

Первичным социальным институтом гражданского общества выступает семья, курирующая, ту сферу социальных отношений, в которой индивид зачастую проводит большую часть своей жизни. Духовные отношения, цели создания, материальное благополучие семьи во многом направляют жизнь индивида, характеризуют его общественную активность, влияют на достижения и успехи на благо гражданского общества. Также не стоит забывать о том, что семья определяет основу демографической политики государства, заботящегося о будущем общества. Именно в семье происходит воспитание будущих членов общества, закладываются основы общественного поведения человека.

Политическая сфера гражданского общества, представлена общественно-политическими организации и движения; а также различными формами политической активности граждан, такими как: шествия, собрания, митинги, демонстрации и забастовки, носящими мирный характер; органами местного самоуправления; средствами массовой информации, финансируемыми за счёт общественных средств.

К числу общественных объединений в политической сфере следует выделить политические партии. Конституционный Суд РФ, как орган конституционного контроля, относит все политические партии к гражданскому обществу в силу добровольности их формирования и того, что деятельность политических партий непосредственно связана с организацией и

функционированием публичной (политической) власти.⁴⁷ На взгляд автора монографии это не совсем точно.

Дело в том, что партии ставят одной из своих основных целей завоевание и осуществление политической власти. При этом политическая партия, получившая и осуществляющая власть в государстве, автоматически становится его частью, поскольку она формирует из своих членов органы государственной власти, проводит через них свою политику, на время нахождения ее у власти становящуюся государственной политикой. Действительно, в условиях многопартийности только политические партии (а иногда их десятки), не находящиеся у власти, в полной мере отвечают критериям субъектов гражданского общества. Однако в демократических государствах нередко ситуация, когда законодательную и исполнительную власть осуществляют разные партии. В любом случае к субъектам гражданского общества могут быть отнесены исключительно партии, не находящиеся у власти.

Необходимо заметить, что гражданское общество зарождается и функционирует только в государстве, реализующем конституционный принцип – наличие политического плюрализма, т.е. многопартийности. Становится очевидным тот факт, что выпадение политической партии из сферы гражданского общества в настоящее время не грозит России с ее несформированной партийной системой. В современной России складывается квазимногопартийная система, характеризующаяся наличием четырех политических партий, представленных в нижней палате Федерального Собрания РФ, с практически монопольным господством партии власти – «Единая Россия».

⁴⁷ Постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 2005 г. N 1-П «По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия».

После парламентских выборов 2011 года, партия власти получила поддержку большинства избирателей РФ, приобретя тем самым большинство депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания РФ (более 226 депутатских мандатов), что предоставляет ей «карт-бланш» при принятии федеральных законов. В традициях современной России образование партий из лиц, уже осуществляющих власть, и создание так называемых «партий власти», существующих до того момента, пока их лидеры находятся у власти, и распадающихся по мере ослабления «административного ресурса» (например, такие партии, как: «Выбор России» под руководство Гайдара Е.Т., «Наш дом Россия» под руководством Черномырдина В.С.). Так ряд авторов, например, один из бывших членов партии «Наш дом Россия», а ныне оппозиционер - В.А. Рыжков, считает, что к числу элементов системы гражданского общества можно отнести местное самоуправление.⁴⁸ Под местным самоуправлением в конституционном праве принято понимать - способность местного сообщества самостоятельно и под свою ответственность управлять собственными делами. Исходя из данного определения, можно сделать вывод о том, что местное самоуправление является институтом аппарата публичной власти, через который местное сообщество реализует многообразную деятельность, направленную на решение вопросов местного значения на основе принципов самоорганизации и ответственности.

Автор исследования уже отмечал ранее что, первичным звеном гражданского общества следует считать индивида, а вторичным - объединение людей, т.е. сообщество (социальную группу). В таком случае неотъемлемым элементом, подсистемой гражданского общества является местное сообщество, а не местное самоуправление, как полагает В.А. Рыжков.⁴⁹

⁴⁸ Рыжков В.А. Четвертая республика. Очерк политической истории современной России. М., 2000. С. 73.

⁴⁹ Там же, 78.

Однако следует согласиться с тем, что местное самоуправление, является одним из структурных компонентов для формирования гражданского общества, поскольку он позволяет местному сообществу самоорганизоваться и самостоятельно нести ответственность за решение своих дел. На взгляд автора исследования, в гражданском обществе развиваются внутренние связи между членами сообщества, повышается их ответственность за состояние дел сообщества.

Духовная сфера гражданского общества должна обеспечить свободу слова, мысли, реальную возможность публично высказать свое мнение, не боясь преследования со стороны представителей аппарата публичной власти, самостоятельность и независимость творческих организаций и объединений. Данная сфера жизнедеятельности людей тесно связана с их образом жизни, их морально- нравственным обликом, научным и творческим потенциалом, духовным совершенствованием. В этой сфере действуют общественные объединения деятелей культуры, образовательные, творческие союзы, объединения по интересам, религиозные организации.

Среди духовно-нравственной сферы общественных отношений в гражданском обществе, важную роль играет такой социальный институт, как церковь. Церковь, религия формируют систему человеческих норм и ценностей, регулируют социальное поведение человека, его отношение к обществу, семье, другим людям. Церковь часто является хранителем национальных традиций, самобытности народа, основ морали, нравственности, культуры.

Формирование гражданского общества наиболее успешно осуществляется в условиях светского государства, в котором ни одна религия не провозглашается в качестве официальной, т.е. обязательной. Отделение церкви от государства должно предусматривать нейтралитет государства в вопросах веры, невмешательство органов государственной власти во внутрицерковные дела и, соответственно, невмешательство церкви в дела госу-

дарства. Свобода религии как элемент свободы совести подразумевает право человека выбирать и исповедовать любую религию.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»,⁵⁰ в России гарантируются, свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Иностранцы граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории России, пользуются правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с гражданами России и несут ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях. Граждане России равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности. Гражданин России в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.⁵¹

Ничто в законодательстве о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях не должно истолковываться в смысле умаления или ущемления прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания, гарантированных Конституцией РФ⁵² или вытекающих из международных договоров Российской Федерации. По во-

⁵⁰ Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в ред. от 01.07.2011 N 169-ФЗ), ст. 4. // Сборник законодательства РФ, от 29 сентября 1997 г. N 39 ст. 4465

⁵¹ Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в ред. от 01.07.2011 N 169-ФЗ), ст. 4. // Сборник законодательства РФ, от 29 сентября 1997 г. N 39 ст. 4465

⁵² Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ст. 28. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

просу, касающемуся проверки соответствия данного документа международно-правовым обязательствам Российской Федерации, существует Заключение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «О проверке соответствия Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» международно-правовым обязательствам Российской Федерации».

Особо следует отметить информационную систему гражданского общества. Она возникла и сформировалась только во второй половине XX в. вместе с формированием, так называемого информационного общества и бурным развитием СМИ и средств передачи информации на расстояние. Посредством возникновения сети Интернет происходит глобализация проникновения информации и в определенной мере переплетение институтов гражданского общества различных государств, их взаимопроникновение и взаимовлияние.

Субъектами гражданского общества, действующими в информационной сфере, являются негосударственные средства массовой информации. Их роль в государстве и гражданском обществе чрезвычайно важна. Средства массовой информации - это практически «глаза и уши» гражданского общества. СМИ призваны информировать гражданское общество о деятельности власти, о попытках ограничить права индивидов и общества, о незаконных действиях представителей власти.⁵³ Именно через них гражданское общество осуществляет контроль за деятельностью государства. И именно они осуществляют обратную связь между государством и гражданским обществом, информируя органы власти об отношении населения к действиям власти и проблемах индивидов и их объединений, нуждающихся в помощи со стороны государства.

⁵³ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 05.04.2013 N 34-ФЗ и N 50-ФЗ), ст. 1. // Российская газета, от 08.02.1992, №32.

Гражданское общество внутренне противоречиво; в нем доминирует частный интерес, совпадает и сталкивается деятельность различных субъектов. Гражданское общество по сути своей должно развивать социальную и экономическую активность индивидов, осознание ими своих прав и интересов, своей личностной индивидуальности. В рамках процессов гражданского общества наиболее ярко проявляется эта индивидуальность и, следовательно, возникают личностная конкуренция, соперничество, внутренние противоречия между индивидами. Эти противоречия являются движущей силой развития гражданского общества, его прогресса. Государство, напротив, проводит в жизнь общий интерес, объединяет деятельность индивидов и социальных групп в одно целое, стремится к достижению компромисса между различными субъектами гражданского общества. Оно играет роль фактора, сдерживающего развитие противоречий до уровня, способного разрушить гражданское общество. Предназначение государства - нивелирование социальных противоречий, реализация общих интересов, установление социального мира.

Глава 5. Соотношение институтов государства и права с институтами гражданского общества в России

Дать определение понятия «гражданское общество» можно лишь через систему различных социальных институтов, большинство из которых в России до настоящего времени до конца не сформировались. На взгляд А.И. Подберезкина⁵⁴, под гражданским обществом необходимо рассматривать совокупность негосударственных социальных отношений и институтов, позволяющих социальным группам и личностям реализовыв-

⁵⁴ Подберезкин А.И., Абакумов С.А. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поиске эффективного алгоритма развития. М.: Имидж-Пресс, 2004. С. 15.

вать групповые и частные интересы, которые защищены и гарантированы Конституцией РФ.⁵⁵

Для того чтобы комплексно исследовать институты гражданского общества, а также их соотношение с институтами государства и права, необходимо классифицировать институты гражданского общества по сфере и специфике осуществляемой ими деятельности на три вида:

1) институты гражданского общества в сфере оказания квалифицированной юридической помощи:

- адвокатура;
- общественные объединения адвокатов;
- нотариат;

2) институты гражданского общества в политической сфере - политические партии;

3) институты гражданского общества в социально-экономической и культурной сферах:

- некоммерческие общественные организации;
- общественные движения;
- общественные фонды, учреждения, профессиональные союзы;
- средства массовой информации;
- церковь (религиозные организации, конфессиональные объединения).

Наряду с вышеприведённой классификацией, особняком располагается отдельная категория институтов, которые по своей правовой природе, не относятся к гражданскому обществу, однако функционируют на его основе. К данным институтам можно отнести: институт Уполномоченного

⁵⁵ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ст. 28. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

по правам человека в РФ,⁵⁶ Общественная палата РФ,⁵⁷ Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека,⁵⁸ Совет при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия,⁵⁹ Совет при Президенте РФ по взаимодействию с религиозными объединениями.⁶⁰

Государство и общество находятся в тесном взаимодействии. Они действуют друг на друга с помощью нормативных актов, прежде всего законов. В таких отношениях роль закона могут исполнять традиции либо морально-нравственные императивы. Самым эффективным способом воздействия государства на общество выступает грубая сила, а наиболее распространенным является использование нормативных актов в косвенных целях. Менее эффективными выступают – СМИ, авторитет лидера и религия. Также можно использовать контроль над сферой экономики (сдерживание темпов инфляции). Избирательный корпус может воздействовать на государство лишь малоэффективным способом - общественным мнением, которое делится на три направления: петиции, митинги, СМИ. (Схема 4)

⁵⁶ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 N 8-ФКЗ) // Российская газета, от 4 марта 1997 г. N 43-44.

⁵⁷ Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2012 N 326-ФЗ) // Российская газета, от 7 апреля 2005 г. N 70.

⁵⁸ Указ Президента Российской Федерации от 6 ноября 2004г. №1417 «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» (в ред. от 01.02.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010, №34, ст.4466.

⁵⁹ Указ Президента РФ от 11.08.2003 N 961 «О Совете при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия» (в ред. от 16.04.2007 №488) // Российская газета, от 19 августа 2003, N163.

⁶⁰ Распоряжение «О Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации» от 17 марта 2001 г. N 133-рп. (в ред. распоряжения Президента РФ от 30.06.2012 N 297-рп) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 32, ст. 3188.



Схема 4. Взаимодействие государства и общества.

Важнейшим условием гармонического развития и функционирования институтов гражданского общества и институтов государства и права, выступает их взаимосвязь. Произшедшие на рубеже XX-XXI веков сдвиги в развитии политической системы общества вывели Россию из ситуации, когда политический режим ставил почти непреодолимые препятствия широкой гражданской самоорганизации. Вместе с тем, взаимоотношения институтов гражданского общества и государственных органов в настоящее время далеки от идеала.

Основная причина в том, что в нашей стране еще не завершился процесс становления, как зрелого гражданского общества, так и сильного, эффективного демократического государства, хотя и то и другое уже сложились в своих основных чертах. Далеко не весь спектр законных интересов и повседневных забот граждан находит выражение в деятельности оформленных сообществ и запросах, которые они предъявляют к органам власти. При этом запросы подчас недостаточно конкретны и реалистичны.

Со своей стороны, далеко не все государственные и муниципальные органы заинтересованно работают с общественными структурами. Более того, деятельность государственного аппарата в целом не удовлетворяет ни общественность, ни политическое руководство страны.

Без государства (государственных органов и иных институтов государственной власти) не существовало бы гражданского общества (его институтов) в его современном понимании. Ведь гражданское общество обретает силу и способность к развитию именно во взаимодействии (диалоге и партнерстве) или противостоянии (конflikте) с государством; это отнюдь не означает, что институты гражданского общества функционируют по своим законам, отличным и не зависящим от национальной системы законодательства, политического режима. Вместе с тем гражданское общество не может оставаться гражданским, если политическими методами в него не привносится порядок. Только государственная власть - государство, управляемое посредством легитимной верховной власти, с помощью действующего в стране законодательства, может стать эффективной защитой от несправедливостей самого гражданского общества и синтезировать его частные интересы во всеобщее политическое сообщество.

Современный этап общественного развития требует пересмотра привычных форм общественной жизни, в первую очередь человек должен осознать, что он может реализовать свои интересы не только через государство и с помощью государственных гарантий и механизмов, но и посредством полноценных институтов гражданского общества.⁶¹ У власти в современной России нет ответственного и дееспособного партнера, заинтересованного в модернизации страны, поэтому ей приходится все делать самой, концентрируя у себя полномочия и вместе с ними всю полноту ответственности.

⁶¹ Абакумов С.А. Гражданское общество и власть: противники или партнеры? М.: Галерея, 2005. С. 45.

По мнению С.А. Абакумова, «власть не заинтересована в беспредельном наращивании авторитарно используемых полномочий. Чтобы оставаться эффективной, высшей государственной власти не обязательно вмешиваться решительно повсюду».⁶² По мнению М.С. Горбачева, «у нас имеется уникальный шанс: используя созданные в предыдущие годы предпосылки, благоприятную международную конъюнктуру, твердо встать на путь модернизации страны, причем не только в сфере производства, но и во всех сферах - политической, экономической, социальной. Ключевые направления этой работы - образование, инновации, здравоохранение, управление и, наконец, преодоление бедности в стране, борьба с засильем бюрократии и коррупцией».⁶³

Гражданские институты и государство (в лице органов государственной власти) призваны делать шаги навстречу друг другу во имя достижения десяти основных задач своего партнерства:

- построения основ гражданского общества;
- формирования подлинной демократической системы путем привнесения этики во все сферы общественной жизни, государственного и местного управления, предпринимательской деятельности;
- сплочения граждан вокруг идеи возрождения России;
- обеспечения участия гражданских институтов в административной реформе, антикоррупционной деятельности, экспертизе проектов законодательных и нормативных актов, поддержании системы открытости органов власти, оказании социально значимых услуг;
- организации гражданского образования;
- консолидации гражданского общества на внепартийной платформе, направленной на поддержание социальной стабильности в регионе;

⁶² Абакумов С.А. Гражданское общество и власть: противники или партнеры? М.: Галерея, 2005. С. 49.

⁶³ Горбачев М.С. Как распорядиться властью? // Российская газета. 2008. N 46 (4603). 4 марта.

- организации общественной поддержки региональных планов и программ;
- реализации социально значимых гражданских инициатив;
- развития кооперации внутри некоммерческого сектора, обобщения положительного опыта работы;
- установления контактов гражданских институтов и органов власти на межрегиональном, всероссийском и международном уровнях.

По мнению В.Л. Любашица, партнерские отношения гражданских институтов и органов государственной власти основываются на следующих принципах:

- 1) соблюдение норм законодательства;
- 2) невмешательство в определенные законом функции полномочных органов сторон;
- 3) решение вопросов путем переговоров, организации дискуссий, круглых столов и иных форм взаимодействия на равноправной основе;
- 4) отказ от публичного межсекторного противостояния;
- 5) принятие согласованных решений.⁶⁴

Политико-правовая специфика взаимосвязи институтов государства и общества в процессе нахождения оптимального варианта социальной организации, выраженная в особенностях концептуальной модели гражданского общества, имеет два принципиально важных признака, по которым можно анализировать данную специфику: первый касается уровня совпадения стратегических, программных целей и интересов, второй лежит в плоскости определения уровня структурного взаимодействия государства и гражданского общества. Исторически эти концепции сменяли друг друга, трансформировались, возрождались и реформировались, не исчезая, однако, полностью из политической и правовой жизни. Центральное место в

⁶⁴ Любашиц В.Л. Гражданское общество как исторический тип социальной организации. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2008. N 2. С. 34.

этом анализе занимает критериальная система проведения границы между государственной, политической системой и догосударственным, негосударственным состоянием.

В современных условиях весьма острыми остаются проблемы преодоления отчуждения государства от общества, повышения меры доверия общества и власти, установления партнерских отношений между властью и институтами гражданского общества, усиления их взаимной поддержки и согласованной деятельности. Переход к подъему требует создания в стране качественно иного уровня взаимного доверия общества и власти. Доверие к власти становится категорией не только политической, но и экономической. Перспектива подъема диктует, чтобы действия государства были открыты, понятны и контролируемы обществом.⁶⁵ Укрепление доверия требует от власти гораздо большей степени осведомленности о состоянии общественного мнения, учитывает его при определении политики.⁶⁶ Задача состоит в том, чтобы было «создано государство, подчиненное интересам общественного саморазвития».⁶⁷

Надлежащая реализация такой либерально-демократической модели отношений между обществом и государством возможна лишь в условиях прочно утвердившегося конституционно-правового строя, развитой многопартийности парламентского типа, высокой политической и правовой ответственности, активности и правовой культуры, как самих членов общества, так и его политических представителей.

Роль права заключается в том, чтобы, во-первых, ограничить возможности государства для принуждения, во-вторых, обеспечить каждому индивиду гарантированную сферу жизни, в рамках которой он может использовать, пусть ограниченные, но свои познания и возможности и по

⁶⁵ Лапаева В.В. Нужен референдум по избирательной системе // Власть. 2007. N 12.

⁶⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 17 февраля 1998 г. «Общими силами - к подъему России» // Российская газета. 1998. 24 февраля.

⁶⁷ Там же, с. 37.

своему усмотрению ради достижения своих частных интересов. Такое состояние общества, согласно Ф. Хайеку, является правовой свободой или, по крайней мере, одной из сторон правовой свободы, обеспечивающей принципиальную возможность существования гражданского общества.⁶⁸

Конституция РФ 1993 года⁶⁹ дает следующую основу для взаимодействия институтов государства и права и институтов гражданского общества:

- народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и местного самоуправления (ч. 2 ст. 3);⁷⁰

- государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10);⁷¹

- в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление (ст. 12, 130 - 132).⁷²

В юридической науке неоднократно утверждалось и утверждается, что существенную связующую и объединяющую роль в отношениях между гражданским обществом (как неполитической сферой) и государством (как политической сферой) призваны сыграть политические партии.⁷³ В целом Федеральный закон от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях»⁷⁴ (претерпевший неоднократные изменения) корреспондирует с

⁶⁸ Баранов П.П. Институты гражданского общества в правовом пространстве современной России: Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2003. С. 29.

⁶⁹ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.) // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

⁷⁰ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ч.2. ст. 3. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

⁷¹ Там же, ст. 10.

⁷² Там же, ст. 12, 130-132.

⁷³ Байкова Т.К. Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. М., 2003.

⁷⁴ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 07.05.2013 №102-ФЗ) // Российская газета от 26.03.2002, №53.

процессами перманентного изменения российского избирательного законодательства, укрепляя и развивая один из элементов смешанной избирательной системы - институт выборов по партийным спискам.

В условиях, так называемой «управляемой демократии», Федеральный закон «О политических партиях» отразил тенденцию увеличения численности членов политической партии, что привело к сокращению «карликовых партий» (т.е. не больших по численности партий), не обладающих широкомасштабной поддержкой избирателей. Так, начиная с 2001 года, партия должна насчитывать в своих рядах не менее 10 тысяч членов (также, она должна принимать участие в выборах различных уровней, в противном случае, она будет ликвидирована); с 2004 года – не менее 50 тысяч и иметь региональные отделения в более половине субъектов РФ. Данная тенденция привела к сокращению числа политических партий в целом, и парламентских партий в частности. Так, на парламентских выборах в 1995 году, принимало участие 111 общественно-политических организаций, в 2007 году – 11 политических партий, а в 2011 году – всего лишь 7 политических партий. Та же тенденция наблюдается и по отношению к парламентским партиям (т.е. партиям, представленным в нижней палате Федерального Собрания РФ). В состав Государственной Думы РФ в 1993 году входило 8 партий, в 2007 – 4 партии, та же тенденция сохранилась и в 2011 году – лишь 4 политические партии («Единая Россия», «КПРФ», «Справедливая Россия», «ЛДПР»), преодолели 7% барьер и прошли в нижнюю палату российского парламента.

Однако, уже с 1 января 2012 года,⁷⁵ численность партий была сокращена до 40 тысяч членов, с региональными отделениями более чем в половине субъектов РФ не менее чем в 400 членов, а в остальных субъектах РФ не менее 150 членов. Далее, последовали ещё более либеральные

⁷⁵ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 07.05.2013 №102-ФЗ), ч. 6. ст. 23. // Российская газета от 26.03.2002, №53.

изменения законодательства о политических партиях, в соответствии с которыми минимальная численность партий снижена с 40 тысяч до пятисот человек. Данные поправки, были приняты Государственной Думой 23 марта 2012 года и одобрены Советом Федерации 28 марта 2012 года, а 3 апреля 2012 года во время встречи с представителями инициативных групп незарегистрированных партий закон подписал Президент РФ - Д.А. Медведев.

В том случае, если Министерство Юстиции РФ, отказывает политической партии в регистрации, необходимо указывать на ошибки в представленных документах и выдавать рекомендации для устранения недочетов. Для приведения представленных для регистрации документов в порядок, у партий будет три месяца. Данная мера, призвана способствовать увеличению численности политических партий, участвующих в парламентских выборах, а также делегирующих своих представителей на выборные и назначаемые должности, как в органах государственной власти, так и в органах местного самоуправления.

По-видимому, аппарат публичной власти начинает понимать, что сокращение числа политических партий реально борющихся за голоса избирателей (т.е. за власть), приводит к нивелированию одной из основ конституционного строя РФ – наличию политического плюрализма, и как следствие, к квазимногопартийной неконкурентной партийной системе, с доминирующим преобладанием в ней – «партии власти».

Формирование любого демократического государства в рамках развивающегося гражданского общества немыслимо без проведения выборов в государственные органы власти и органы местного самоуправления. С помощью выборов формируется представительная демократия, составляющая политическую основу гражданского общества, в рамках которой выборы являются эффективной формой контроля граждан за деятельностью органов государства и органов местного самоуправления, а также их

должностных лиц. Представительная демократия способствует развитию и совершенствованию института конституционной ответственности государства и негосударственных структур перед обществом.

Основой полновластия народа в России является закрепленный в ст. 3 Конституции РФ⁷⁶ принцип, в соответствии с которым многонациональный народ России является носителем суверенитета и единственным источником власти в стране, осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Этот принцип соответствует ст. 84 Конституции РФ,⁷⁷ предоставляющей право Президенту РФ назначать выборы Государственной Думы и референдум в соответствии с федеральными конституционными законами. Данный принцип конкретизирован Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»,⁷⁸ Федеральным законом от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁷⁹ и другими нормативными правовыми актами.

Политическая партия как самостоятельная организационно-правовая форма общественных объединений указана в Федеральном за-

⁷⁶ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ст. 3. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

⁷⁷ Там же, ст. 84.

⁷⁸ Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (в ред. от 24.04.2008 N 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, от 5 июля 2004. N 27 ст. 2710.

⁷⁹ Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 07.05.2013 N 102-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 17 июня 2002 г. N 24 ст. 2253

коне «Об общественных объединениях»⁸⁰ при внесении в него изменений и дополнений 12 марта 2002 г.,⁸¹ до этого считалась разновидностью общественных организаций. Выделение партий в особую организационно-правовую форму можно объяснить тем, что им отводится важная роль в политической и государственной жизни. В части создания и деятельности партии и общественные организации во многом похожи. Отличие партий от общественных организаций можно видеть в следующем:

1) в партии может быть лишь индивидуальное членство физических лиц, в то время как в общественных организациях возможно также и членство иных общественных объединений - юридических лиц;

2) в партию входят лишь граждане Российской Федерации, в общественных организациях их уставами может допускаться членство иностранцев;

3) партия является только федеральной организацией, в то время как общественные организации могут быть по территории деятельности федеральными, межрегиональными, региональными и местными (т.е. существовать в муниципальных образованиях);

4) партия должна быть обязательно зарегистрирована Федеральной регистрационной службой, а существование общественных организаций Закон допускает без юридической регистрации.

Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях»⁸² предусматривает категорию «союзы (ассоциации) общественных объединений». Их создают общественные объединения независимо от их организационно-правовой формы на основе учредительных до-

⁸⁰ Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 20.07.2012 N 121-ФЗ) // Российская газета, от 25.05.1995. №100.

⁸¹ Федеральный закон от 12.03.2002 N 26-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общественных объединениях». // Собрание законодательства РФ, от 18.03.2002. №11.

⁸² Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 20.07.2012 N 121-ФЗ) // Российская газета, от 25.05.1995. №100.

говоров и (или) уставов, принятых союзами (ассоциациями), образуя новые общественные объединения.

В соответствии с Федеральным законом от 04.04.2005г. №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»,⁸³ Общественная палата предназначена для обеспечения взаимодействия граждан РФ с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан РФ, защиты их прав и свобод и прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики.⁸⁴

Общественная палата наделена консультативно-совещательными полномочиями, а ее решения имеют рекомендательный характер. На Общественную палату возлагаются задачи согласования интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти и местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов организации гражданского общества.

Указанные задачи будут решаться Общественной палатой путем:

- проведения общественной экспертизы проектов федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;

- осуществления общественного контроля деятельности органов исполнительной власти федерального и регионального уровня, а также органов местного самоуправления, так например Письмо членов Обществен-

⁸³ Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2012 N 326-ФЗ) // Российской газете, от 7 апреля 2005 г. N 70

ной палаты РФ экс мэру г. Москвы Ю.М. Лужкову, с просьбой разобраться в ситуации, связанной с Решением Мосгордумы упразднить институт Уполномоченного по правам ребенка в Москве от 22 апреля 2009 г.

- обобщения опыта существующих общественных инициатив, выдвижения гражданских инициатив, имеющих общероссийское значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и их объединений, проведения гражданских форумов и слушаний по актуальным вопросам общественной жизни;

- выработки рекомендаций при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества, публикации ежегодного доклада о состоянии гражданского общества в России, оказания информационной, методической и иной поддержки общественным палатам, созданным в субъектах РФ.

Однако, прецедент учреждения этой общественной структуры федеральным законом,⁸⁵ определение 42 кандидатур Общественной палаты Президентом РФ, обеспечение деятельности Общественной палаты аппаратом, который является государственным учреждением и ее полное финансирование за счет средств федерального бюджета, - может породить некоторые негативные тенденции по чрезмерному вмешательству государства в дела гражданского общества в русле концепции, так называемой, «управляемой демократии». При этом речь идет именно о законодательном подходе к решению такого рода проблем интеграции гражданского общества и государства, поскольку сама идея расширения канала их взаимодействия посредством создания такого механизма как Общественная палата РФ, да и сама ее практическая деятельность в этот сравнительно небольшой период ее существования заслуживают одобрения.

⁸⁵ Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2012 N 326-ФЗ) // Российской газете, от 7 апреля 2005 г. N 70.

Церковь также становится активным участником гражданского общества, где важна инициатива именно граждан, а не государства. Церковные приходы и общины, воскресные школы и гимназии, братства и всевозможные объединения при храмах - все это может и должно вливаться в гражданское общество. За всю историю развития России в ней существовали (в меньшей или большей степени) только зачатки гражданского общества, полноценного же института гражданского общества в России не было, он начинает формироваться только сегодня, когда граждане России начинают учиться жить в гражданском обществе и, вероятно, еще плохо понимают, что это такое. Вплоть до недавнего времени (принятие Конституции РФ 1993 года)⁸⁶ церкви в России всегда находились под государственным контролем и руководством, официальным или неофициальным. В Русской православной церкви взаимоотношения между государством и церковью нашли свое отражение в богословии в виде концепции симфонии государственной и церковной власти. Однако реально симфонии, наверное, никогда не было, а было руководство со стороны государства всем и вся.

Рассмотрение вопроса о соотношении институтов гражданского общества и институтов государства и права позволяет сделать ряд важных выводов.

1. Гражданское общество является одним из важных и мощных рычагов в системе «сдержек» и «противовесов» стремлению политической власти к абсолютному господству. Для выполнения этой миссии у него немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, большие возможности в формировании общественного мнения,

⁸⁶ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ч.2. ст. 3. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

возможности в организации компаний сопротивления проведению тех или иных государственных реформ.

2. Само гражданское общество (очень многие из его организаций и объединений) нуждается в государственной поддержке. Поэтому представители организаций активно участвуют в работе ряда государственных органов. Существовая независимо от государства, будучи самообразующимися и саморегулирующимися, организации гражданского общества в различных формах взаимодействуют с государством.

3. В свою очередь, государство в высокой степени заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Это объясняется рядом причин: именно гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти; контакты с организациями гражданского общества являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, отношении к господствующей политической власти; в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающее государство; среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако, есть и такие, которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и другие организации).

4. Специфика гражданского общества, автономный характер и независимость составляющих его организаций не исключает непредсказуемость их действий. Поэтому логичными являются усилия государства, направленные на создание различных форм контроля за его развитием. К таким формам относятся рассмотренные выше представительства организаций гражданского общества в различного рода властных структурах, создание совместных органов, включающих представителей государства и общественных организаций.

В целом же демократический режим предполагает тесное взаимодействие государства и гражданского общества как основы политической и экономической стабильности.

Противостояние гражданского общества и государства хотя и возможно, но крайне недолговечно. Прогноз такого состояния не является оптимистичным.

Глава 6. Проблемы становления и развития гражданского общества в России

Современное российское общество разнообразно и многолико. Несмотря на далекие от тепличных условия, в которых на протяжении десятилетий оформлялись и заявляли о себе социальные и гражданские инициативы в России, поступательный процесс развития гражданского общества в стране не прерывался.

Конец XX века был ознаменован демонтажем советской политической системы, аппаратом публичной власти были сделаны первые шаги в сторону создания правового государства, рыночной экономики и гражданского общества. Была возможность совершить «исторический прорыв», однако она не была реализована.

В результате того, что новое правительство отказалось от принципа социальной справедливости, это привело к снижению уровня и ухудшению качества жизни большинства россиян, что в последующем способствовало тому, что значительная часть населения была вытеснена за черту бедности. В обществе возникла резкая социальная дифференциация, что усугублялось отсутствием среднего класса как гаранта стабильной экономики и демократии. Государство сняло с себя практически все социальные обязательства перед обществом, позволило узкой группе лиц провести приватизацию национальных богатств и институтов государственной власти, что привело к расколу общества на обеспеченное меньшинство (лица, полу-

чившие баснословные прибыли от приватизации государственной собственности, участвующие в «залоговых аукционах» и «делающие деньги из воздуха») и проигравшее большинство (всё остальное население страны, обманутое ваучерной приватизацией, пострадавшее от политики «шоковой терапии»). Больше всего от антисоциальных реформ пострадали такие сферы жизнедеятельности, как: здравоохранение, наука, искусство, образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, культура.

Одновременно с этим государство отказалось от своих прямых обязанностей по созданию в Российской Федерации организационно-правовых, социально-экономических и иных институтов, соответствующих современному демократическому обществу. Образовавшийся правовой нигилизм, а зачастую и пробелы в праве, привели к криминализации российской экономики, сращиванию криминальных структур с крупным и средним бизнесом. В последующем, данный конгломерат начинает проводить слияние с государственными структурами, что в свою очередь способствует быстрому росту коррупции, появлению и развитию в России олигархической системы.

Неудачи и не завершённость политических и социально-экономических реформ начала и середины 1990-х годов (среди которых можно назвать: либерализацию экономики, ваучерную приватизацию, уменьшение финансирования социальной сферы, превращение страны фактически в суперпрезидентскую республику, с неограниченной властью Президента РФ, обладающего право роспуска нижней палаты российского парламента и ряд иных провальных реформ), дискредитировали в глазах рядового обывателя ценности рыночной экономики, институт конституционных прав и свобод граждан, идеи либеральной демократии. Отсутствие массовой сознательной поддержки демократических институтов, их аморфность и низкая эффективность, неограниченные возможности манипуляции общественным мнением порождают у правящей элиты («се-

мибанкирщина» во главе с Б.А. Березовским, занимавшим пост заместителя председателя Совета Безопасности) соблазн установить в России авторитарно-бюрократическую систему, лоббирующую интересы узкой группы лиц. Об этом свидетельствуют попытки установления контроля над СМИ (примером может послужить приобретение медиа-магнатом Гусинским контрольного пакета акций канала НТВ, или установление Березовским контроля над каналом ОРТ – ныне 1 канал телевидения) и избирательным процессом (неравная «нарезка» избирательных округов, т.е. избирательная геометрия; использование различных пиар технологий для дискредитации оппозиции; война компроматов; «чёрный пиар» и т.д.), экономическая политика правительства. Попытки построить в России авторитарную систему могут привести страну к бюрократическому застою, необратимому отставанию и окончательному превращению в страну третьего мира.

В условиях, когда государственный аппарат, в том числе правоохранительные органы, в немалой степени заражен бюрократизмом и коррупцией, когда чиновничество, по определению Президента В. В. Путина, представляет собой «надменную касту», правозащитная деятельность исключительно важна и востребована гражданами. К сожалению, и помощь, которую оказывают населению правозащитные организации федерального уровня, пока не полностью соответствует структуре тех запросов на защиту своих прав, которые предъявляет граждане. Это отчасти компенсируется правозащитниками на местах, но лишь отчасти: местные активисты не имеют голоса в масштабах страны, что не позволяет им защищать социальные права граждан в полной мере. Это сказывается, в том числе, на финансировании бюджетных отраслей и пенсионной системы.

Несмотря на то, что все названные права защищены законом, нередки примеры их ущемления. При этом лишь немногие склонны искать

решение проблем через различные формы протеста либо участие в политике.

Показательным примером, демонстрирующим негативные условия для развития гражданского общества в России, являются материалы исследования проведенного в 2009 году, которые основываются на результатах контент-анализа ряда публицистических и аналитических изданий за 2005–2009 годов, в том числе: «Аргументы и факты»,⁸⁷ «Совершенно секретно»,⁸⁸ «Свободная мысль».⁸⁹

Эти данные позволили представить черты общества этого периода:

- ¾ утрата одной из ведущих общественных ценностей советского человека: ценности единой и мощной мировой державы, какой был СССР;
- ¾ ликвидация институтов советской власти (прежде всего системы советов, составлявших основу конституционного строя в период СССР);
- ¾ ведение полномасштабной войны на собственной территории;
- ¾ частые смены руководства исполнительной властью;
- ¾ силовое подавление сопротивления высшего органа законодательной власти, принятие конституции, существенно расширяющей властные функции Президента и закрепляющей значительную автономию субъектов РФ;
- ¾ принятие значительного числа законов, легитимизирующих действия, которые приводят к ухудшению положения людей труда и обогащению небольшой группы, присвоившей государственную собственность;
- ¾ правовой нигилизм, коррупция в правоохранительных органах;

⁸⁷ Социально-аналитическая газета «Аргументы и факты» № 14(100) от 3 апреля 2008.

⁸⁸ Международный ежемесячник «Совершенно секретно» № 11/210 от ноября 2006г, № 5/204 от августа 2006г.

⁸⁹ Международный общественный журнал «Свободная мысль» № 2007/№5(1576).

- $\frac{3}{4}$ разгул организованной преступности, войны «бригад» за передел собственности, череда заказных убийств политиков, бизнесменов, деятелей науки и культуры, журналистов и др.;

- $\frac{3}{4}$ ослабление силовых ведомств, их частые перестройки, появление альтернативных государству форм защиты интересов граждан и организаций (охранники в школе, на предприятиях, в местах досуга, частные детективы, металлические двери в квартирах и т. д.);

- $\frac{3}{4}$ потеря у значительной части молодежи интереса к продолжению образования, стремление к быстрому обогащению любой ценой, активное освоение незаконных форм предпринимательской деятельности;

- $\frac{3}{4}$ быстрый рост социальных патологий: алкоголизма, наркомании, проституции и др.

Следует отметить, что период социальной аномии это естественный процесс на стадии перехода к гражданскому обществу. Прежняя советская модель жизнедеятельности исключала многие социальные формы, которые оказались актуальными в настоящем российском обществе. Таким образом, длительное подавление гражданского общества в СССР существовавшими политическими институтами определило неуправляемый, часто разрушительный характер возрождения демократии в России.⁹⁰

Безусловно, в настоящее время нельзя говорить о полном преодолении тех последствий социальной аномии, которые возникли в России в начале 90-х годов XX века. Данные тенденции еще проявляют себя. Так по материалам, обозначенного выше исследования современное состояние нашего общества можно представить следующим образом:

- $\frac{3}{4}$ усиление государственных настроений, укрепление вертикали исполнительной власти;

⁹⁰ Гленкова З. Т. и др. Становление гражданского общества и социальная стратификация. // СОЦИС. № 6. 2012. С. 22.

- ¾ использование административного ресурса для ослабления оппозиции, уменьшения присутствия и влияния оппозиционных партий в органах законодательной власти;

- ¾ укрепление силовых ведомств, их более эффективная работа, более частая апелляция к правовым механизмам;

- ¾ попытка при помощи правовых средств ограничить власть олигархов (дела Березовского, Гусинского, Ходорковского);

- ¾ активизация внешней политики, свидетельствующая о стремлении России восстановить свое влияние в мире;

- ¾ значительный рост терроризма, теракты приобретают регулярный характер, в том числе в отношении мирных жителей, детей (мюзикл «Норд-Ост», захват в заложников детей в школе в Беслане, взрывы в метро, взрывы жилых домов в Москве и Волгодонске);

- ¾ проведение непопулярных в народе социальных реформ (монетаризация льгот, реформы в здравоохранении, образовании и др.).⁹¹

Действующая власть признает серьезные упущения, которые были допущены в этот период. «Переход к демократии и рыночной экономике вначале 90-х был самым активным и решительным образом поддержан гражданами России, которые сделали окончательный и бесповоротный выбор в пользу свободы. Это было огромным и реальным достижением российского народа, ... одним из самых больших достижений нашей страны в XX веке. Но какую цену мы вынуждены были заплатить за это? Деструктивные процессы разложения государственности при развале Советского Союза перекинулись... на саму Российскую Федерацию. Политические спекуляции на естественном стремлении людей к демократии, серьезные просчеты при проведении экономических и социальных реформ привели тогда к очень тяжелым последствиям. За чертой бедности оказалась фак-

⁹¹ Агранат Д. Л., Ткаченко А. В. Правовая социализация молодежи: науч. монография. // Отв. ред. В.А. Луков. - М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2010. С. 111.

тически треть населения страны. При этом массовым явлением стали многомесячные задержки с выплатой пенсий, пособий, заработных плат. Люди были напуганы дефолтом, потерей в одночасье всех денежных вкладов и всех своих сбережений, не верили уже и в то, что государство сможет исполнять даже минимальные социальные обязательства».⁹²

Данное свидетельство – результат глубокого осмысления действующей властью реальных итогов развития страны за предыдущее десятилетие, по отношению к которому в российском обществе до сих пор не выработано консенсуса. Однако не следует считать это время потерянным для России. В 1990-е гг. были начаты многие реформы, осваивались новые социальные практики, проводились выборы органов власти, развивалась рыночная экономика. В результате сформировался активный людской потенциал, без которого невозможно становление структур гражданского общества.

Важным препятствием к объединению и эффективным совместным действиям является дефицит доверия людей друг к другу и структурам гражданского общества. Возник своего рода порочный круг: недоверие порождает разобщенность – разобщенность питает недоверие. Недостаточная наглядность позитивной роли общественных структур, слабая информированность о них мешают усилению этой роли. Осознание данных тенденций и противодействие им имеют принципиальное значение для политики поддержки гражданского общества и работы Общественной палаты Российской Федерации.

Очевидна настоятельная необходимость адекватно информировать людей о реалиях российского гражданского общества, вытесняя предубеждения и мифы. Нужно действительно помогать общественным объединениям и всем некоммерческим организациям работать с прессой, обучать их ак-

⁹² Выступление Владимира Путина перед доверенными лицами 12 февраля 2004 г.

тивистов навыкам продвижения объективной информации о несенсационных, но зато по-настоящему общественно полезных инициативах и акциях, в целом повысить роль гражданского образования. Вместе с тем, быть может, еще важнее овладевать навыками прямого обращения к потенциальным адресатам той деятельности, которую организации проводят на местах, более точно учитывать их конкретные запросы.

Для того чтобы создать в России демократическое правовое государство, достаточно обеспечить выполнение в полном объеме действующей Конституции.⁹³ В настоящее время в России можно отметить следующие проблемы, которые являются препятствием на пути становления правового государства:

- не обеспечивается равенство граждан и организаций перед законом и судом. Об этом, в частности, говорит избирательное применение закона в политических целях (достаточно вспомнить повторное осуждение опального олигарха М. Ходорковского в Басманном суде, с нарушением одного из базовых принципов уголовного права, невозможностью осуждения человека дважды, за одно и то же преступление), а также зависимость суда от исполнительной власти;

- нарушаются избирательные права граждан, в частности, через использование административного ресурса;

- политические партии до сих пор не получили доступа к власти и победа какой-либо из них на выборах не означает возможность реализации ее программы;

- оттесняются на обочину политической жизни или ставятся в зависимость от властных структур общественные организации и движения, выражающие оппозиционные настроения. Об этом говорит, например, при-

⁹³ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.) // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

нудительная перерегистрация общественных организаций⁹⁴ в 2001 г., другие попытки поставить их под контроль, как на федеральном, так и на региональном уровне;

- ставится под сомнение свобода слова и прессы - через различные формы давления на средства массовой информации, неудобные властям (например, попытка депутатов Государственной Думы заставить главного редактора газеты «Московский комсомолец» - П. Гусева принести извинения перед депутатами-женщинами от партии «Единая Россия» за материал, посвящённый их денежному состоянию, который не должен был стать достоянием гласности);

- свобода предпринимательства только декларируется,⁹⁵ а реально не осуществляется властью из-за засилья коррумпированного чиновничьего аппарата (данные статистики говорят о том, что в настоящее время, т.е. на май 2013 года, лишь около 7% граждан РФ задействованы в сфере малого бизнеса, тогда как, на Западе число таких лиц составляет около 40-50% трудоспособного населения страны);

- сохраняются неравные условия доступа к образованию, здравоохранению и культуре, что ограничивает свободу развития личности;

- не соблюдаются гарантии местного самоуправления в связи с финансовой зависимостью и административным давлением региональных органов государственной власти.

Правовое государство возможно только в том случае, если законы соблюдает сама власть. Современное российское общество далеко от гражданского, пока оно остается пассивным объектом манипуляций со

⁹⁴ Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 20.07.2012 N 121-ФЗ) // Российская газета, от 25.05.1995. №100.

⁹⁵ Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 18.07.2011 N242-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 29.12.2008. N 52 (ч. 1). ст. 6249.

стороны власти. В целом речь идет о едином и достаточно последовательном процессе приспособления политической сферы к такому типу развития, при котором государство (власть) играет центральную роль в структурировании экономических, политических и социальных отношений.

Заключение

Гражданское общество - это развитое, стабильное, благоустроенное общество с достаточно высоким уровнем жизни людей. Неблагополучное в экономическом отношении общество не может называться гражданским, так как в нём не сформировались те отношения и институты, которые делают страну прогрессивной, преуспевающей и мирной. Гражданское общество выступает, как духовно богатое, развитое и высоконравственное, с достаточно высоким уровнем правовой и политической культуры населения.

Гражданское общество является таким типом общественного устройства, отличительной особенностью которого выступает многосубъектность общественной, организационно-правовой, политической, экономической, социальной и культурной жизни.

Особенностью гражданского общества выступает заложенное в его институтах внутреннее противоречие: доминирующий в них частный интерес, осознание ими своих прав и интересов, своей личностной индивидуальности неизбежно порождает их конкуренцию и противостояние в различных негосударственных сферах (экономической, социальной, культурной). Это внутреннее противоречие является движущей силой развития гражданского общества, прогресса общества и государства.

Институты гражданского общества взаимосвязаны с аппаратом публичной власти. Однако, как было указано выше, в современной России недостаточно развиты институты гражданского общества, поэтому зачастую само государство (в лице определённых властно-распорядительных структур, например – Администрация Президента РФ) берет на себя функцию создания общественно-государственных структур, способных стать

проводниками общественного мнения, доносящими общественные настроения большинства населения РФ до власти. Тем самым подменяя свободное волеизъявление граждан РФ, ограничивая их право на участие в управлении делами государства, что в конечном итоге может привести к политической апатии, правовому нигилизму, которые препятствуют динамике развития гражданского общества.

Понятие ответственного гражданского общества, в котором соблюдаются и реализуются на практике конституционные права и свободы человека и гражданина, требует от общества, государства, религиозных организаций создания соответствующих структур и определенного диалога, в процессе которого церковь (как организация, объединяющая верующих людей, примиряющая интересы, как представителей различных религиозных конфессий, так и атеистов), должна предлагать то, что люди считают полезным для благополучия своего существования. Церковь не должна создавать противопоставлять интересы верующих людей и атеистов, не должна вмешиваться в дела светской (т.е. государственной) власти, не должна принимать участие в формировании общественного мнения по громким судебным процессам (как, в случае с судебным процессом в отношении скандальной панк-рок группы, осквернившей храм Христа Спасителя). Только в таком случае, как атеист, так и инаковерующий человек убедиться в том, что за намерениями, идеями и целями церкви скрывается то, что является важным также и для него. В этом диалоге церковь, общество и государство встречаются на одном уровне.

Преобразования в России только тогда будут успешными, когда обеспечат условия для внутреннего саморазвития и самосовершенствования личностей, образующих гражданское общество. Таким образом, цель современных преобразований в России должна состоять в раскрытии созидательного потенциала личности. Чтобы решить эту задачу, государство и общество должны формировать демократические традиции и развивать

политические, личные, социальные, экономические и культурные права и свободы личности.

Также не менее важным для эффективного формирования и функционирования институтов российского гражданского общества, выступает поддержка властными структурами предпринимательской инициативы граждан, будь то создание различных видов коммерческих юридических лиц, либо регистрация индивидуальных предпринимателей, которые будут способствовать формированию развитого социального слоя коллективных и индивидуальных владельцев средств производства, развитию института частной собственности, добросовестной конкуренции, инициативности, самостоятельности и равноправия различных хозяйствующих субъектов.

При формировании гражданского общества необходимо опираться на общепризнанные демократические правовые принципы (такие как, защита прав и свобод человека и гражданина, равноправие граждан перед законом и судом, верховенство закона, разделение властей) и институты (независимая судебная система, развитое местное самоуправление, эффективная многопартийность, независимые свободные СМИ, гласные, альтернативные и свободные выборы, гражданские инициативы). Демократия не может быть установлена нормативным актом, направленным на разрушение тоталитарной социальной организации, так её становление является процессом, который займет долгие годы. Движущей силой демократических преобразований выступают наиболее социально активные слои общества, заинтересованные в укреплении политико-правовых институтов государства, в повышении правовой культуры граждан, основанной на признании верховенства закона и приоритетности прав человека.

В связи с этим представляется необходимым расширить возможности участия граждан и их объединений, как институтов гражданского общества в управлении, как на федеральном и региональном, так и муници-

пальном уровнях. Также представляется необходимым усилить контроль гражданами РФ над исполнительной, законодательной и судебной ветвями государственной власти, способствовать вовлечению граждан РФ в процесс принятия важных государственных решений.

Автором монографии предлагаются следующие меры для более эффективного функционирования и укрепления институтов гражданского общества:

1. Особое место среди федеральных нормативных актов занимает Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».⁹⁶ Данный закон интересен тем, что касается процедуры выборов во все звенья органов государственной власти. Этот закон существенно расширяет границы открытости и гласности, регулярности и периодичности выборов. В законе удалось обобщить и учесть опыт регламентации проведения избирательных кампаний и выборов, накопленный после принятия всенародным голосованием Конституции РФ 1993 года,⁹⁷ но и существенным образом способствовал поступательному развитию демократических начал российской избирательной системы.

В современных условиях данный закон по существу взял на себя роль федерального избирательного кодекса (в отличие Германии и ряда других государств, в РФ отсутствует кодификация избирательного законодательства), фактически составляющего системообразующий центр избирательного законодательства и комплексно регулирующего весь блок вопросов, связанных с организацией и проведением различных видов выбо-

⁹⁶ Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 07.05.2013 N 102-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 17 июня 2002 г. N 24 ст. 2253

⁹⁷ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.) // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

ров и возможностями участия в них не только граждан РФ, но и иностранцев. В данном законе, впервые на уровне федерального закона признается в качестве обязанности государства гарантирование свободного волеизъявления граждан на выборах, а также защита демократических принципов и норм избирательного права. Кроме этого, в соответствии со ст. 1 ч. 7 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁹⁸ принимаемые в Российской Федерации федеральные законы, законы субъектов Федерации, иные нормативные правовые акты о выборах не должны противоречить данному Федеральному закону. В случае же возникновения противоречий применению подлежат нормы Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Вместе с тем, приоритет данного закона над положениями иных нормативных актов федерального уровня вовсе не выглядит бесспорным, так как в случае возникновения коллизий юридическая сила всех федеральных законов является равнозначной. На взгляд автора исследования было бы целесообразно включить Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁹⁹ в разряд федеральных конституционных законов (т.е. органических законов, имеющий более усложнённую процедуру принятия и защиту), одновременно разгрузив его от множества мелких процедурных вопросов. В этом случае рассматриваемый закон действительно

⁹⁸ Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 07.05.2013 N 102-ФЗ), ч. 7, ст. 1. // Собрание законодательства РФ, от 17 июня 2002 г. N 24 ст. 2253

⁹⁹ Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 07.05.2013 N 102-ФЗ), ч. 7, ст. 1. // Собрание законодательства РФ, от 17 июня 2002 г. N 24 ст. 2253

мог бы стать правообразующим для избирательного права и системообразующим для избирательного законодательства.

2. Главное внимание должно быть обращено на реформирование современной российской избирательной системы, которая за последние тринадцать лет претерпела глобальные изменения не в лучшую сторону. Это встречается в поправках, внесённых в ФЗ «Об избирательных правах и праве граждан на участие в референдуме в РФ», ФЗ «О политических партиях в РФ», ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ», ФЗ «О выборах президента РФ» и ряде иных федеральных законов посвященных избирательной тематике. Автор исследования предлагает вернуться к смешанной (мажоритарно-пропорциональной) избирательной системе при выборе депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Так как, только кандидаты одномандатники, избранные всеобщим, равным и прямым голосованием гражданами РФ соответствующих избирательных округов, могут представлять их интересы, а не интересы политической партии, по спискам которой данный кандидат был избран на должность. О необходимости возврата к смешанной избирательной системе говорит и тот факт, что Президент РФ – Путин В.В. высказался с предложением о внесении соответствующих поправок в избирательное законодательство, что должно способствовать более активной политической конкуренции.

3. Правовая основа деятельности политических партий на территории РФ регулируется Федеральным законом от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях»,¹⁰⁰ одной из ключевых целей которого необходимо считать укрепление существующих партий, ориентацию их на создание сильных и многочисленных региональных отделений. К политической партии предъявлялись достаточно жесткие требования, вплоть до внесения

¹⁰⁰ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 07.05.2013 №102-ФЗ) // Российская газета от 26.03.2002, №53

соответствующих поправок в ФЗ «О политических партиях» в 2012 году, в соответствии с которыми органам юстиции предоставляется право регистрировать политические партии численностью не менее 500 членов. С одной стороны, это приводит к упрощению регистрации политических партий в РФ, а с другой, приводит к тому обстоятельству, что в качестве политических партий могут быть зарегистрированы весьма немногочисленные объединения граждан, которые не смогут составить серьёзной конкуренции ныне действующим парламентским партиям, и будут способствовать «распылению» голосов избирателей, что в конечном итоге приведёт к дестабилизации избирательного процесса в РФ.

Исходя из сказанного выше, представляется оптимальным внести следующие поправки в ФЗ «О политических партиях»:

- изложить п. 2 ст. 3 ФЗ «О политических партиях» в следующей редакции: «в политической партии должно состоять: не менее пятнадцати тысяч членов, при этом более чем в половине субъектов Российской Федерации политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее ста пятидесяти членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона. В остальных региональных отделениях численность каждого из них не может составлять менее семидесяти пяти членов политической партии в соответствии с пунктом 6 статьи 23 настоящего Федерального закона».

На взгляд автора исследования разумное повышение минимального порога численности членов партии позволит создавать более серьёзные политические партии (не партии «однодневки», которые будут создаваться не задолго до времени проведения избирательных кампаний), имеющие политическую программу, обладающие поддержкой избирателей в различных субъектах РФ, которые смогут собрать в свою поддержку требуемое количество голосов избирателей. В большинстве демократических стран отсутствуют жесткие требования к численности партий. Ибо главным кри-

териум влиятельности партий и других субъектов политической деятельности являются не их численность, а результаты выборов в различные органы власти.

Законодательные новеллы относительно порога численности политических партий, принятые по инициативе Президента РФ,¹⁰¹ представляются важным, но все же только первым шагом в этом направлении. Автору данной работы представляется удачной идея об установлении ответственности политических партий за выполнение своих обязательств по участию в выборах. Однако вряд ли можно считать ликвидацию партий адекватной мерой за неучастие в выборах в течение 5 лет. Представляется более справедливой применение к подобным партиям мер лишения их всех видов государственной поддержки. Самодеятельные организации, в том числе и политические партии, не должны рассчитывать на помощь со стороны государства в тех случаях, когда они фактически не осуществляют свои уставные цели, следовательно, исключить п. 2 ст. 37, п. 3 (в) ст. 41 ФЗ «О политических партиях».¹⁰²

4. На взгляд автора исследования в РФ неэффективно работает государственно-правовой механизм поддержки деятельности общественных объединений и организаций как институтов гражданского общества. В системе механизма современного российского государства всё более проявляется бюрократизация (это проявляется в увеличении аппарата исполнительно-распорядительных органов государственной власти, появлении новых федеральных служб и федеральных агентств, зачастую дублирующих деятельность федеральных министерств), возрастает давление аппарата публичной власти на общественные движения (это выражается в поправках в ФЗ «О некоммерческих организациях», касающихся положений о

¹⁰¹ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 07.05.2013 №102-ФЗ) // Российская газета от 26.03.2002, №53

¹⁰² Там же, п. 2. ст. 37, п. ст. 41.

финансировании этих организаций с помощью средств, предоставленных иностранными государствами или международными организациями; в этом случае они должны позиционировать себя в качестве иностранных агентов).

Автор монографии предлагает внести следующие изменения, внесённые в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»,¹⁰³ которые ограничат всеобъемлющий государственный контроль над деятельностью некоммерческих общественных объединений:

- исключить из ч. 1 ст. 26 положение «Законами могут устанавливаться ограничения на источники доходов некоммерческих организаций отдельных видов» ввиду его противоречия Конституции РФ¹⁰⁴ о равенстве общественных объединений перед законом;

- заменить в ч. 3 ст. 32 выражение «представляют в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, выполняющие функции иностранного агента, представляют в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, один раз в полгода, документы о целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от иностранных источников, - ежеквартально, аудиторское заключение – ежегодно»

словами «о своей финансово-хозяйственной деятельности». При этом, не затрагивая структуру и руководящие органы управления юридическим лицом, это позволит сузить сферу вмешательства государства в деятельность некоммерческих общественных организаций и избавит их от необходимо-

¹⁰³ Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 11.02.2013 N 8-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 15.01.1996. N 3, ст. 145.

¹⁰⁴ Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.), ч. 4. ст. 13. // Российская газета от 21 января 2009. №-7.

сти отчитываться в других (помимо финансово-хозяйственной) видах деятельности, не противоречащих закону.

Для оздоровления «финансового климата» и улучшения положения некоммерческих организаций необходимо предусмотреть налоговые льготы для предприятий, оказывающих финансовую поддержку на безвозмездной основе некоммерческому сектору экономики. С этой целью необходимо исключить из ст. 270 Налогового Кодекса РФ¹⁰⁵ ряд положений:

- п. 16. «в виде стоимости безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходов, связанных с такой передачей»;

- п. 17. «в виде стоимости имущества, переданного в рамках целевого финансирования в соответствии с подпунктом 14 пункта 1 статьи 251 настоящего Кодекса»;

- п. 34. «в виде сумм целевых отчислений, произведенных налогоплательщиком на цели, указанные в пункте 2 статьи 251 настоящего Кодекса».

Исключение вышеперечисленных положений позволит, структурам, оказывающим материальную поддержку некоммерческим организациям, отнести данные расходы, уменьшающие налоговое бремя к налогу на прибыль.

Также представляется рациональным, освободить от налога на добавленную стоимость, те услуги, которые представляют некоммерческие организации по уходу за больными, инвалидами, престарелыми, а также социальное обслуживание детей-сирот и оставшихся без попечения родителей. С этой целью необходимо внести изменения в ст. 143 НК РФ, сформулировав норму следующим образом:¹⁰⁶ «Налогоплательщиками не при-

¹⁰⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (в ред. от 07.05.2013 N 94-ФЗ), ст. 270. // Собрание законодательства РФ, от 07.08.2000. N 32, ст. 3340.

¹⁰⁶ Там же, ст. 143.

знаются некоммерческие организаций занимающихся благотворительной деятельностью и оказывающих помощь незащищенным слоям населения».

Предложенные автором монографии меры, позволят оказать финансовую поддержку некоммерческим организациям, которые занимаются общественно полезной деятельностью, а также привлекут к ней и новых участников тем самым активизируют рост гражданского самосознания и развитие институтов гражданского общества.

5. Для укрепления взаимовлияния и сотрудничества органов государственной власти и гражданских институтов необходимо:

- проводить регулярные гражданские форумы, которые должны стать эффективной общенациональной диалоговой площадкой для выработки путей решения проблем взаимодействия между государством и институтами гражданского общества и определения приоритетов взаимодействия и партнерства;

- способствовать развитию на федеральном и региональном уровнях постоянно функционирующих механизмов взаимодействия в виде общественных советов, комиссий, рабочих групп по законотворческой работе;

- применять практику проведения общественных слушаний по социально значимым проблемам; внедрять в повседневную практику эффективные механизмы гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти;

- способствовать формированию и развитию национальной информационно-аналитической сети, обеспечивающей мониторинг реализации программ развития институтов гражданского общества, и их сотрудничество, а также внедрение современных информационных и телекоммуникационных технологий;

- изучать, апробировать и внедрять перспективные формы и методы межсекторального взаимодействия гражданских институтов, вырабатывать

рекомендации для органов государственной власти и местного самоуправления по формированию эффективных механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества.

Реализация вышеуказанных требований потребует от общества и государства повысить открытость и публичность власти, что позволит создать политико-правовые и социально-экономические условия для функционирования гражданского общества в современной России.

Список используемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с изменениями и дополнениями №6-ФКЗ и №7-ФКЗ от 31 декабря 2008г.) // Российская газета от 21 января 2009. №-7.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 N 8-ФКЗ) // Российская газета, от 4 марта 1997 г. N 43-44.
3. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (в ред. от 24.04.2008 N 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, от 5 июля 2004. N 27 ст. 2710.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (в ред. от 07.05.2013 N 94-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 07.08.2000. N 32, ст. 3340.
5. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (в ред. от 05.04.2013 N 34-ФЗ и N 50-ФЗ) // Российская газета, от 08.02.1992, №32.
6. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. от 20.07.2012 N 121-ФЗ) // Российская газета, от 25.05.1995. №100.
7. Федеральный закон от 28.06.1995 N 98-ФЗ (ред. от 05.04.2013 № 56-ФЗ) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». // Российская газета от 4 июля 1995 г. N-127.
8. Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (в ред. от 28.12.2010 N 404-ФЗ) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». // Российская газета от 20 января 1996 г. N-12.

9. Федеральный закон от 26.09.1997 N125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в ред. от 01.07.2011 N 169-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 29 сентября 1997 г. N 39 ст. 4465.

10. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 07.05.2013 №102-ФЗ) // Российская газета от 26.03.2002, №53

11. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 07.05.2013 N 102-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 17 июня 2002 г. N 24 ст. 2253.

12. Федеральный закон от 12.03.2002 N 26-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общественных объединениях». // Собрание законодательства РФ, от 18.03.2002. №11.

13. Федеральный закон от 04.04.2005 N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2012 N 326-ФЗ) // Российской газете, от 7 апреля 2005 г. N 70.

14. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 18.07.2011 N242-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, от 29.12.2008. N 52 (ч.1). ст. 6249.

15. Указ Президента РФ от 11.08.2003 N 961 «О Совете при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия» (в ред. от 16.04.2007 №488) // Российская газета, от 19 августа 2003, N163.

16. Указ Президента Российской Федерации от 6 ноября 2004г. №1417 «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» (в ред. от

01.02.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010, №34, ст.4466.

17. Распоряжение «О Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации» от 17 марта 2001 г. N 133-рп. (в ред. распоряжения Президента РФ от 30.06.2012 N 297-рп) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 32, ст. 3188.

Библиография

18. Абакумов С.А. Гражданское общество и власть: противники или партнеры? М.: Галерея, 2005.

19. Авдееенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. М., 2011.

20. Агранат Д.Л., Ткаченко А. В. Правовая социализация молодежи: науч. монография. // Отв. ред. В.А. Луков. - М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008.

21. Аникин А.В. Адам Смит и Адам Фергюсон // Вопросы истории. 1965. N 5.

22. Байкова Т.К. Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. М., 2003.

23. Баранов П.П. Институты гражданского общества в правовом пространстве современной России: Дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2003.

24. Вебер М. Избранное. Образ общества. Юристъ. 2009.

25. Гегель. Философия права. М., 1990.

26. Гленкова З.Т. и др. Становление гражданского общества и социальная стратификация // СОЦИС. 2012. № 6. С. 22.

27. Гоббс Т. Соч. в 2-х томах. Т. 1. М., 1989.

28. Локк Дж. Избранные произведения: В 3-х томах. Т. 3. М., 1988.
29. Макиавелли Н. Государь: Сочинения. - М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во «Фолио», 2001.
30. Малько А.В., Субочев В.В. О роли законных интересов в формировании гражданского общества. // Актуальные вопросы государства и гражданского общества на современном этапе: Материалы международной научно-практической конференции 10-11 апреля 2007 года. Часть 1 – Уфа, 2007.
31. Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Т.3.
32. Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008.
33. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы. // Правоведение. 2005. N 3.
34. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Юристь. 2011.
35. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. М: Норма; Инфра-М, 2004.
36. Общая теория права и государства: Учебник. // Под ред. В.В. Лазарева. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристь, 2011.
37. Подберезкин А.И., Абакумов С.А. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поиске эффективного алгоритма развития. М.: Имидж-Пресс, 2004.
38. Политика. Власть. Право. // Под ред. С.А. Комарова. - СПб: Юридический институт, 2004.
39. Романенко Л.М. Гражданское общества в России уже есть, но... // Социологические исследования. 2004. № 4.
40. Рыжков В.А. Четвертая республика. Очерк политической истории современной России. М., 2000.

41. Спиноза Б. Формирование гражданского общества в современной России. // Социологические исследования 1994 - 1995. М., 1996.
42. Становление гражданского общества в России: правовой аспект. // Под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов, 2002.
43. Теория государства и права. // Под ред. В.К. Бабаева. М.: Юристъ, 2012.
44. Теория государства и права. Матузов Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2011.
45. Тимофеев Н.С. Государство, местное самоуправление и гражданское общество: аспекты и пределы взаимодействия. // Конституционное и муниципальное право. 2005. N 9.
46. Топорнин Б.Н. Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии»). // Государство и право. 2002. № 1.
47. Чиркин В.С. Основы сравнительного государственоведения. М.: Издательский дом «Артикул», 2008.

Диссертации и авторефераты диссертаций

48. Кулиев М.Р. Гражданское общество и право. Опыт теоретического исследования: Дисс. доктора юрид. наук. - М.: Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 1997.
49. Медведев А.И. Местное самоуправление в условиях формирования гражданского общества и правового государства: автореф. дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2000.

Периодические издания

50. Горбачев М.С. Как распорядиться властью? // Российская газета. 2008. N 46 (4603) от 4 марта;

51. Лапаева В.В. Нужен референдум по избирательной системе. // Власть. 2007. N 12.
52. Любашиц В.Л. Гражданское общество как исторический тип социальной организации. // Северо-Кавказский юридический вестник. 2008. N 2.;
53. Международный ежемесячник «Совершенно секретно» № 11/210 от ноября 2006г., № 5/204 от августа 2006г.;
54. Международный общественный журнал «Свободная мысль» № 2007/№5(1576).
55. Социально-аналитическая газета «Аргументы и факты» № 14(100) от 3 апреля 2008.

Р.А. Алексеев

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.
ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
В РОССИИ
(ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

Монография

Корректурa авторская

Подписано в печать: 10.06.2013 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84_{1/16}.
Усл. п.л. 6, уч.-изд. л. 4.
Тираж 500 экз. Заказ № 54.

Изготовлено с готового оригинал-макета в ИИУ МГОУ.
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а.